

ภาคผนวก ข

เอกสารประกอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ข

ภาคผนวก ข-1 สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

ภาคผนวก ข-2 วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การรับข้อร้องเรียน

ภาคผนวก ข-3 แผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566 และการดำเนินงานตามแผน

ภาคผนวก ข-4 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข-5 ระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล

ภาคผนวก ข-6 ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยเกี่ยวกับผู้เยี่ยมชมผู้ติดต่องาน
และผู้รับเหมา

ภาคผนวก ข-7 เอกสารการขึ้นทะเบียนบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

ภาคผนวก ข-8 ผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ

ภาคผนวก ข-9 เอกสารการตรวจสอบความชื้นของชานอ้อยเปอร์เซ็นต์น้ำตาลของชานอ้อย
และสมบัติของน้ำก่อนบ้อนเข้าสู่หม้อไอน้ำ

ภาคผนวก ข-10 เอกสารการตรวจสอบตาข่ายป้องกันจากลานกองเก็บชานอ้อย

ภาคผนวก ข-11 เอกสารการขุดลอก ทำความสะอาดร่องระบายน้ำ

ภาคผนวก ข-12 แผนจัดการปริมาณชานอ้อย

ภาคผนวก ข-13 เอกสารอบรมการส่งเสริมสารปรับปรุงดิน (วินัส) กากหม้อกรอง และซีเถ้า ให้กับเกษตรกร

ภาคผนวก ข-14 แผนตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักรและระบบบำบัดมลพิษ

ภาคผนวก ข-15 เอกสารการตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักรและระบบบำบัดมลพิษ

ภาคผนวก ข-16 เอกสารการดำเนินงานระบบ TPM (Total Productive Management)

ภาคผนวก ข-17 เอกสารตรวจสอบอุณหภูมิการเผาไหม้ชานอ้อย

ภาคผนวก ข-18 วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การใช้งานและการบำรุงรักษาเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต

ภาคผนวก ข-19 วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดการฝุ่นที่ปลายปล่อง/ฝุ่นซีเถ้าและฝุ่นกากอ้อย

ภาคผนวก ข-20 เอกสารการฝึกอบรมพนักงานขับรถชานอ้อย และใบอ้อย

ภาคผนวก ข-21 สัญญาการบรรทุกชานอ้อย/ใบอ้อย

ภาคผนวก ข-22 วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง งานตรวจเช็คสายพานลำเลียงชานอ้อย

ภาคผนวก ข-23 เอกสารการตรวจสอบสายพานลำเลียงชานอ้อย

ภาคผนวก ข-24 มาตรการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมสำหรับรถขนส่งกากหม้อกรอง และซีเถ้า

ภาคผนวก ข-25 เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และรายงานการประชุม

ภาคผนวก ข-26 แผนสูบน้ำจากแม่น้ำเชิญ ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข-27 ปริมาณการสูบน้ำจากแม่น้ำเชิญ ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข-28 แผนงานลดการใช้ทรัพยากรน้ำ ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข (ต่อ)

ภาคผนวก ข-29 เอกสารตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

ภาคผนวก ข-30 ภาพถ่ายการขุดลอกบ่อบำบัดน้ำเสีย ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข-31 แผนผังแสดงตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย

ภาคผนวก ข-32 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ภาคผนวก ข-33 การประชุมชี้แจงมาตรการควบคุมรถบรรทุกอ้อย ประจำปี 2565/66

ภาคผนวก ข-34 แนวทางปฏิบัติในการขนส่งอ้อยเข้าสู่โรงงานผลิตน้ำตาลทราย

ภาคผนวก ข-35 ตัวอย่างใบขับขี่ผู้ขับรถบรรทุก

ภาคผนวก ข-36 การสนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อดำเนินการทำความสะอาดถนน

ภาคผนวก ข-37 เอกสารการอบรมความปลอดภัยด้านการจราจร

ภาคผนวก ข-38 เอกสารขออนุญาตนำของเสียออกนอกโครงการ

ภาคผนวก ข-39 บันทึกชนิด ปริมาณและการจัดการของเสีย ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ภาคผนวก ข-40 ตัวอย่างใบกำกับการขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (ไม่อันตราย) จากอุตสาหกรรม (ซีเมนต์)

ภาคผนวก ข-41 ผลวิเคราะห์เถ้า ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข-42 แผนการจัดการของเสีย

ภาคผนวก ข-43 บันทึกจำนวนและสภาพภาชนะรองรับขยะมูลฝอย

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ภาคผนวก ข-44 ลัดส่วนพนักงานในท้องที่

ภาคผนวก ข-45 เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนรักษาสีสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (ไทรภาคี)

ภาคผนวก ข-46 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการชุมชนรักษาสีสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น (ไทรภาคี)

ภาคผนวก ข-47 หนังสือแจ้งก่อนเปิดหีบปี 2565/66

ภาคผนวก ข-48 มาตรการช่วยเหลือเบื้องต้น กรณีเกิดอุบัติเหตุจากการบรรทุก

ภาคผนวก ข-49 เอกสารประชาสัมพันธ์การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ภาคผนวก ข-50 ข้อมูลการเข้ารับบริการด้านสาธารณสุข ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข-51 เอกสารการอบรมพนักงาน ด้านอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ภาคผนวก ข-52 แผนงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข-53 เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน

ภาคผนวก ข-54 ข้อบังคับเกี่ยวกับการขับขี่ยานยนต์ (ประกาศ กลุ่มงานโรงงาน ที่ สนญ.1/2560
เรื่องกฎพิทักษ์ชีวิต (Life Saving Rule)

ภาคผนวก ข-55 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ภาคผนวก ข (ต่อ)

- ภาคผนวก ข-56 การฝึกซ้อมกรณีฉุกเฉิน
- ภาคผนวก ข-57 การจัดทำเส้นระดับเสียงเท่า (Noise Contour Map)
- ภาคผนวก ข-58 ผังการติดต่อกรณีฉุกเฉิน
- ภาคผนวก ข-59 เอกสารตรวจสอบระบบป้องกันเพลิงไหม้ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566
- ภาคผนวก ข-60 รายงานการตรวจสอบระบบไฟฟ้า ประจำปี 2566
- ภาคผนวก ข-61 ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การเตรียมความพร้อมและตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- ภาคผนวก ข-62 ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง กรณีไฟไหม้
- ภาคผนวก ข-63 สรุปผลตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2566
- ภาคผนวก ข-64 การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างผลตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองกับ
สมรรถภาพปอดของพนักงาน
- ภาคผนวก ข-65 การดำเนินงานมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน
- ภาคผนวก ข-66 รายงานการตรวจสอบความปลอดภัยการใช้หม้อไอน้ำ ประจำปี 2566
- ภาคผนวก ข-67 เอกสารขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ
- ภาคผนวก ข-68 ระเบียบปฏิบัติ เรื่องการผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ
- ภาคผนวก ข-69 เอกสารตรวจสอบ Safety Release Valve โดย Manual Flow ประจำปีสัปดาห์
- ภาคผนวก ข-70 รายงานการตรวจสอบอาคาร ประจำปี 2566
- ภาคผนวก ข-71 เอกสารการขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้างหรือครอบครองที่ดินสาธารณะ
- ภาคผนวก ข-72 สำเนาการแจ้งค่าธรรมเนียมขนส่งมูลฝอย
- ภาคผนวก ข-73 เอกสารบันทึกปริมาณการสูบน้ำประจำวัน
- ภาคผนวก ข-74 เอกสารตัวอย่างประสานงานกับเกษตรกรชาวไร่อ้อยคู่สัญญา
ที่ได้รับอนุญาตนำของเสียออกนอกโครงการ
- ภาคผนวก ข-75 หนังสือแจ้งจำนวน ช่วงอายุ และภูมิลำเนาของพนักงาน
- ภาคผนวก ข-76 การป้องกันและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ของเชื้อโรค
- ภาคผนวก ข-77 แบบภาพตัดขวางแสดงพื้นที่สาธารณะที่ติดกับโครงการ
- ภาคผนวก ข-78 สถิติอุบัติเหตุจากสถานีดำรงจตุรอำเภอนองเรือ
- ภาคผนวก ข-79 แผนการล้างเครื่องจักร
- ภาคผนวก ข-80 แผนปลูกต้นไม้
- ภาคผนวก ข-81 แผนการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย
- ภาคผนวก ข-82 การตรวจสอบ ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ภาคผนวก ข-83 ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง การควบคุมการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาซ่อมสร้าง
- ภาคผนวก ข-84 ตัวอย่างใบอนุญาตทำงาน (Work permit)
- ภาคผนวก ข-85 ผลตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเริ่มงาน

ภาคผนวก ข-1

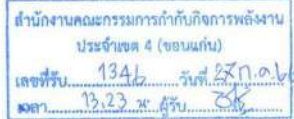
สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566



**MITR PHOL
Bio Power**

ที่ มทว.246/2566



20 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566)

เรียน ผู้อำนวยการฝ่ายสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 4 (ขอนแก่น)

สิ่งที่แนบมาด้วย 1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566) จำนวน 3 ฉบับ
2) แผ่นบันทึกข้อมูล CD-ROM ที่บรรจุไฟล์รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ จำนวน 3 แผ่น

ด้วย บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 365 หมู่ 1 ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น (ผู้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า เลขที่ กทพ 01-1(2)/52-031) ซึ่งได้รับพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.7/10003 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 และบริษัทได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทุก 6 เดือน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานอนุญาต โดยปัจจุบันโครงการอยู่ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้ขอให้นำส่งรายงานฯ ประจำปี 2566 เล่มที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566) ให้กับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 4 (ขอนแก่น) เพื่อพิจารณาและดำเนินการนำส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



ผู้ประสานงาน : นางสาวสวลีลักษณ์ จารยโพธิ์ Email: Saowalukc@mitrphol.com โทร. 098-7940682

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด 365 หมู่ 1 ถนนมะลิวัลย์ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4



**MITR PHOL
Bio Power**

ที่ มทว.247/2566

20 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566)

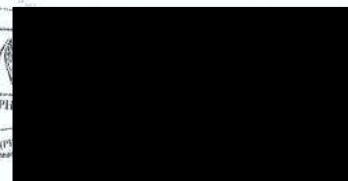
เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่แนบมาด้วย 1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566) จำนวน 1 ฉบับ
2) แผ่นบันทึกข้อมูล CD-ROM ที่บรรจุไฟล์รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ จำนวน 1 แผ่น

ด้วย บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 365 หมู่ 1 ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งได้รับพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.7/10003 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 และบริษัทได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทุก 6 เดือน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานอนุญาต โดยปัจจุบันโครงการอยู่ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้ขอให้นำส่งรายงานฯ ประจำปี 2566 เล่มที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566) ให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น เพื่อพิจารณาต่อไป


จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



ผู้ประสานงาน : นางสาวสวลีลักษณ์ จารยโพธิ์ Email: Saowalukc@mitrphol.com โทร. 098-7940682

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด 365 หมู่ 1 ถนนมะลิวัลย์ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4

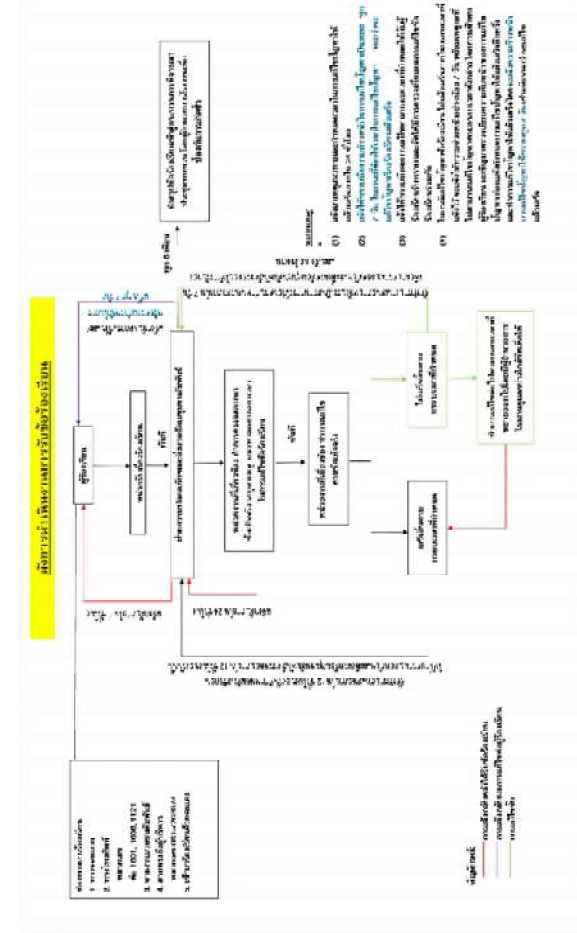
ภาคผนวก ข-2
วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การรับข้อร้องเรียน

<div></div> <div>บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)</div> <div>วิธีปฏิบัติงาน (Environment Work Instruction)</div>	
เรื่อง (Title) การรับข้อร้องเรียน	แก้ไขครั้งที่ (Revision) 3
	หน้า (Pages) 1 / 5
	วันที่เริ่มใช้ 10 สิงหาคม 2559
<div>1. วัตถุประสงค์</div> <p>เพื่อให้การดำเนินการรับข้อร้องเรียนด้านกำกับดูแลองค์กร, ด้านสิทธิมนุษยชน, ด้านแรงงานและสวัสดิการ, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านการดำเนินการอย่างเป็นธรรม, ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย, ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและด้านชุมชนของโรงงานเป็นไปอย่างเป็นระบบ และทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง</p> <div>2. คำนิยาม</div> <p>หน่วยรับข้อร้องเรียน หมายถึง พนักงานทุกระดับที่เป็นผู้รับเรื่องร้องเรียนด้านกำกับดูแลองค์กร, ด้านสิทธิมนุษยชน, ด้านแรงงานและสวัสดิการ, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านการดำเนินการอย่างเป็นธรรม, ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย, ด้านคุ้มครองผู้บริโภคและด้านชุมชน โดยตรงกับข้อร้องเรียนจากทุกช่องทางของการร้องเรียน</p> <p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หมายถึง แผนก/หน่วยงาน ที่เป็นต้นเหตุผลกระทบที่ทำให้เกิดข้อร้องเรียน</p> <div>3. วิธีการปฏิบัติงาน</div> <div>3.1 วิธีการปฏิบัติงานรับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน</div> <div>1)</div> <p>เมื่อหน่วยรับข้อร้องเรียนได้รับข้อร้องเรียนจากช่องทางต่าง ๆ จะต้องบันทึกข้อร้องเรียนลงในแบบฟอร์ม MV-EF-1620-016 พร้อมหลักฐาน(ถ้ามี) และส่งเรื่องไปยัง ผจก. ฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมโดยทันที เพื่อให้แผนกสิ่งแวดล้อมประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดเรื่องร้องเรียนทำการแก้ไขที่ต้นเหตุของปัญหาทันที</p> <div>2)</div> <p>แผนกสิ่งแวดล้อม จะแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบว่าได้รับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว พร้อมชี้แจงแนวทางการแก้ไขเบื้องต้นภายในเวลาไม่เกิน 1 ชั่วโมง ภายหลังได้รับข้อร้องเรียน และจะดำเนินการออก NCR MP-FM-8013-016 ในกรณี</p> <div>1.</div> <p>กรณีที่เป็นเรื่องเดิมซ้ำๆ มีการร้องเรียนต่อเนื่องกันมากกว่า 3 วัน ภายในระยะเวลาไม่เกิน 15 วัน และพิสูจน์ได้ว่าหน่วยงานใดเป็นสาเหตุของเรื่องร้องเรียนแผนกสิ่งแวดล้อมจะออกเอกสาร NCR 1 ครั้ง</p> <div>2.</div> <p>กรณีที่เกิดครั้งเดียว หรือ เป็นปัญหาใหม่ หรือหน่วยงานสิ่งแวดล้อมได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า เป็นประเด็นสำคัญที่ไม่อาจจะเลย หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรง และพิสูจน์ได้ว่าหน่วยงานใดเป็นสาเหตุของเรื่องร้องเรียนแผนกสิ่งแวดล้อมจะออกเอกสาร NCR 1 ครั้ง</p> <p>โดยจะต้องมีการแจ้งให้กับแผนกต้นเหตุผลกระทบตามที่มีการร้องเรียนเพื่อติดตามการแก้ไข</p>	

<div></div> <div>บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)</div> <div>วิธีปฏิบัติงาน (Environment Work Instruction)</div>	
เรื่อง (Title) การรับข้อร้องเรียน	แก้ไขครั้งที่ (Revision) 3
	หน้า (Pages) 2 / 5
	วันที่เริ่มใช้ 10 สิงหาคม 2559
<div>3)</div> <p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ระบุสาเหตุ แนวทางการแก้ไขปัญหามาและกำหนดเวลาในปัญหาข้อร้องเรียนนั้น จากนั้นจะทำการแจ้งให้ทราบถึงสาเหตุและกำหนดวันที่จะแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนให้แล้วเสร็จลงNCR MP-FM-8013-016 ส่งกลับไปยัง ผจก.ฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมภายใน 24 ชั่วโมง</p> <div>4)</div> <p>ผจก.ฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมแจ้งสาเหตุ แนวทางและกำหนดเวลาในการแก้ไขปัญหามาแล้วเสร็จให้ผู้ร้องเรียนทราบภายใน 24 ชั่วโมง หลังจากที่ได้รับทราบสาเหตุ แนวทางแก้ไขแล้ว</p> <div>5)</div> <p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการแก้ไขตามข้อเท็จจริง โดยในกรณีที่ต้องใช้เวลาในการแก้ไขปัญหามาฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจะทำการติดตามความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหามาแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบเป็นประจำทุก 30 วัน</p> <div>(ก)</div> <p>ถ้าแก้ไขเสร็จสิ้นตามกรอบเวลาที่กำหนด</p> <p>จัดทำรายงานและเสนอฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมภายใน 12 ชั่วโมง ของวันที่กำหนดแล้วเสร็จ จากนั้นฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมจะทำการทบทวนและตรวจสอบความเรียบร้อยของการแก้ไขปัญหาก่อนแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลการแก้ไขปัญหามาภายใน 12 ชั่วโมง ภายหลังการตรวจสอบความเรียบร้อยเสร็จสิ้นแล้ว จากนั้นจะทำการนัดหมายให้ผู้ร้องเรียนเข้าเยี่ยมชมผลการแก้ไขปัญหาร่วมกันเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ร้องเรียน และเก็บรายงานหลักฐานไว้อย่างน้อย 3 ปี</p> <div>(ข)</div> <p>ถ้าแก้ไขไม่เสร็จสิ้นตามกรอบเวลาที่กำหนด</p> <p>ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประเมินสถานการณ์ก่อนครบกำหนดเวลาในการแก้ไขล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน ถ้าเห็นว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหามาร้องเรียนได้ทันกำหนดการที่วางแผนไว้ให้รีบจัดทำรายงานและเสนอฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมภายใน 12 ชั่วโมง ของวันที่ทำการประเมินสถานการณ์ เพื่อให้ฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทำการตรวจสอบให้การรับรองก่อนแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องการโรงงานทราบพร้อมกับการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหามาตามกรอบเวลาที่เคยแจ้งให้ทราบไว้ โดยการเข้าพบผู้ร้องเรียนและเชิญมาตรวจเยี่ยมความคืบหน้าของการแก้ไขปัญหามาก่อนแจ้งกำหนดการแก้ไขปัญหามาให้แล้วเสร็จอีกครั้ง</p> <p>ในการจัดการแก้ไขปัญหามีการขยายเวลาในครั้งหลังนี้จะทำการแก้ไขตามที่ขอขยายออกไปที่มีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบโดยมีผู้ดำเนินการ โรงงานเข้ามากำกับดูแลอย่างใกล้ชิดให้แล้วเสร็จทันเวลา โดยระหว่างการแก้ไขจะมีการแจ้งความก้าวหน้าในการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบเป็นระยะทุก 7 วัน เช่นกัน</p> <p>เมื่อแก้ไขแล้วเสร็จหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการตามขั้นตอนที่กล่าวไว้ในข้อ (ก) เช่นเดียวกัน</p>	

6) ในการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยและสิ่งแวดลอมจะนำสรุปข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นและนำผลของการแก้ไขข้อร้องเรียนเข้าสู่การประชุมทบทวนโดยผู้อำนวยการ โรงงานและการประชุมคณะทำงานรักษาสีสิ่งแวดล้อม ทุก 6 เดือน ในการแจ้งและกำหนดแนวทาง วิธีการและมาตรการต่าง ๆ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังป้องกันการเกิดข้อบกพร่องในเรื่องเดิมหรือเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจการของบริษัท ฯ

4.แผนผังการดำเนินงาน





บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Environment Work Instruction)

เรื่อง (Title) การรับซื้อร้องเรียน

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 3

หน้า (Pages) 5 / 5

วันที่เริ่มใช้ 10 สิงหาคม 2559

3.2 วิธีการปฏิบัติงานรับซื้อร้องเรียนด้านผู้บริโภค อ้างอิงตาม MP-QP-8600-002 การรับซื้อร้องเรียนของลูกค้า

3.3 วิธีการปฏิบัติงานรับซื้อร้องเรียนด้านการกำกับดูแลองค์กร ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านแรงงาน ด้านการค้าและการดำเนินงาน อ้างอิงตาม ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน ในบทที่ 10 (ต้นฉบับอยู่ที่ส่วนบุคคล)

5. เอกสารอ้างอิง

MV-EF-1620-016 แบบฟอร์มรับซื้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

MP-FM-8013-016 NON CONFORMITY REPORT

MP-QP-8600-002 การรับซื้อร้องเรียนของลูกค้า

MV-MM-001 คู่มือการจัดการมาตรฐานแรงงานไทย



MV-EF-1620-016/3

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) และบริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์(ภูเวียง) จำกัด

365 หมู่ 1 ถนนมะลิวัลย์ ด.หนองเรือ อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น 40210

แบบฟอร์มรับซื้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

ข้อมูลผู้ร้องเรียน	
ชื่อ-สกุล	
ที่อยู่	
เบอร์โทรศัพท์	
ช่องทางร้องเรียน	

วันที่รับคำร้อง :	เวลาที่รับคำร้อง :
ลงชื่อผู้รับคำร้อง	

ประเด็นที่ร้องเรียน :
รายละเอียด :
การแก้ไข/ป้องกัน :
การติดตามการแก้ไข/สถานะการแจ้งกลับผู้ร้องเรียน :

ภาพประกอบ :

ลงนามรับทราบซื้อร้องเรียน การแก้ไข/ป้องกัน และการติดตามการแก้ไข

(.....)

ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

วันที่.....

ภาคผนวก ข-3
แผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566
และการดำเนินงานตามแผน

แผนกิจกรรม CSR และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2022 - 2023 MPV															95.83%	
ที่	แผนงาน / กิจกรรม	รายละเอียด	GAP	กลุ่มเป้าหมาย	ความถี่	งบประมาณ	พ.ย. 22	ธ.ค. 22	ก.พ. 23	มี.ค. 23	พ.ค. 23	มิ.ย. 23	ก.ค. 23	ส.ค. 23	Actual	No
1	การประชาสัมพันธ์โครงการชุมชนรักสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น	เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อและ ปรับปรุงโรงงาน	EIA	ประชาชน	2 ครั้งปี	FAC	40,000								28 มี.ค. 66 ครั้งที่ 1 7 ธ.ค. 66 ครั้งที่ 2	
2	โครงการสร้างความพร้อมก่อนการเปิดพื้นที่	เพื่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของโรงงาน ขอให้ท่านและหน่วยงานท่านมีนามขอเชิญไว้กับผู้นำชุมชน	EIA	ผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ	1 ครั้งปี	FAC	5,000								30 พ.ย. 65 โครงการเรียนความพร้อมก่อนการเปิดพื้นที่	
3	โครงการนิทรรศน์อง เมืองช้างชุมชน	แจ้งข่าวสาร และการจัดการ ผลการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยของโรงงาน ติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม และรักษาความสะอาดและความปลอดภัย รวมถึงให้คำปรึกษา	EIA	ประชาชน	1 ครั้งปี	FAC	20,000								13 มี.ย. 66 ประชุมเครือข่ายคณะกรรมการด้านสิทธิพลรวมพัฒนา 20 ก.ค. 66 โครงการนิทรรศน์องเมืองช้างชุมชน สุวีโรจน์ โรงเรือนหนองปลาไหล	
4	กิจกรรมเยี่ยมบ้านสัมพันธ์ (พาแหล่งภาคการ)	แจ้งข่าวสาร และการจัดการ ผลการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยของโรงงาน ติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม และรักษาความสะอาดและความปลอดภัย	EIA	ประชาชน	12 ครั้งปี	FAC	30,000								กิจกรรมสำรวจชุมชนในรูปแบบกิจกรรม Knock door	
5	เยี่ยมงานจุดตรวจวัดสิ่งแวดล้อม	เพื่อสร้างความเข้าใจ มีกิจกรรมการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโรงงาน	EIA	ประชาชน	1 ครั้งปี	FAC	6,000								27 พ.ย. 66 เยี่ยมงานจุดตรวจวัดสิ่งแวดล้อม สถานีสำรวจชุมชนหนองรี	
6	กิจกรรมกับผู้นำต่าง / เครือข่าย / นักข่าวกลุ่มชุมชน	สร้างเวทีเพื่อสร้างงานสัมพันธ์ที่ดี กับกลุ่มผู้นำในทางสังคม เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่ม อสม. สื่อมวลชน เป็นต้น	Engagement	เครือข่าย	1 ครั้งปี	HO	30,000								26 ธ.ค. 65 กิจกรรมสานสัมพันธ์กับกลุ่มอสม. และผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 น.หนองรี	
7	กิจกรรมเสวนาดีใจใหม่	เพื่อสร้างงานสัมพันธ์ที่ดี กับกลุ่มชุมชนหน่วยงานราชการท้องถิ่น และจังหวัด	EIA	STK Holder	1 ครั้งปี	FAC	30,000								30 ม.ค. 66 โครงการผู้สูงอายุเทศบาลหนองรี	
8	วันเด็ก	สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมด้านการศึกษา ให้กับโรงเรียนในพื้นที่	EIA	โรงเรียนที่มี 3 ชม.	1 ครั้งปี	FAC	30,000								14 เม.ย. 66 ส่งมอบอาคารวางของรักให้โรงเรียนในพื้นที่ 15 หมู่บ้าน	
9	วันผู้สูงอายุ	เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับกลุ่มชุมชนหน่วยงานราชการท้องถิ่น	EIA	ประชาชน	2 ครั้งปี	FAC	50,000								5 ม.ค. 66 กิจกรรมเฝ้าชมวันโรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลหนองรี	
10	โครงการสนับสนุนให้กับกลุ่มวิสาหกิจในชุมชน	สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้มีส่วนร่วมของหน่วยงานราชการและชุมชนผ่านกิจกรรมต่างๆ	EIA	พื้นที่ที่มี 5 ชม.	1 ครั้งปี	FAC	6,000								-มี.ย. สนับสนุน Filter Cake ให้ชุมชนหนองรีเพื่อใช้ในการเกษตร -ธ.ค. 66 สนับสนุนข้าวชุมชนเพื่อลดต้นทุน	
11	โครงการ ปลูกป่าในใจคน	เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน รวมถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรม	EIA	พื้นที่ที่มี 5 ชม.	1 ครั้งปี	FAC	6,000								14 ก.ค. 66 ปลูกต้นไม้ร่วมกับเทศบาลตำบลหนองรี 26 ก.ย. ปลูกร่วมกับ อบต. พนาเจริญ ธ.ค. 66 โครงการปลูกต้นไม้กับบ้านหนองรี 1, 2, 3, 4, 5 หมู่บ้าน	
12	โครงการ Big cleaning day เชิญชวน	เพื่อร่วมกันดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมบริเวณถนนและวิถีชีวิต และชุมชน ร่วมกับหน่วยงานราชการท้องถิ่น และชุมชน	EIA	พื้นที่ที่มี 5 ชม.	1 ครั้งปี	FAC	5,000								20 มี.ค. 66 Bigcleaning Day สืบสานใจไทย สืบสานใจไทย	
13	โครงการการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานราชการท้องถิ่น และชุมชน	เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับกลุ่มชุมชนหน่วยงานราชการท้องถิ่น	EIA	พื้นที่ที่มี 5 ชม.	ตามวาระ	FAC	12,000								-สนับสนุนป่าดง นาคาโดก อ.หนองรี -ประกวด อสม.ดีเด่นระดับเขต	
14	กิจกรรมประเพณีท้องถิ่น	ร่วมสนับสนุนกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นตามวาระต่างๆ	EIA	พื้นที่ที่มี 5 ชม.	ตามวาระ	FAC	10,000								-สนับสนุนงบประมาณปรับภูมิทัศน์ อบต.หนองรี 1. ประเพณีเดือนสาม 2. เข้าพรรษา 3. กลู่นาเกอ 4. วันลอยกระทง 5. งานเฒ่าของของดีเมืองหนองรี	

แผนกิจกรรม CSR และมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2022 - 2023 MPV														95.83%	
ที่	แผนงาน / กิจกรรม	รายละเอียด	GAP	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	พ.ย. ๒๒	ธ.ค. ๒๒	ก.พ. ๒๓	มี.ค. ๒๓	เม.ย. ๒๓	พ.ค. ๒๓	มิ.ย. ๒๓	Actual	No
15	กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่ท่าและชุมชน	ส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพให้กับชุมชน รวมถึงออกกำลังกายและใช้ความรู้เรื่องสุขภาพชุมชน	EIA	ประชาชน	1 ครั้งต่อปี	FAC	10,000							พ.ย.65 สนับสนุนด้าน-ง การกุด ฤดูม 200 มารวม ครี 1	
16	โครงการจิตอาสา	กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และพัฒนาคุณภาพชุมชน	HO	พนักงาน ชุมชน	1 ครั้งปี	FAC	12,000							โครงการจิตอาสาพัฒนาโรงเรียน บ้านโคกสูง	๕.๕-66
17	กิจกรรมช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์ภัยพิบัติต่างๆ	สนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์ภัยพิบัติต่างๆ	HO	ชุมชนในพื้นที่	ตามภาวะ	กชพ + FAC	30,000							1.สนับสนุนองค์กรช่วยเหลือประสบภัยน้ำท่วมในพื้นที่ ๑.หนองเรือ จำนวน 500 ชุด	
18	Partnership School	โครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา	HO	โรงเรียนที่ร่วมโครงการ	ตามแผนงาน	HO+FAC	10,000							1.ประชาสัมพันธ์สู่ทางการศึกษาของวิทยาลัยฯ 2. ให้เป็นโรงเรียนพัฒนาอย่างยั่งยืน 2. สร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียน 3. วิทยาลัยฯ 4.โครงการสนามฟุตบอล และห้อง Learning center	
19	Circular economy	โครงการการจัดการขยะในชุมชน	HO	ชุมชนในเขตเทศบาลหนองเรือ	1 ครั้งปี	HO	25,000							บ้านชนวนคร	๕.๕-66
20	โครงการมูลนิธิ พี่ ่ช่วยลูกศิษย์	ส่งเสริมด้านการศึกษาและสาธารณูปโภค	นโยบาย	พื้นที่ที่มี 5 นม/เขตส่งเสริมชุมชน	ตามแผนงาน	มูลนิธิฯ	-							ได้รับอนุมัติงบประมาณจากมูลนิธิ โดแก 1.พ.ล. งบประมาณ 2. ๒.พ.ล. งบประมาณ 3. ๓.พ.ล. งบประมาณ 4. ๔.พ.ล. งบประมาณ 5. ๕.พ.ล. งบประมาณ 6. 6.พ.ล. งบประมาณ 7. 7.พ.ล. งบประมาณ 8. 8.พ.ล. งบประมาณ 9. 9.พ.ล. งบประมาณ 10. 10.พ.ล. งบประมาณ 11. 11.พ.ล. งบประมาณ 12. 12.พ.ล. งบประมาณ 13. 13.พ.ล. งบประมาณ 14. 14.พ.ล. งบประมาณ 15. 15.พ.ล. งบประมาณ 16. 16.พ.ล. งบประมาณ 17. 17.พ.ล. งบประมาณ 18. 18.พ.ล. งบประมาณ 19. 19.พ.ล. งบประมาณ 20. 20.พ.ล. งบประมาณ 21. 21.พ.ล. งบประมาณ 22. 22.พ.ล. งบประมาณ 23. 23.พ.ล. งบประมาณ 24. 24.พ.ล. งบประมาณ 25. 25.พ.ล. งบประมาณ 26. 26.พ.ล. งบประมาณ 27. 27.พ.ล. งบประมาณ 28. 28.พ.ล. งบประมาณ 29. 29.พ.ล. งบประมาณ 30. 30.พ.ล. งบประมาณ 31. 31.พ.ล. งบประมาณ 32. 32.พ.ล. งบประมาณ 33. 33.พ.ล. งบประมาณ 34. 34.พ.ล. งบประมาณ 35. 35.พ.ล. งบประมาณ 36. 36.พ.ล. งบประมาณ 37. 37.พ.ล. งบประมาณ 38. 38.พ.ล. งบประมาณ 39. 39.พ.ล. งบประมาณ 40. 40.พ.ล. งบประมาณ 41. 41.พ.ล. งบประมาณ 42. 42.พ.ล. งบประมาณ 43. 43.พ.ล. งบประมาณ 44. 44.พ.ล. งบประมาณ 45. 45.พ.ล. งบประมาณ 46. 46.พ.ล. งบประมาณ 47. 47.พ.ล. งบประมาณ 48. 48.พ.ล. งบประมาณ 49. 49.พ.ล. งบประมาณ 50. 50.พ.ล. งบประมาณ 51. 51.พ.ล. งบประมาณ 52. 52.พ.ล. งบประมาณ 53. 53.พ.ล. งบประมาณ 54. 54.พ.ล. งบประมาณ 55. 55.พ.ล. งบประมาณ 56. 56.พ.ล. งบประมาณ 57. 57.พ.ล. งบประมาณ 58. 58.พ.ล. งบประมาณ 59. 59.พ.ล. งบประมาณ 60. 60.พ.ล. งบประมาณ 61. 61.พ.ล. งบประมาณ 62. 62.พ.ล. งบประมาณ 63. 63.พ.ล. งบประมาณ 64. 64.พ.ล. งบประมาณ 65. 65.พ.ล. งบประมาณ 66. 66.พ.ล. งบประมาณ 67. 67.พ.ล. งบประมาณ 68. 68.พ.ล. งบประมาณ 69. 69.พ.ล. งบประมาณ 70. 70.พ.ล. งบประมาณ 71. 71.พ.ล. งบประมาณ 72. 72.พ.ล. งบประมาณ 73. 73.พ.ล. งบประมาณ 74. 74.พ.ล. งบประมาณ 75. 75.พ.ล. งบประมาณ 76. 76.พ.ล. งบประมาณ 77. 77.พ.ล. งบประมาณ 78. 78.พ.ล. งบประมาณ 79. 79.พ.ล. งบประมาณ 80. 80.พ.ล. งบประมาณ 81. 81.พ.ล. งบประมาณ 82. 82.พ.ล. งบประมาณ 83. 83.พ.ล. งบประมาณ 84. 84.พ.ล. งบประมาณ 85. 85.พ.ล. งบประมาณ 86. 86.พ.ล. งบประมาณ 87. 87.พ.ล. งบประมาณ 88. 88.พ.ล. งบประมาณ 89. 89.พ.ล. งบประมาณ 90. 90.พ.ล. งบประมาณ 91. 91.พ.ล. งบประมาณ 92. 92.พ.ล. งบประมาณ 93. 93.พ.ล. งบประมาณ 94. 94.พ.ล. งบประมาณ 95. 95.พ.ล. งบประมาณ 96. 96.พ.ล. งบประมาณ 97. 97.พ.ล. งบประมาณ 98. 98.พ.ล. งบประมาณ 99. 99.พ.ล. งบประมาณ 100. 100.พ.ล. งบประมาณ 101. 101.พ.ล. งบประมาณ 102. 102.พ.ล. งบประมาณ 103. 103.พ.ล. งบประมาณ 104. 104.พ.ล. งบประมาณ 105. 105.พ.ล. งบประมาณ 106. 106.พ.ล. งบประมาณ 107. 107.พ.ล. งบประมาณ 108. 108.พ.ล. งบประมาณ 109. 109.พ.ล. งบประมาณ 110. 110.พ.ล. งบประมาณ 111. 111.พ.ล. งบประมาณ 112. 112.พ.ล. งบประมาณ 113. 113.พ.ล. งบประมาณ 114. 114.พ.ล. งบประมาณ 115. 115.พ.ล. งบประมาณ 116. 116.พ.ล. งบประมาณ 117. 117.พ.ล. งบประมาณ 118. 118.พ.ล. งบประมาณ 119. 119.พ.ล. งบประมาณ 120. 120.พ.ล. งบประมาณ 121. 121.พ.ล. งบประมาณ 122. 122.พ.ล. งบประมาณ 123. 123.พ.ล. งบประมาณ 124. 124.พ.ล. งบประมาณ 125. 125.พ.ล. งบประมาณ 126. 126.พ.ล. งบประมาณ 127. 127.พ.ล. งบประมาณ 128. 128.พ.ล. งบประมาณ 129. 129.พ.ล. งบประมาณ 130. 130.พ.ล. งบประมาณ 131. 131.พ.ล. งบประมาณ 132. 132.พ.ล. งบประมาณ 133. 133.พ.ล. งบประมาณ 134. 134.พ.ล. งบประมาณ 135. 135.พ.ล. งบประมาณ 136. 136.พ.ล. งบประมาณ 137. 137.พ.ล. งบประมาณ 138. 138.พ.ล. งบประมาณ 139. 139.พ.ล. งบประมาณ 140. 140.พ.ล. งบประมาณ 141. 141.พ.ล. งบประมาณ 142. 142.พ.ล. งบประมาณ 143. 143.พ.ล. งบประมาณ 144. 144.พ.ล. งบประมาณ 145. 145.พ.ล. งบประมาณ 146. 146.พ.ล. งบประมาณ 147. 147.พ.ล. งบประมาณ 148. 148.พ.ล. งบประมาณ 149. 149.พ.ล. งบประมาณ 150. 150.พ.ล. งบประมาณ 151. 151.พ.ล. งบประมาณ 152. 152.พ.ล. งบประมาณ 153. 153.พ.ล. งบประมาณ 154. 154.พ.ล. งบประมาณ 155. 155.พ.ล. งบประมาณ 156. 156.พ.ล. งบประมาณ 157. 157.พ.ล. งบประมาณ 158. 158.พ.ล. งบประมาณ 159. 159.พ.ล. งบประมาณ 160. 160.พ.ล. งบประมาณ 161. 161.พ.ล. งบประมาณ 162. 162.พ.ล. งบประมาณ 163. 163.พ.ล. งบประมาณ 164. 164.พ.ล. งบประมาณ 165. 165.พ.ล. งบประมาณ 166. 166.พ.ล. งบประมาณ 167. 167.พ.ล. งบประมาณ 168. 168.พ.ล. งบประมาณ 169. 169.พ.ล. งบประมาณ 170. 170.พ.ล. งบประมาณ 171. 171.พ.ล. งบประมาณ 172. 172.พ.ล. งบประมาณ 173. 173.พ.ล. งบประมาณ 174. 174.พ.ล. งบประมาณ 175. 175.พ.ล. งบประมาณ 176. 176.พ.ล. งบประมาณ 177. 177.พ.ล. งบประมาณ 178. 178.พ.ล. งบประมาณ 179. 179.พ.ล. งบประมาณ 180. 180.พ.ล. งบประมาณ 181. 181.พ.ล. งบประมาณ 182. 182.พ.ล. งบประมาณ 183. 183.พ.ล. งบประมาณ 184. 184.พ.ล. งบประมาณ 185. 185.พ.ล. งบประมาณ 186. 186.พ.ล. งบประมาณ 187. 187.พ.ล. งบประมาณ 188. 188.พ.ล. งบประมาณ 189. 189.พ.ล. งบประมาณ 190. 190.พ.ล. งบประมาณ 191. 191.พ.ล. งบประมาณ 192. 192.พ.ล. งบประมาณ 193. 193.พ.ล. งบประมาณ 194. 194.พ.ล. งบประมาณ 195. 195.พ.ล. งบประมาณ 196. 196.พ.ล. งบประมาณ 197. 197.พ.ล. งบประมาณ 198. 198.พ.ล. งบประมาณ 199. 199.พ.ล. งบประมาณ 200. 200.พ.ล. งบประมาณ 201. 201.พ.ล. งบประมาณ 202. 202.พ.ล. งบประมาณ 203. 203.พ.ล. งบประมาณ 204. 204.พ.ล. งบประมาณ 205. 205.พ.ล. งบประมาณ 206. 206.พ.ล. งบประมาณ 207. 207.พ.ล. งบประมาณ 208. 208.พ.ล. งบประมาณ 209. 209.พ.ล. งบประมาณ 210. 210.พ.ล. งบประมาณ 211. 211.พ.ล. งบประมาณ 212. 212.พ.ล. งบประมาณ 213. 213.พ.ล. งบประมาณ 214. 214.พ.ล. งบประมาณ 215. 215.พ.ล. งบประมาณ 216. 216.พ.ล. งบประมาณ 217. 217.พ.ล. งบประมาณ 218. 218.พ.ล. งบประมาณ 219. 219.พ.ล. งบประมาณ 220. 220.พ.ล. งบประมาณ 221. 221.พ.ล. งบประมาณ 222. 222.พ.ล. งบประมาณ 223. 223.พ.ล. งบประมาณ 224. 224.พ.ล. งบประมาณ 225. 225.พ.ล. งบประมาณ 226. 226.พ.ล. งบประมาณ 227. 227.พ.ล. งบประมาณ 228. 228.พ.ล. งบประมาณ 229. 229.พ.ล. งบประมาณ 230. 230.พ.ล. งบประมาณ 231. 231.พ.ล. งบประมาณ 232. 232.พ.ล. งบประมาณ 233. 233.พ.ล. งบประมาณ 234. 234.พ.ล. งบประมาณ 235. 235.พ.ล. งบประมาณ 236. 236.พ.ล. งบประมาณ 237. 237.พ.ล. งบประมาณ 238. 238.พ.ล. งบประมาณ 239. 239.พ.ล. งบประมาณ 240. 240.พ.ล. งบประมาณ 241. 241.พ.ล. งบประมาณ 242. 242.พ.ล. งบประมาณ 243. 243.พ.ล. งบประมาณ 244. 244.พ.ล. งบประมาณ 245. 245.พ.ล. งบประมาณ 246. 246.พ.ล. งบประมาณ 247. 247.พ.ล. งบประมาณ 248. 248.พ.ล. งบประมาณ 249. 249.พ.ล. งบประมาณ 250. 250.พ.ล. งบประมาณ 251. 251.พ.ล. งบประมาณ 252. 252.พ.ล. งบประมาณ 253. 253.พ.ล. งบประมาณ 254. 254.พ.ล. งบประมาณ 255. 255.พ.ล. งบประมาณ 256. 256.พ.ล. งบประมาณ 257. 257.พ.ล. งบประมาณ 258. 258.พ.ล. งบประมาณ 259. 259.พ.ล. งบประมาณ 260. 260.พ.ล. งบประมาณ 261. 261.พ.ล. งบประมาณ 262. 262.พ.ล. งบประมาณ 263. 263.พ.ล. งบประมาณ 264. 264.พ.ล. งบประมาณ 265. 265.พ.ล. งบประมาณ 266. 266.พ.ล. งบประมาณ 267. 267.พ.ล. งบประมาณ 268. 268.พ.ล. งบประมาณ 269. 269.พ.ล. งบประมาณ 270. 270.พ.ล. งบประมาณ 271. 271.พ.ล. งบประมาณ 272. 272.พ.ล. งบประมาณ 273. 273.พ.ล. งบประมาณ 274. 274.พ.ล. งบประมาณ 275. 275.พ.ล. งบประมาณ 276. 276.พ.ล. งบประมาณ 277. 277.พ.ล. งบประมาณ 278. 278.พ.ล. งบประมาณ 279. 279.พ.ล. งบประมาณ 280. 280.พ.ล. งบประมาณ 281. 281.พ.ล. งบประมาณ 282. 282.พ.ล. งบประมาณ 283. 283.พ.ล. งบประมาณ 284. 284.พ.ล. งบประมาณ 285. 285.พ.ล. งบประมาณ 286. 286.พ.ล. งบประมาณ 287. 287.พ.ล. งบประมาณ 288. 288.พ.ล. งบประมาณ 289. 289.พ.ล. งบประมาณ 290. 290.พ.ล. งบประมาณ 291. 291.พ.ล. งบประมาณ 292. 292.พ.ล. งบประมาณ 293. 293.พ.ล. งบประมาณ 294. 294.พ.ล. งบประมาณ 295. 295.พ.ล. งบประมาณ 296. 296.พ.ล. งบประมาณ 297. 297.พ.ล. งบประมาณ 298. 298.พ.ล. งบประมาณ 299. 299.พ.ล. งบประมาณ 300. 300.พ.ล. งบประมาณ 301. 301.พ.ล. งบประมาณ 302. 302.พ.ล. งบประมาณ 303. 303.พ.ล. งบประมาณ 304. 304.พ.ล. งบประมาณ 305. 305.พ.ล. งบประมาณ 306. 306.พ.ล. งบประมาณ 307. 307.พ.ล. งบประมาณ 308. 308.พ.ล. งบประมาณ 309. 309.พ.ล. งบประมาณ 310. 310.พ.ล. งบประมาณ 311. 311.พ.ล. งบประมาณ 312. 312.พ.ล. งบประมาณ 313. 313.พ.ล. งบประมาณ 314. 314.พ.ล. งบประมาณ 315. 315.พ.ล. งบประมาณ 316. 316.พ.ล. งบประมาณ 317. 317.พ.ล. งบประมาณ 318. 318.พ.ล. งบประมาณ 319. 319.พ.ล. งบประมาณ 320. 320.พ.ล. งบประมาณ 321. 321.พ.ล. งบประมาณ 322. 322.พ.ล. งบประมาณ 323. 323.พ.ล. งบประมาณ 324. 324.พ.ล. งบประมาณ 325. 325.พ.ล. งบประมาณ 326. 326.พ.ล. งบประมาณ 327. 327.พ.ล. งบประมาณ 328. 328.พ.ล. งบประมาณ 329. 329.พ.ล. งบประมาณ 330. 330.พ.ล. งบประมาณ 331. 331.พ.ล. งบประมาณ 332. 332.พ.ล. งบประมาณ 333. 333.พ.ล. งบประมาณ 334. 334.พ.ล. งบประมาณ 335. 335.พ.ล. งบประมาณ 336. 336.พ.ล. งบประมาณ 337. 337.พ.ล. งบประมาณ 338. 338.พ.ล. งบประมาณ 339. 339.พ.ล. งบประมาณ 340. 340.พ.ล. งบประมาณ 341. 341.พ.ล. งบประมาณ 342. 342.พ.ล. งบประมาณ 343. 343.พ.ล. งบประมาณ 344. 344.พ.ล. งบประมาณ 345. 345.พ.ล. งบประมาณ 346. 346.พ.ล. งบประมาณ 347. 347.พ.ล. งบประมาณ 348. 348.พ.ล. งบประมาณ 349. 349.พ.ล. งบประมาณ 350. 350.พ.ล. งบประมาณ 351. 351.พ.ล. งบประมาณ 352. 352.พ.ล. งบประมาณ 353. 353.พ.ล. งบประมาณ 354. 354.พ.ล. งบประมาณ 355. 355.พ.ล. งบประมาณ 356. 356.พ.ล. งบประมาณ 357. 357.พ.ล. งบประมาณ 358. 358.พ.ล. งบประมาณ 359. 359.พ.ล. งบประมาณ 360. 360.พ.ล. งบประมาณ 361. 361.พ.ล. งบประมาณ 362. 362.พ.ล. งบประมาณ 363. 363.พ.ล. งบประมาณ 364. 364.พ.ล. งบประมาณ 365. 365.พ.ล. งบประมาณ 366. 366.พ.ล. งบประมาณ 367. 367.พ.ล. งบประมาณ 368. 368.พ.ล. งบประมาณ 369. 369.พ.ล. งบประมาณ 370. 370.พ.ล. งบประมาณ 371. 371.พ.ล. งบประมาณ 372. 372.พ.ล. งบประมาณ 373. 373.พ.ล. งบประมาณ 374. 374.พ.ล. งบประมาณ 375. 375.พ.ล. งบประมาณ 376. 376.พ.ล. งบประมาณ 377. 377.พ.ล. งบประมาณ 378. 378.พ.ล. งบประมาณ 379. 379.พ.ล. งบประมาณ 380. 380.พ.ล. งบประมาณ 381. 381.พ.ล. งบประมาณ 382. 382.พ.ล. งบประมาณ 383. 383.พ.ล. งบประมาณ 384. 384.พ.ล. งบประมาณ 385. 385.พ.ล. งบประมาณ 386. 386.พ.ล. งบประมาณ 387. 387.พ.ล. งบประมาณ 388. 388.พ.ล. งบประมาณ 389. 389.พ.ล. งบประมาณ 390. 390.พ.ล. งบประมาณ 391. 391.พ.ล. งบประมาณ 392. 392.พ.ล. งบประมาณ 393. 393.พ.ล. งบประมาณ 394. 394.พ.ล. งบประมาณ 395. 395.พ.ล. งบประมาณ 396. 396.พ.ล. งบประมาณ 397. 397.พ.ล. งบประมาณ 398. 398.พ.ล. งบประมาณ 399. 399.พ.ล. งบประมาณ 400. 400.พ.ล. งบประมาณ 401. 401.พ.ล. งบประมาณ 402. 402.พ.ล. งบประมาณ 403. 403.พ.ล. งบประมาณ 404. 404.พ.ล. งบประมาณ 405. 405.พ.ล. งบประมาณ 406. 406.พ.ล. งบประมาณ 407. 407.พ.ล. งบประมาณ 408. 408.พ.ล. งบประมาณ 409. 409.พ.ล. งบประมาณ 410. 410.พ.ล. งบประมาณ 411. 411.พ.ล. งบประมาณ 412. 412.พ.ล. งบประมาณ 413. 413.พ.ล. งบประมาณ 414. 414.พ.ล. งบประมาณ 415. 415.พ.ล. งบประมาณ 416. 416.พ.ล. งบประมาณ 417. 417.พ.ล. งบประมาณ 418. 418.พ.ล. งบประมาณ 419. 419.พ.ล. งบประมาณ 420. 420.พ.ล. งบประมาณ 421. 421.พ.ล. งบประมาณ 422. 422.พ.ล. งบประมาณ 423. 423.พ.ล. งบประมาณ 424. 424.พ.ล. งบประมาณ 425. 425.พ.ล. งบประมาณ 426. 426.พ.ล. งบประมาณ 427. 427.พ.ล. งบประมาณ 428. 428.พ.ล. งบประมาณ 429. 429.พ.ล. งบประมาณ 430. 430.พ.ล. งบประมาณ 431. 431.พ.ล. งบประมาณ 432. 432.พ.ล. งบประมาณ 433. 433.พ.ล. งบประมาณ 434. 434.พ.ล. งบประมาณ 435. 435.พ.ล. งบประมาณ 436. 436.พ.ล. งบประมาณ 437. 437.พ.ล. งบประมาณ 438. 438.พ.ล. งบประมาณ 439. 439.พ.ล. งบประมาณ 440. 440.พ.ล. งบประมาณ 441. 441.พ.ล. งบประมาณ 442. 442.พ.ล. งบประมาณ 443. 443.พ.ล. งบประมาณ 444. 444.พ.ล. งบประมาณ 445. 445.พ.ล. งบประมาณ 446. 446.พ.ล. งบประมาณ 447. 447.พ.ล. งบประมาณ 448. 448.พ.ล. งบประมาณ 449. 449.พ.ล. งบประมาณ 450. 450.พ.ล. งบประมาณ 451. 451.พ.ล. งบประมาณ 452. 452.พ.ล. งบประมาณ 453. 453.พ.ล. งบประมาณ 454. 454.พ.ล. งบประมาณ 455. 455.พ.ล. งบประมาณ 456. 456.พ.ล. งบประมาณ 457. 457.พ.ล. งบประมาณ 458. 458.พ.ล. งบประมาณ 459. 459.พ.ล. งบประมาณ 460. 460.พ.ล. งบประมาณ 461. 461.พ.ล. งบประมาณ 462. 462.พ.ล. งบประมาณ 463. 463.พ.ล. งบประมาณ 464. 464.พ.ล. งบประมาณ 465. 465.พ.ล. งบประมาณ 466. 466.พ.ล. งบประมาณ 467. 467.พ.ล. งบประมาณ 468. 468.พ.ล. งบประมาณ 469. 469.พ.ล. งบประมาณ 470. 470.พ.ล. งบประมาณ 471. 471.พ.ล. งบประมาณ 472. 472.พ.ล. งบประมาณ 473. 473.พ.ล. งบประมาณ 474. 474.พ.ล. งบประมาณ 475. 475.พ.ล. งบประมาณ 476. 476.พ.ล. งบประมาณ 477. 477.พ.ล. งบประมาณ 478. 478.พ.ล. งบประมาณ 479. 479.พ.ล. งบประมาณ 480. 480.พ.ล. งบประมาณ 481. 481.พ.ล. งบประมาณ 482. 482.พ.ล. งบประมาณ 483. 483.พ.ล. งบประมาณ 484. 484.พ.ล. งบประมาณ 485. 485.พ.ล. งบประมาณ 486. 486.พ.ล. งบประมาณ 487. 487.พ.ล. งบประมาณ 488. 488.พ.ล. งบประมาณ 489. 489.พ.ล. งบประมาณ 490. 490.พ.ล. งบประมาณ 491. 491.พ.ล. งบประมาณ 492. 492.พ.ล. งบประมาณ 493. 493.พ.ล. งบประมาณ 494. 494.พ.ล. งบประมาณ 495. 495.พ.ล. งบประมาณ 496. 496.พ.ล. งบประมาณ 497. 497.พ.ล. งบประมาณ 498. 498.พ.ล. งบประมาณ 499. 499.พ.ล. งบประมาณ 500. 500.พ.ล. งบประมาณ 501. 501.พ.ล. งบประมาณ 502. 502.พ.ล. งบประมาณ 503. 503.พ.ล. งบประมาณ 504. 504.พ.ล. งบประมาณ 505. 505.พ.ล. งบประมาณ 506. 506.พ.ล. งบประมาณ 507. 507.พ.ล. งบประมาณ 508. 508.พ.ล. งบประมาณ 509. 509.พ.ล. งบประมาณ 510. 510.พ.ล. งบประมาณ 511. 511.พ.ล. งบประมาณ 512. 512.พ.ล. งบประมาณ 513. 513.พ.ล. งบประมาณ 514. 514.พ.ล. งบประมาณ 515. 515.พ.ล. งบประมาณ 516. 516.พ.ล. งบประมาณ 517. 517.พ.ล. งบประมาณ 518. 518.พ.ล. งบประมาณ 519. 519.พ.ล. งบประมาณ 520. 520.พ.ล. งบประมาณ 521. 521.พ.ล. งบประมาณ 522. 522.พ.ล. งบประมาณ 523. 523.พ.ล. งบประมาณ 524. 524.พ.ล. งบประมาณ 525. 525.พ.ล. งบประมาณ 526. 526.พ.ล. งบประมาณ 527. 527.พ.ล. งบประมาณ 528. 528.พ.ล. งบประมาณ 529. 529.พ.ล. งบประมาณ 530. 530.พ.ล. งบประมาณ 531. 531.พ.ล. งบประมาณ 532. 532.พ.ล. งบประมาณ 533. 533.พ.ล. งบประมาณ 534. 534.พ.ล. งบประมาณ 535. 535.พ.ล. งบประมาณ 536. 536.พ.ล. งบประมาณ 537. 537.พ.ล. งบประมาณ 538. 538.พ.ล. งบประมาณ 539. 539.พ.ล. งบประมาณ 540. 540.พ.ล. งบประมาณ 541. 541.พ.ล. งบประมาณ 542. 542.พ.ล. งบประมาณ 543. 543.พ.ล. งบประมาณ 544. 544.พ.ล. งบประมาณ 545. 545.พ.ล. งบประมาณ 546. 546.พ.ล. งบประมาณ 547. 547.พ.ล. งบประมาณ 548. 548.พ.ล. งบประมาณ 549. 549.พ.ล. งบประมาณ 550. 550.พ.ล. งบประมาณ 551. 551.พ.ล. งบประมาณ 552. 552.พ.ล. งบประมาณ 553. 553.พ.ล. งบประมาณ 554. 554.พ.ล. งบประมาณ 555. 555.พ.ล. งบประมาณ 556. 556.พ.ล. งบประมาณ 557. 557.พ.ล. งบประมาณ 558. 558.พ.ล. งบประมาณ 559. 559.พ.ล. งบประมาณ 560. 560.พ.ล. งบประมาณ 561. 561.พ.ล. งบประมาณ 562. 562.พ.ล. งบประมาณ 563. 563.พ.ล. งบประมาณ 564. 564.พ.ล. งบประมาณ 565. 565.พ.ล. งบประมาณ 566. 566.พ.ล. งบประมาณ 567. 567.พ.ล. งบประมาณ 568. 568.พ.ล. งบประมาณ 569. 569.พ.ล. งบประมาณ 570. 570.พ.ล. งบประมาณ 571. 571.พ.ล. งบประมาณ 572. 572.พ.ล. งบประมาณ 573. 573.พ.ล. งบประมาณ 574. 574.พ.ล. งบประมาณ 575. 575.พ.ล. งบประมาณ 576. 576.พ.ล. งบประมาณ 577. 577.พ.ล. งบประมาณ 578. 578.พ.ล. งบประมาณ 579. 579.พ.ล. งบประมาณ 580. 580.พ.ล. งบประมาณ 581. 581.พ.ล. งบประมาณ 582. 582.พ.ล. งบประมาณ 583. 583.พ.ล. งบประมาณ 584. 584.พ.ล. งบประมาณ 585. 585.พ.ล. งบประมาณ 586. 586.พ.ล. งบประมาณ 587. 587.พ.ล. งบประมาณ 588. 588.พ.ล. งบประมาณ 589. 589.พ.ล. งบประมาณ 590. 590.พ.ล. งบประมาณ 591. 591.พ.ล. งบประมาณ 592. 592.พ.ล. งบประมาณ 593. 593.พ.ล. งบประมาณ 594. 594.พ.ล. งบประมาณ 595. 595.พ.ล. งบประมาณ 596. 596.พ.ล. งบประมาณ 597. 597.พ.ล. งบประมาณ 598. 598.พ.ล. งบประมาณ 599. 599.พ.ล. งบประมาณ 600. 600.พ.ล. งบประมาณ 601. 601.พ.ล. งบประมาณ 602. 602.พ.ล. งบประมาณ 603. 603.พ.ล. งบประมาณ 604. 604.พ.ล. งบประมาณ 605. 605.พ.ล. งบประมาณ 606. 606.พ.ล. งบประมาณ 607. 607.พ.ล. งบประมาณ 608. 608.พ.ล. งบประมาณ 609. 609.พ.ล. งบประมาณ 610. 610.พ.ล. งบประมาณ 611. 611.พ.ล. งบประมาณ 612. 612.พ.ล. งบประมาณ 613. 613.พ.ล. งบประมาณ 614. 614.พ.ล. งบประมาณ 615. 615.พ.ล. งบประมาณ 616. 616.พ.ล. งบประมาณ 617. 617.พ.ล. งบประมาณ 618. 618.พ.ล. งบประมาณ 619. 619.พ.ล. งบประมาณ 620. 620.พ.ล. งบประมาณ 621. 621.พ.ล. งบประมาณ 622. 622.พ.ล. งบประมาณ 623. 623.พ.ล. งบประมาณ 624. 624.พ.ล. งบประมาณ 625. 625.พ.ล. งบประมาณ 626. 626.พ.ล. งบประมาณ 627. 627.พ.ล. งบประมาณ 628. 628.พ.ล. งบประมาณ 629. 629.พ.ล. งบประมาณ 630. 630.พ.ล. งบประมาณ 631. 631.พ.ล. งบประมาณ 632. 632.พ.ล. งบประมาณ 633. 633.พ.ล. งบประมาณ 634. 634.พ.ล. งบประมาณ 635. 635.พ.ล. งบประมาณ 636. 636.พ.ล. งบประมาณ 637. 637.พ.ล. งบประมาณ 638. 638.พ.ล. งบประมาณ 639. 639.พ.ล. งบประมาณ 640. 640.พ.ล. งบประมาณ 641. 641.พ.ล. งบประมาณ 642. 642.พ.ล. งบประมาณ 643. 643.พ.ล. งบประมาณ 644. 644.พ.ล. งบประมาณ 645. 645.พ.ล. งบประมาณ 646. 646.พ.ล. งบประมาณ 647. 647.พ.ล. งบประมาณ 648. 648.พ.ล. งบประมาณ 649. 649.พ.ล. งบประมาณ 650. 650.พ.ล. งบประมาณ 651. 651.พ.ล. งบประมาณ 652. 652.พ.ล. งบประมาณ 653. 653.พ.ล. งบประมาณ 654. 654.พ.ล. งบประมาณ 655. 655.พ.ล. งบประมาณ 656. 656.พ.ล. งบประมาณ 657. 657.พ.ล. งบประมาณ 658. 658.พ.ล. งบประมาณ 659. 659.พ.ล. งบประมาณ 660. 660.พ.ล. งบประมาณ 661. 661.พ.ล. งบประมาณ 662. 662.พ.ล. งบประมาณ 663. 663.พ.ล. งบประมาณ 664. 664.พ.ล. งบประมาณ 665. 665.พ.ล. งบประมาณ 666. 666.พ.ล. งบประมาณ 667. 667.พ.ล. งบประมาณ 668. 668.พ.ล. งบประมาณ 669. 669.พ.ล. งบประมาณ 670. 670.พ.ล. งบประมาณ 671. 671.พ.ล. งบประมาณ 672. 672.พ.ล. งบประมาณ 673. 673.พ.ล. งบประมาณ 674. 674.พ.ล. งบประมาณ 675. 675.พ.ล. งบประมาณ 676. 676.พ.ล. งบประมาณ 677. 677.พ.ล. งบประมาณ 678. 678.พ.ล. งบประมาณ 679. 679.พ.ล. งบประมาณ 680. 680.พ.ล. งบประมาณ 681. 681.พ.ล. งบประมาณ 682. 682.พ.ล. งบประมาณ 683. 683.พ.ล. งบประมาณ 684. 684.พ.ล. งบประมาณ 685. 685.พ.ล. งบประมาณ 686. 686.พ.ล. งบประมาณ 687. 687.พ.ล. งบประมาณ 688. 688.พ.ล. งบประมาณ 689. 689.พ.ล. งบประมาณ 690. 690.พ.ล. งบประมาณ 691. 691.พ.ล. งบประมาณ 692. 692.พ.ล. งบประมาณ 693. 693.พ.ล. งบประมาณ 694. 694.พ.ล. งบประมาณ 695. 695.พ.ล. งบประมาณ 696. 696.พ.ล. งบประมาณ 697. 697.พ.ล. งบประมาณ 698. 698.พ.ล. งบประมาณ 699. 699.พ.ล. งบประมาณ 700. 700.พ.ล. งบประมาณ 701. 701.พ.ล. งบประมาณ 702. 702.พ.ล. งบประมาณ 703. 703.พ.ล. งบประมาณ 704. 704.พ.ล. งบประมาณ 705. 705.พ.ล. งบประมาณ 706. 706.พ.ล. งบประมาณ 707. 707.พ.ล. งบประมาณ 708. 708.พ.ล. งบประมาณ 709. 709.พ.ล. งบประมาณ 710. 710.พ.ล. งบประมาณ 711. 711.พ.ล. งบประมาณ 712. 712.พ.ล. งบประมาณ 713. 713.พ.ล. งบประมาณ 714. 714.พ.ล. งบประมาณ 715. 715.พ.ล. งบประมาณ 716. 716.พ.ล. งบประมาณ 717. 717.พ.ล. งบประมาณ 718. 718.พ.ล. งบประมาณ 719. 719.พ.ล. งบประมาณ 720. 720.พ.ล. งบประมาณ 721. 721.พ.ล. งบประมาณ 722. 722.พ.ล. งบประมาณ 723. 723.พ.ล. งบประมาณ 724. 724.พ.ล. งบประมาณ 725. 725.พ.ล. งบประมาณ 726. 726.พ.ล. งบประมาณ	

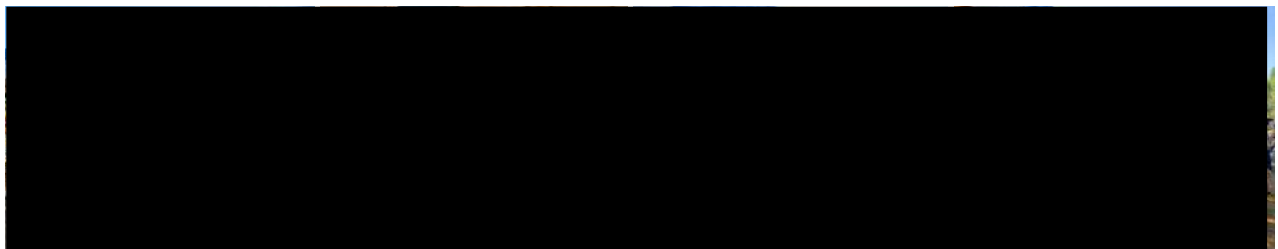
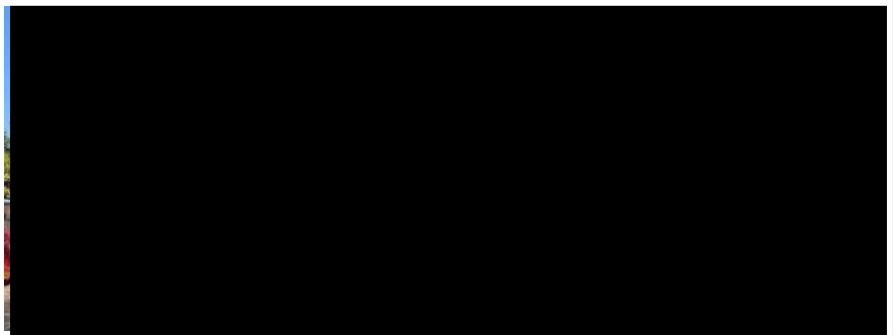
ผลการดำเนินงานประจำปี 2566

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



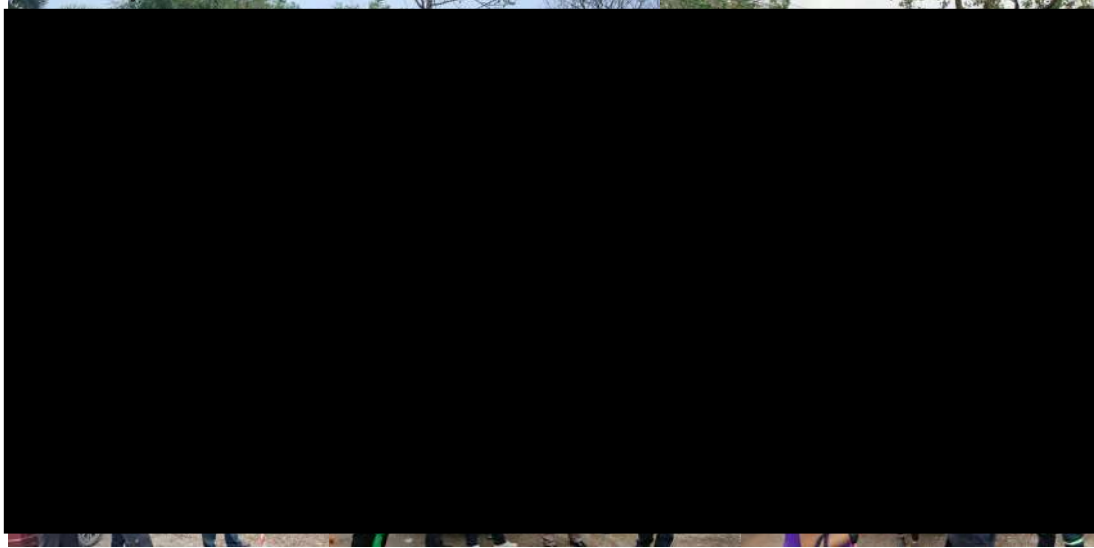
สนับสนุนงานเดิน-วิ่ง การกุศล กุดฉิม มินิ มาราธอน ครั้งที่ 1

ร่วมออกบูธน้ำดื่ม Senorita และ
สนับสนุนงบประมาณรางวัล 35,000 บาท
ให้กับงานเดิน-วิ่ง การกุศล กุดฉิม มินิ
มาราธอน ครั้งที่ 1 เพื่อสมทบทุนในการซ่อม
บำรุงกำแพงของโรงเรียนบ้านกุดฉิม

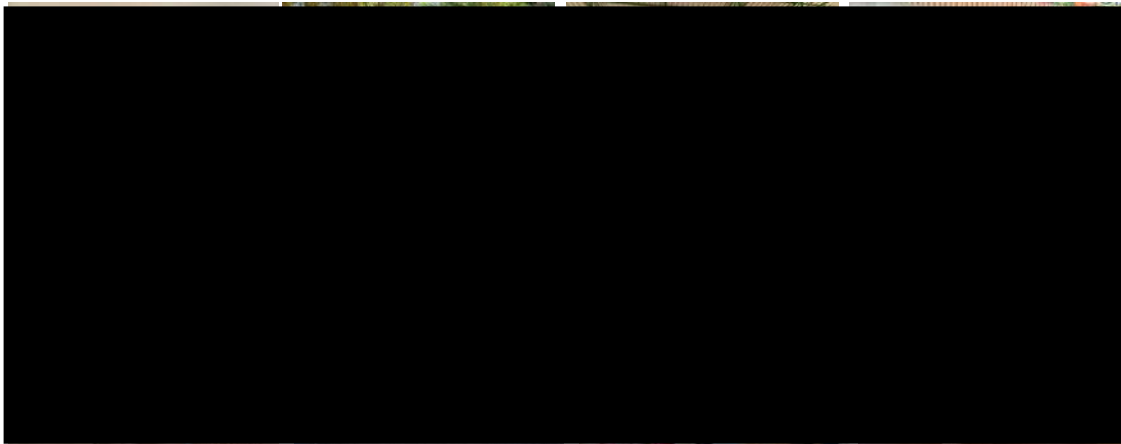


โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ร่วมกับ เทศบาลตำบลหนองเรือ สามัคคีชาวน้ำอ้อยฮีสนามกลาง สมาชิกสภาเทศบาล โรงพยาบาลหนองเรือ โรงเรียน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และตัวแทนทั้ง 8 ชุมชน ในเขตเทศบาลหนองเรือ ร่วมประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหีบอ้อย ประจำปี 2565/66 เพื่อรับฟังผลดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการความปลอดภัย ประจำปีอุดหนุนของปีที่ผ่านมา รวมถึงร่วมกันหารือ และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ในฤดูการหีบอ้อยของปี 2565/2566

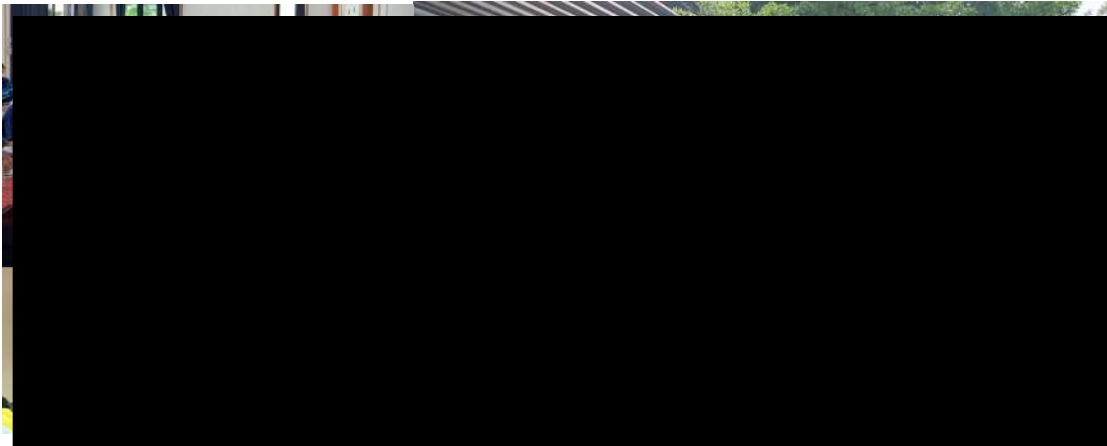
11 มกราคม 2566 จัดกิจกรรมเยี่ยมชมการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่สถานีตำรวจภูธรหนองเรือ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 ตามมาตรการป้องกันและติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม(EIA) เพื่อเฝ้าระวังและติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยรอบโรงงาน โดยมีตัวแทนจากชุมชนในเขตเทศบาลหนองเรือ และเทศบาลตำบลหนองเรือสถานีตำรวจภูธรหนองเรือ อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น



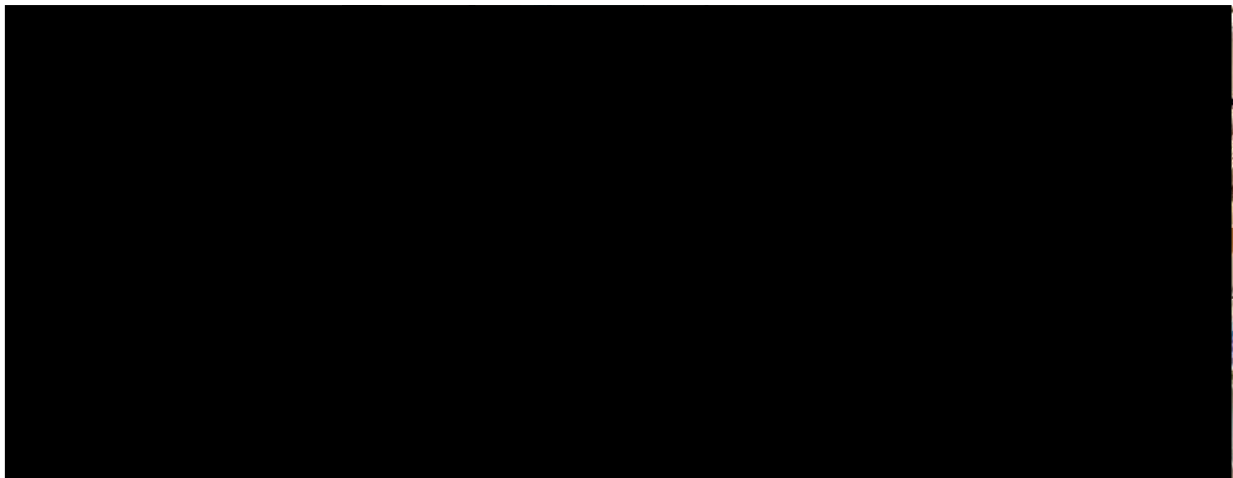
วันที่ 13-14 มกราคม 2566 คาราวานของขวัญ ร่วมส่งความสุขให้กับเด็กๆ เนื่องในโอกาสวันเด็กแห่งชาติ โรงเรียนในพื้นที่รอบๆ โรงงาน จำนวน 14 โรงเรียน และ 1 หน่วยงานราชการ



27 มีนาคม 2566 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง จัดประชุมคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 โดยท่านนายอำเภอหนองเรือ ได้มอบหมายให้นางพัชรี บุญเรือง ปลัดอำเภอหนองเรือ เป็นประธานในการประชุม ซึ่งมีตัวแทนจาก ส่วนราชการ ผู้นำชุมชน ตัวแทนชุมชน และ ภาคโรงงาน เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมโรงแรมธัญญาเพลส อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น



7 ธันวาคม 2566 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียงจัดประชุม และศึกษาดูงานคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ครั้งที่ 2/2566 ณ ศูนย์นวัตกรรมและการวิจัยมิตรผล ศูนย์ขอนแก่น โดยมีนายอำเภอหนองเรือ เป็นประธานในการประชุม ซึ่งมีตัวแทนจาก ส่วนราชการ ผู้นำชุมชน ตัวแทนชุมชน และ ภาคโรงงาน เข้าร่วมประชุม ต่อด้วยการเยี่ยมชมงานด้านการวิจัย โดยเจ้าหน้าที่ และนักวิจัยของศูนย์นวัตกรรม และการวิจัยมิตรผล ศูนย์ขอนแก่น





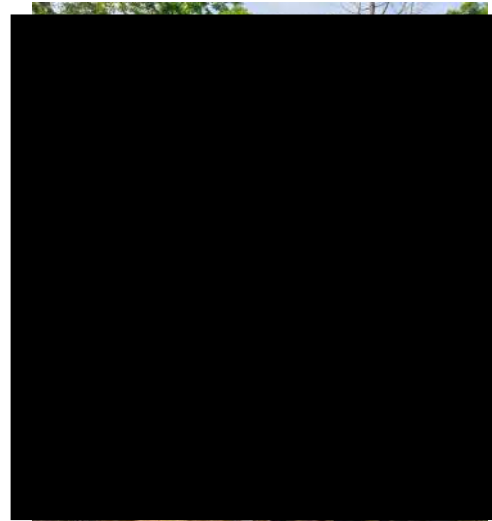
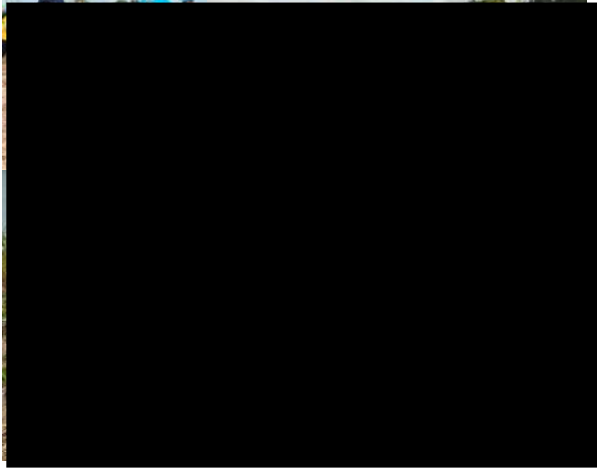
ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ และวันผู้สูงอายุกับเทศบาลหนองเรือ อบต.หนองเรือ พร้อมมอบของที่ระลึก และรดน้ำดำหัว เพื่อขอพรกับผู้สูงอายุที่มาร่วมงาน

Big Cleaning Day 2023

วันที่ 30 มีนาคม 2566 เวลา 08:00-12:00 น.

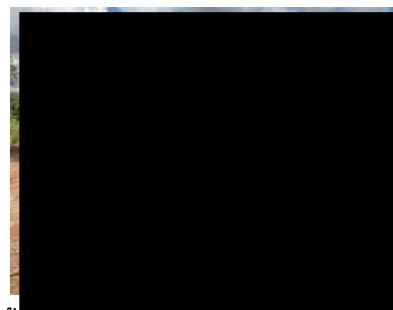
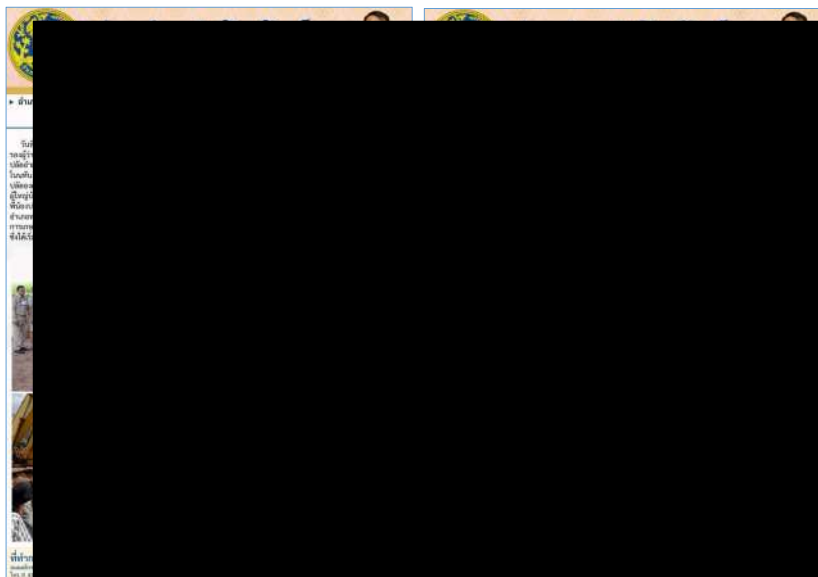


กิจกรรมจิตอาสา “อุตสาหกรรมรวมใจ ดูแลสิ่งแวดล้อม ดิน น้ำ ลม ไฟ”
เนื่องในวันฉัตรมงคล 13 ตุลาคม 2566 วันที่ 26 ตุลาคม 2566 ณ
ป่าชุมชน ตำบลกุดกว้าง อำเภอนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ร่วมกับสำนักงาน
อุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น และผู้นำชุมชน ประชาชน ตำบลกุดกว้าง



โครงการปลูกต้นไม้สีเขียว เพิ่มพื้นที่สีเขียวของชุมชน
วันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ณ พื้นที่ 50 ไร่ ตำบลหนองเรือ
ร่วมกับเทศบาลหนองเรือ และผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลหนองเรือ

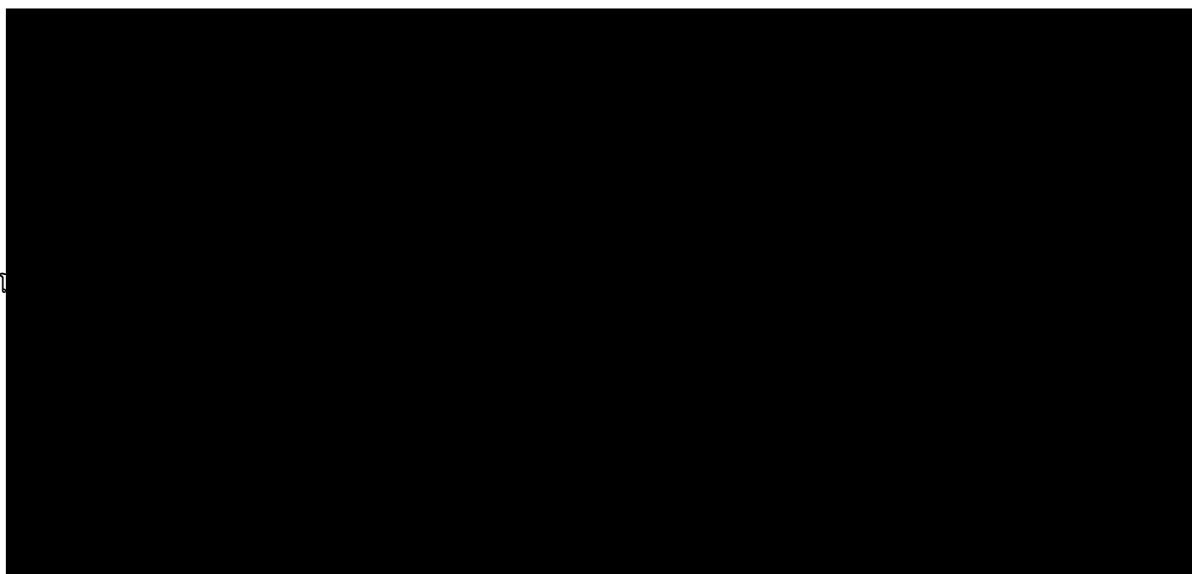
สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำฝายในพื้นที่อำเภอนองเรือ



สนับสนุนงบประมาณ 300,000 บาท จัดทำฝายในพื้นที่

อำเภอนองเรือ จำนวน 5 ฝาย

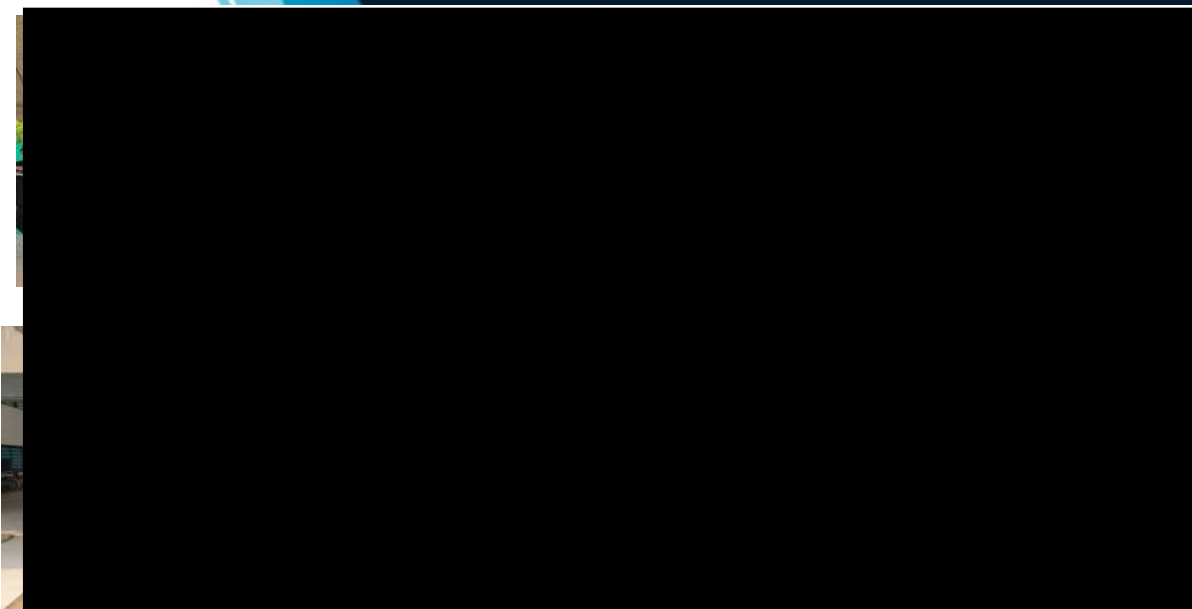
- 1.ลำห้วยม่วง บ้านห้วยม่วง หมู่ที่ 9 ต.โนนทัน
- 2.หมู่ที่ 3 บ้านหว้า ต.โนนทัน อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น
- 3.บ้านโนนหินแห่ ต.โนนสะอาด อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น
- 4.หมู่ที่ 6 บ้านนา ต.โนนทัน อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น
- 5.บ้านภูมุลบัว ต.โนนทอง อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น



สนับสนุนงบประมาณ ไม่สรุขอนแกมอดินแดง
ฟุตบอลคลับ ปีที่ 4

สนับสนุนงบประมาณการแข่งขันฟุตบอลให้กับทีมหนองเรือตระการ

สนับสนุนงบประมาณ และอุปกรณ์กีฬา ให้กับพราบบาอะดะมี

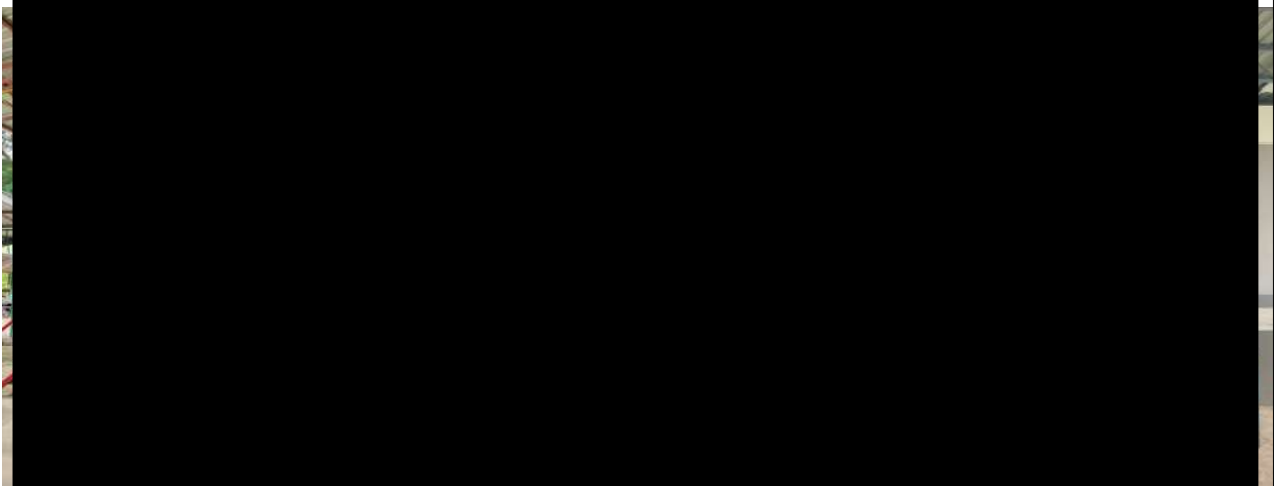


สนับสนุนน้ำดื่ม กิจกรรมคัดเลือกทหาร

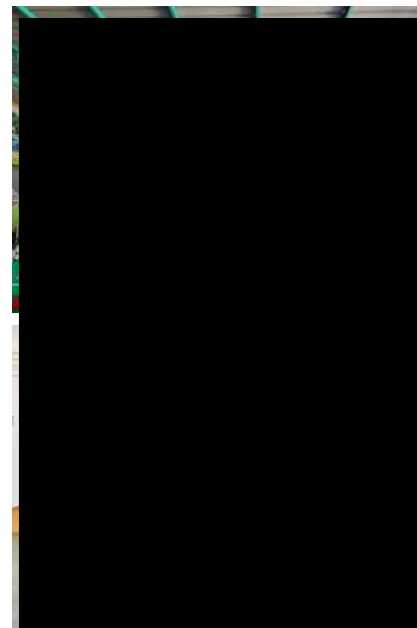
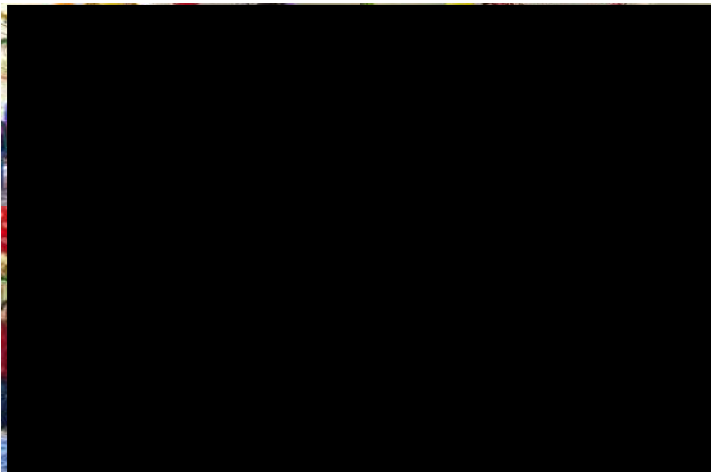
สนับสนุนงบประมาณในการเคลียร์พื้นที่ปลูกป่า อบต.หนองเรือ

ร่วมออกบูธ กิจกรรม ประภาวดี อสม.ดีเด่น

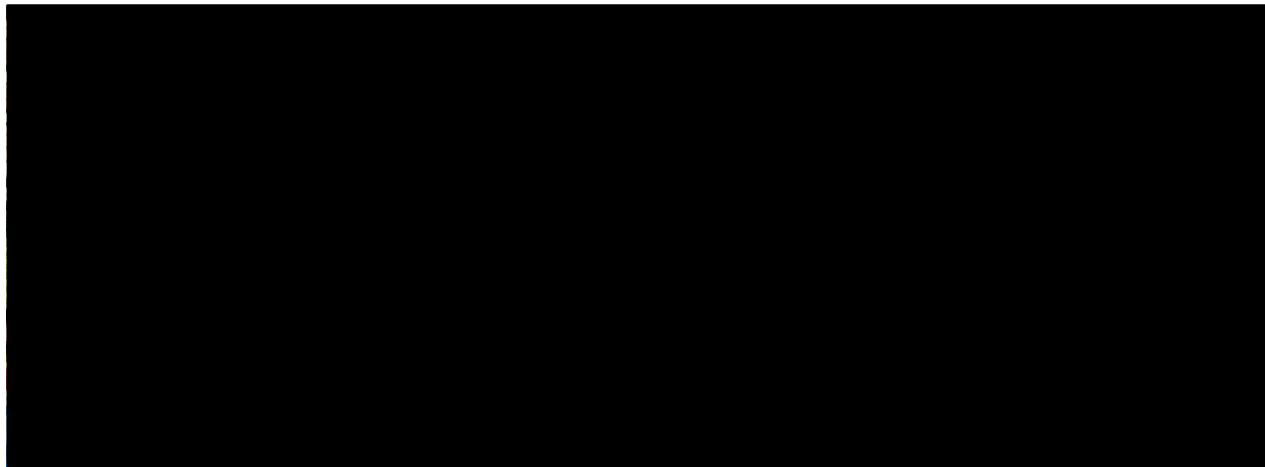
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง จัดทำถุงยังชีพจำนวน 500 ชุด เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมในเขตตำบลหนองเรือ ตำบลบ้านกง และตำบลบ้านผือ อำเภอหนองเรือ



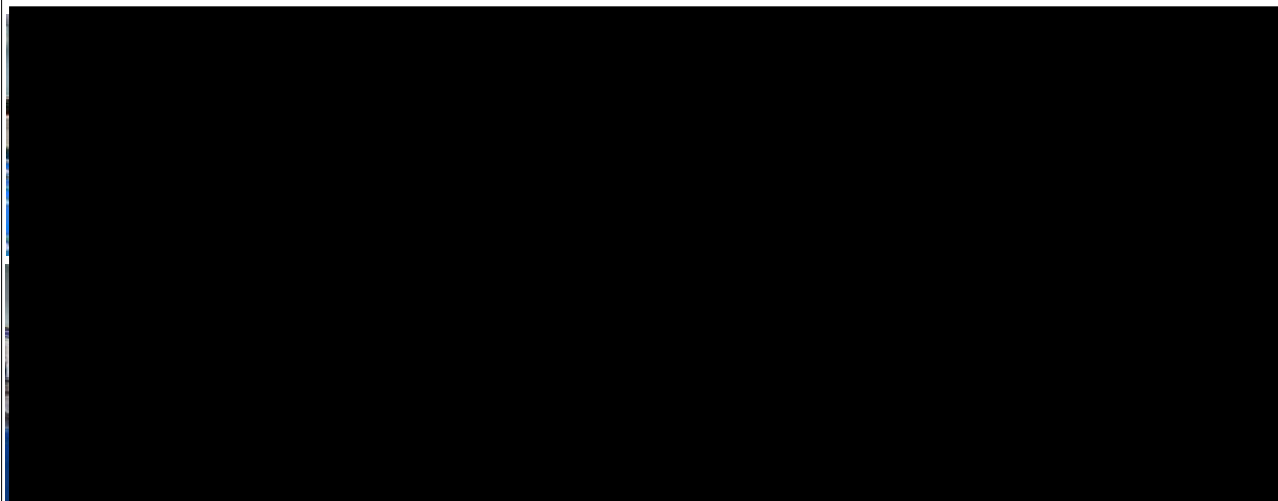
- ❖ ร่วมกับทีม อสม. และผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 ต.หนองเรือ จัดกิจกรรมปีใหม่ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงงานกับผู้นำชุมชน อสม. กลุ่มผู้เปราะบาง และกลุ่มผู้สูงอายุ
- ❖ ร่วมกิจกรรม และมอบของรางวัล กิจกรรมวันคริสต์มาส และวันปีใหม่ โรงเรียนบ้านหนองไผ่ดูลิตประชาสรรค์



วันที่ 5 มกราคม 2566 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ร่วมสนับสนุนกิจกรรม การจัดงานวันขึ้นปีใหม่ 2566 ให้กับชมรมผู้สูงอายุเทศบาลหนองเรือ โดยมี นายก้องโท พิชัย วันตา นายอำเภอหนองหนองเรือ เป็นประธานเปิดงาน และทีมเทศบาลหนองเรือ นำโดย นางปทุมพร อภิทรัพย์จิระกุล นายกเทศมนตรีหนองเรือ และนางแสงอรุณ จันทร์เทพ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลหนองเรือ พร้อมคณะ เป็นผู้จัดงาน มีผู้สูงอายุร่วมงานกว่า 180 คน ณ โรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลตำบลหนองเรือ



โครงการมิตรภูเวียงเปิดบ้านการเรียนรู้สู่รั้วโรงเรียน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนจากชมรมนวัตกรรม โรงเรียนหนองเรือวิทยา อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น เข้าศึกษาดูงานกระบวนการผลิตน้ำตาล และการทำ Smart Farmer ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 ณ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง และอุทยานมิตรผลภูเขียว

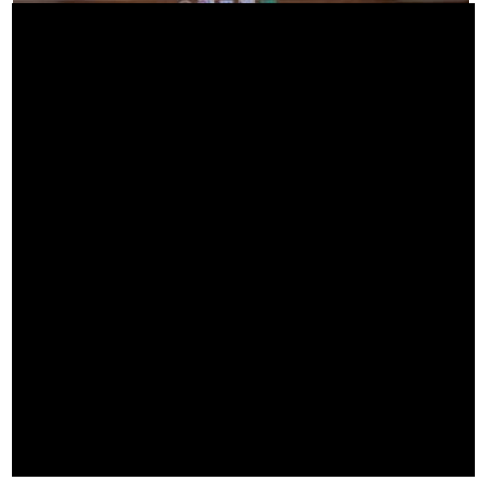


วิทยาลัยเทคโนโลยีเกษตรอุตสาหกรรมชั้นสูงขอนแก่น

พัฒนาวิทยาลัยการอาชีพหนองเรือให้เป็นวิทยาลัยอาชีวศึกษาชั้นนำ ด้านเกษตรอุตสาหกรรมสมัยใหม่ของประเทศไทย และในภูมิภาคอาเซียน เพื่อยกระดับอาชีวศึกษาของประเทศไทยให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทางด้านเกษตรอุตสาหกรรม

พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการจัดการ อาชีวศึกษาทวิภาคีคุณภาพสูง สาขาอากาศยานเพื่อการเกษตร

แผนการพัฒนา
วิทยาลัยเทคโนโลยีเกษตรอุตสาหกรรมชั้นสูงขอนแก่น

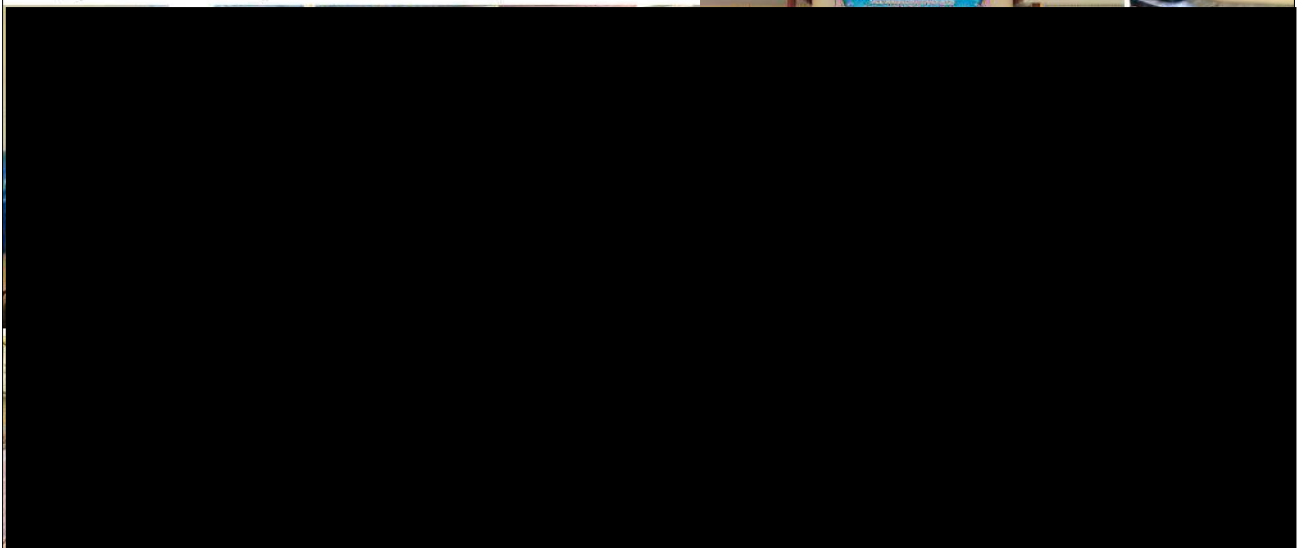


1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในชนบท อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น **มูลค่ารวม 329,915 บาท**

2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบ้านเม้ง อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น **มูลค่ารวม 41,000 บาท**

สนับสนุนยูนิตทันตกรรมพร้อมเครื่องมือทันตกรรมทางการแพทย์ เตียงตรวจโรค และชุดเครื่องช่วยหายใจแบบมือถือ

สนับสนุนเตียงตรวจโรค ตั้มการดำเนินงานทันตกรรม เครื่องมือทันตกรรมพร้อมวัสดุทันตกรรมระบบดิจิทัล และเก้าอี้รองรับบริการ



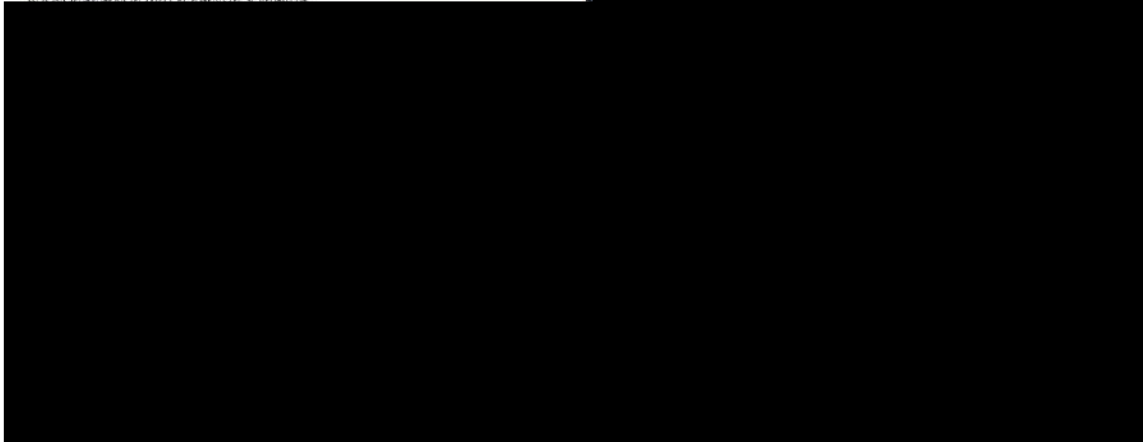
มูลนิธิ ไร่ ฟ้า ว่องกุศลกิจ

สนับสนุนการพัฒนาศูนย์บ่มเพาะนักกีฬาโอลิมปิก

วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 คุณวรวัฒน์ ศรียศ ผู้บริหารการดำเนินงานด้านเพื่อความยั่งยืน และผู้จัดการมูลนิธิ ไร่ ฟ้า ว่องกุศลกิจ พร้อมด้วยคุณวาสนา สันทอง ผู้อำนวยการฝ่ายโรงงานน้ำตาลมิตรบุรี เป็นผู้แทน **มูลนิธิ ไร่ ฟ้า ว่องกุศลกิจ** ในการสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุง พัฒนาโรงพละ อาคารวิทยาศาสตร์การกีฬา และอาคารหอพักนักกีฬา ให้ได้มาตรฐาน สำหรับใช้ในการจัดการกรรมการเรียนการสอนวอลเลย์บอล **มูลค่ารวม 1,280,850 บาท** และใช้เงินสนับสนุนนี้เพื่อพัฒนา ศูนย์บ่มเพาะนักกีฬาโอลิมปิก

สนับสนุนเครื่องดนตรีไทย

สนับสนุนเครื่องดนตรีไทย ได้แก่ จะเข้ ซอด้วง ซออู้ ระนาดเอก ระนาดทุ้ม ฉิ่งวงใหญ่ พิณวงเล็ก ซอด้วงซอด้วง กลองแขก ฉิ่ง ฉาบเล็ก ฆ้องวงใหญ่ และฆ้องวงเล็ก **มูลค่ารวม 156,800 บาท** แก่โรงเรียนสุนทราภรณ์ อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น เพื่อใช้พัฒนาคุณภาพ และส่งเสริมทักษะการเล่นเครื่องดนตรีไทยแก่นักเรียน



ภาคผนวก ข-4
สรุปผลสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี 2566

[illegible]

ตารางที่ 29 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ของภาพรวมประชาชน..... 67
ตารางที่ 30 ทิศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของชนในชุมชน จำนวนตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของภาพรวมของประชาชน..... 70
ตารางที่ 31 ทิศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของชนในชุมชน จำนวนตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของภาพรวมของประชาชน..... 70
ตารางที่ 32 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของภาพรวมประชาชน....74

รายงาน

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครึ่งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด
ครั้งที่ 1/2566 (ช่วงนอกฤดูเก็บ)

ช่วงเวลาดำเนินการสำรวจ : 22-26 สิงหาคม 2566

1. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครึ่งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับการวิเคราะห์มุมมอง ทิศนคติ พร้อมกันแนวทางการแก้ไขสำหรับการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมีวิธีการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ด้วยการสำรวจข้อมูลและทัศนคติ โดยไปแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และประชาชนในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง บริษัทฯ ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งในปี 2566 ได้ดำเนินการในช่วงวันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

1.1 วัตถุประสงค์

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครึ่งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ การประกอบอาชีพ และความเป็นอยู่ของชุมชน
- 2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันที่ส่งผลกระทบต่อด้านชีวิตของประชาชนในชุมชน
- 3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครึ่งที่ 1) ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ที่ผ่านมา
- 4) เพื่อทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานของโรงงาน
- 5) เพื่อทราบทัศนคติของประชาชนต่อการดำเนินงานของโรงงาน ในระยะที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ

1.2 ขอบเขตการดำเนินงานพื้นที่ศึกษา

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงงาน จะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ที่ระบุไว้ตามมาตรการฯ ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครึ่งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ โดยทำการศึกษาชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงโรงงานฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร รวม 39 หมู่บ้าน รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 1



หมายเหตุ : ● 1 จุดในแผนผัง เท่ากับ 2 ตัวอย่าง

รูปที่ 1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษามี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครึ่งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

รายงานผลการศึกษาศาถาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถั ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

1.3 วิธีการดำเนินการ

1.3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง (รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (กุ) จำกัด มีดังนี้

- **หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน** โดยเป็นการสอบถามตัวแทนหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่ที่ไว้ต่อการรับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมของโครงการ
- **ผู้นำชุมชน** โดยเป็นการสอบถามผู้นำชุมชน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ประกอบด้ว ตำบลโนนทัน ตำบลบ้านเม็ง ตำบลหนองเรือ ตำบลโนนทอง และตำบลกุดกว้าง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งหมด 39 หมู่บ้าน
- **ประชาชน** ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน รัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งได้กำหนดจำนวนตัวอย่าง โดยการสุ่มตรงของ Taro Yamane มีสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N = ขนาดของประชากร
e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ในระดับ 0.05

จากขนาดของประชากรครั้งนี้ มีจำนวน 8,031ครัวเรือน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรดังกล่าว คือ

$$n = \frac{8,031}{1 + 8,031(0.05)^2}$$

$$n = 381.02 \text{ ราย}$$

ดังนั้น เมื่อคำนวณตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนรอบหมู่บ้านชุมชน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 381 ราย จึงจะถือว่ามีความถูกต้องที่จะใช้เป็นตัวแทนที่ต่อประชากรได้ ในการสำรวจจากสถานบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะประชาชนที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน จำนวน 400 ราย ผู้นำชุมชนจำนวน 39 ราย และหน่วยงานราชการ วัด และโรงเรียน จำนวน 65 ราย รวมทั้งสิ้น จำนวน 504 ราย
สรุปได้ดังตารางที่ 1

รายงานผลการศึกษาศาถาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถั ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการเก็บแบบสอบถาม

ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)			
ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 1 บ้านหนองเรือ	826	40
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองเรือ	340	17
	หมู่ที่ 10 บ้านหนองเรือ	559	27
	หมู่ที่ 13 บ้านใหม่หนองเรือ	373	18
ตำบลโนนทัน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 7 บ้านคุดฉิม	274	13
	หมู่ที่ 8 บ้านคุดฉิม	211	10
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองกุงใหญ่	269	13
	หมู่ที่ 5 บ้านนาหว้า	175	8
อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 13 บ้านหนองกุงน้อย	83	4
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)			
ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 3 บ้านเหล่า	193	10
	หมู่ที่ 9 บ้านหนองไฮ	217	10
	หมู่ที่ 11 บ้านเหล่าคำเจริญ	137	6
	หมู่ที่ 5 บ้านเปือย	198	10
อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 6 บ้านนา	116	6
	หมู่ที่ 11 บ้านโนนสะอาด	102	5
	หมู่ที่ 1 บ้านเม็ง	220	10
	หมู่ที่ 2 บ้านเม็ง	158	8
ตำบลบ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 3 บ้านเม็ง	139	7
	หมู่ที่ 6 บ้านป่าเสี้ยว	156	8
	หมู่ที่ 8 บ้านหนองโน	288	13
	หมู่ที่ 11 บ้านหนองแสง	134	7
	หมู่ที่ 14 บ้านเม็ง	181	9
	หมู่ที่ 15 บ้านนาคำ	146	7
	หมู่ที่ 17 บ้านเมืงทอง	128	7
	หมู่ที่ 18 บ้านเม็ง	152	8
ตำบลกุดกว้าง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 1 บ้านหนองไผ่	202	10
	หมู่ที่ 2 บ้านโคกสูง	142	7
	หมู่ที่ 3 บ้านเขวนวน	99	5
	หมู่ที่ 15 บ้านหนองกุง	77	4
	หมู่ที่ 17 บ้านเขวนวนนคร	161	8
	หมู่ที่ 21 บ้านหนองไผ่พัฒนา	212	10

รายงานผลการศึกษาศาถาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถั ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการเก็บแบบสอบถาม

ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง
พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม			
ตำบลบ้านเม็ง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 9 บ้านสว่างดอนตู	206	11
	หมู่ที่ 10 บ้านหาด	188	10
	หมู่ที่ 12 บ้านสว่างดอนช้าง	155	10
ตำบลโนนทอง อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น	หมู่ที่ 1 บ้านโนนทอง	237	13
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองโคก	224	12
	หมู่ที่ 8 บ้านคุดแต่น	143	7
	หมู่ที่ 10 บ้านโนนทอง	118	7
	หมู่ที่ 19 บ้านคลองเจริญ	92	5
ผู้นำชุมชน 39 หมู่บ้านชุมชน / อสม.		-	39
หน่วยงานราชการ โรงเรียน และวัด		-	65
รวม		8,031	504

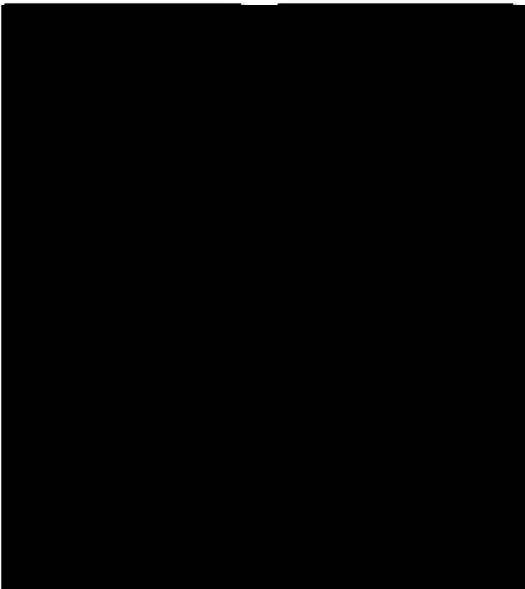
1.3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสอบถามทัศนคติของตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน และการสอบถามทัศนคติของผู้นำชุมชน โดยการติดต่อประสานงานก่อนล่วงหน้า (จดหมาย/ โทรศัพท์/ ประสานงาน) นัดวันเข้าดำเนินการและกรัสมัภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ ส่วนการดำเนินการสอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โรงงาน ทั้ง 39 หมู่บ้าน ได้แจ้งให้ผู้นำชุมชนทราบก่อนวันสำรวจภาคสนาม และในการเก็บข้อมูลประชาชนนั้นจะเลือกตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึงตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่โอกาสถูกเลือกซ้ำอีกทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ที่ผ่านกระบวนการฝึกอบรมเพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโรงงาน ก่อนการลงพื้นที่สัมภาษณ์จริง

1.3.3 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

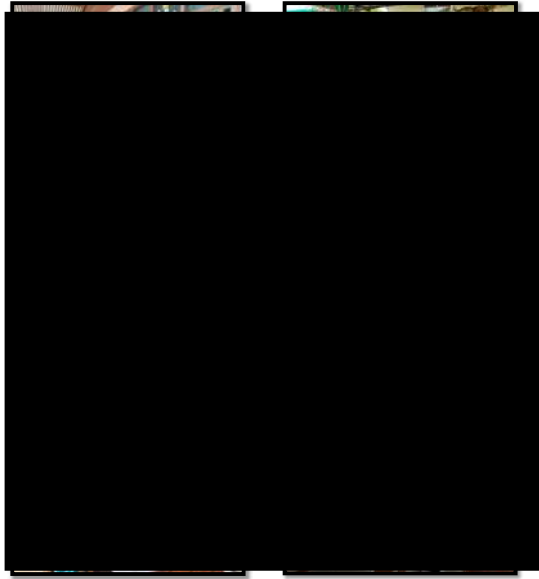
บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสอบถามทัศนคติของตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบพื้นที่โรงงาน ในช่วงเดือนมีนาคม และการสอบถามทัศนคติของหน่วยงานราชการ โรงเรียน วัด และผู้นำชุมชน รวมถึงการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โรงงาน ทั้ง 39 หมู่บ้าน ได้ดำเนินการสำรวจภาคสนามระหว่าง วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

รายงานผลการศึกษาศาถาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถั ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 2 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงาน
ตามแผนการติดตามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

รายงานผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเรือง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

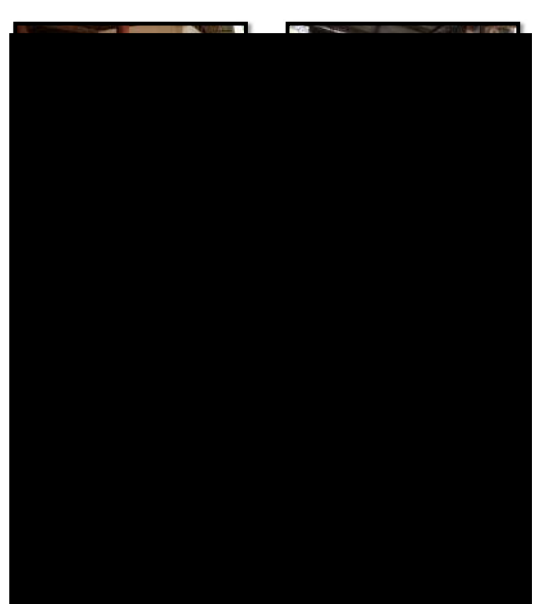


รูปที่ 3 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ตามแผนการติดตามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

บริษัท บูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

7/80

รายงานผลการศึกษานโยบายเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูขึ้น) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 4 ประมวลภาพการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามแผนการติดตาม
สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

1.3.4 รายละเอียดของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจความคิดเห็น แบ่งเป็น 9 แบบ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ โดยแบ่งตามประเภทของหน่วยงาน และตามที่ตั้งของหน่วยงาน และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ค้าชุมชน และประชาชน โดยมีการกำหนดกรอบของเนื้อหาและความเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีโครงสร้างที่ครอบคลุมตามประเด็นสำคัญ (รายละเอียดของแบบสอบถาม แลดูดังภาคผนวก ก) ดังนี้

บริษัท ชูในเต็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

8/80

รายงานผลการศึกษาศักยภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้าน้ำมันรูปวงรี
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถ่าน ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

แบบสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แต่ละประเภท

หน่วยงานปกครองในพื้นที่ และนอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทักษะคิดและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ภูเก็ต) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ

หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการเกษตรนอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การบริหารข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มีพรผล โป-โอ-ฟาวเวอร์ (ภูเก็ต) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ

หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และนอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การบริหารข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทศคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล โปเอนพาวเวอร์ (กูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ

หน่วยงานสาธารณูปโภคและบริการประชาชน นอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การบริหารข้อมูลข่าวสารภายในงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความเห็นเกี่ยวกับบริษัท มีตรผล ไปโอเนพาวเวอร์ (กูเวียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ

บริษัท บูโนเต็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

9/80

รายงานผลการศึกษาศักยภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำ้าผาหมื่นบุญเรียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถ่าน ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูฝน) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

สำหรับตัวแทนจากมหาวิทยาลัยนอกพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การบริหารข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-ฟาวเออร์ (กรุณียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินการ

สำหรับตัวแทนจากโรงเรียนในพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การบริหารข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-ฟาวเออร์ (กรุณียง) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินการ

สำหรับตัวแทนจากวัดในพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน
- ส่วนที่ 3 การทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล ไบโอ-ฟาวเออร์ (ภูเก็ต) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมภายในของชุมชนในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 5 หักคดคิดและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มิตรผล โอเอ-ฟาวเวอร์ (ภูเก็ต) จำกัด
- ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงงาน
- ส่วนที่ 4 ทักษะคิดและความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัท มีตมชล โปโลแพเวอร์ (ภูเก็ต) จำกัด
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

บริษัท ยูนิคิต แอนนาซิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

10/80

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤดูใบ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

1.3.5 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามจากภาคสนามแล้ว นักวิชาการด้านวิเคราะห์ข้อมูลจะทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมดรวมทั้งนำข้อมูลมาจัดระเบียบหรือจัดกลุ่ม แล้วสร้างคู่มือในการบันทึกข้อมูล แล้วให้เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลบันทึกข้อมูลตามคู่มือจากนั้นจึงนำไปประมวลผลและวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences) ทั้งนี้ สถิติสำคัญที่ใช้ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ได้นำมาวิเคราะห์โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงค่านี้ และค่าเฉลี่ย ของภาพรวมตามแบบสอบถาม

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤดูใบ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

2. ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

2.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งตามประเภทของหน่วยงาน และตำแหน่งของหน่วยงานดังนี้

2.1.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ริม 5 กิโลเมตร

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานในพื้นที่ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนรวม 39 ราย โดยสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 76.9 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 23.1 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี ร้อยละ 61.5 รองลงมาเป็นระยะเวลา 1-2 ปี และเป็นระยะเวลา 9-10 ปีเท่ากับ ร้อยละ 12.8 และเป็นระยะเวลา 3-4 ปี ร้อยละ 10.3 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 79.5 รองลงมาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 12.8 และมีมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน

เมื่อสอบถามถึงความเดือดร้อนหรือเหตุรำคาญจากปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 82.1 และส่วนที่เหลือร้อยละ 17.9 ระบุว่าได้รับผลกระทบ โดยระดับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าผลกระทบระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 และระดับมาก ร้อยละ 28.6

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัทน้ำตาล ปูนซิเมนต์ไทย (ภูเวียง) จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท น้ำตาล ปูนซิเมนต์ไทย (ภูเวียง) จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบจากการเข้ามายังแจ้งโดยเจ้าหน้าที่ของโรงงาน รองลงมารับทราบจากป้ายประกาศแผนของโครงการ และทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤดูใบ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 2 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	48.7	51.3	แหล่งที่ 2.8	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 3
2. ระบบป้องกันพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	59.0	41.0	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 1.3
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	51.3	48.7	แหล่งที่ 2.6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 3
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	59.0	41.0	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 1.3
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลย่อย (กรณีทำนเป็นชาวไร่ย่อย)	53.8	46.2	แหล่งที่ 2.6	แหล่งที่ 3	แหล่งที่ 1
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	59.0	41.0	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1
7. แจ้งวันเปิดและปิดของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	48.7	51.3	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1
8. การรับแรงจูงใจจากคนในพื้นที่/การรับสมัครงาน	43.6	56.4	แหล่งที่ 2.6	แหล่งที่ 1.5	แหล่งที่ 3
9. การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	46.2	53.8	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 1

*หมายเหตุ: ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหรือหัวหน้าหน่วยงาน 2. หน่วยงาน/แผนก/แผนพื้นที่ของ

3. คนในครอบครัวหรือเพื่อนบ้าน 4. รองกรรณเสียง 5. วิทยุ พกหรือรถขาย 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่นๆ

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือแจ้งข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 36.4 รองลงมาต้องการให้ลงพื้นที่พบปะชุมชนโดยตรง ร้อยละ 33.3 แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 24.2 และต้องการให้จัดประชุมชี้แจงชุมชนในสถานที่และช่วงเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 6.1 ตามลำดับ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤดูใบ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 11.2

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 11.7

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงและเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 9.7

การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 9.2

การส่งเสริมพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 9.2

การรักษาสีน้ำใสสะอาด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 10.2

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 8.7

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงานช่วยทำให้เศรษฐกิจการค้าดีขึ้น ร้อยละ 84.6 รองลงมาส่งผลให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่มากขึ้น ร้อยละ 82.1 อันสืบเนื่องมาจาก ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น และช่วยอำนวยความสะดวกเข้าสู่ชุมชนเท่ากับ ร้อยละ 78.9 ในส่วนความคิดเห็นด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจมีผลกระทบทางอ้อมอาจทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น ร้อยละ 30.8 รองลงมาอาจมีผลกระทบทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น ลักษณะฝุ่นขนาดเล็กใหญ่ และฝุ่นขนาดเล็ก ทำให้เกิดน้ำฝนน้ำเสีย ผิวถนนชำรุดเสียหาย เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น เกิดปัญหาสุขภาพเท่ากัน ร้อยละ 28.2 และอันดับสาม ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย ลักษณะฝุ่นขาว ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น มีลักษณะ กลิ่นเหม็น กลิ่นคาวคาวไหม และกลิ่นบูดบูดเปรี้ยว รวมถึงมีปัญหาคะแสบตาหรือคันบ่อยเท่ากัน ร้อยละ 25.6 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3 และตารางที่ 4

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้าน้ำมันปาล์ม
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่วลิสง ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤกษ์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 3 ทิศคิดและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำนวนตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผล	มีผล	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1. การจ้างงานภายในชุมชน	17.9	82.1	15.4	48.7	17.9
2. เศรษฐกิจ/การค้าขาย	15.4	84.6	17.9	59.0	7.7
3. ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	23.1	76.9	20.5	46.2	10.3
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	28.2	71.8	20.5	43.6	7.7
5. นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	23.1	76.9	20.5	46.2	10.3
6. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดีขึ้น	25.6	74.4	15.4	48.7	10.3

ตารางที่ 4 ทิศคิดและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำนวนตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นและองศาฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นด้านขนาดใหญ่	71.8	28.2	5.1	10.3	12.8
1.2) ฝุ่นด้านขนาดเล็ก	71.8	28.2	7.7	10.3	10.3
1.3) ฝุ่นขาว	74.4	25.6	5.1	10.3	10.3
2) ทำให้เกิดปัญหาที่ดินเพิ่มเติม (ถ้ามี) ลักษณะของที่ดิน					
2.1) น้ำตาลไหม้	74.4	25.6	7.7	12.8	5.1
2.2) กลิ่นเน่าบูดเปรี้ยว	74.4	25.6	7.7	10.3	7.7
3) เสียงดังรบกวน	87.2	12.8	7.7	5.1	0.0
4) น้ำนองเสีย	71.8	28.2	20.5	7.7	0.0
5) ปริมาณขยะ	84.6	15.4	5.1	7.7	2.6
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	69.2	30.8	5.1	17.9	7.7
7) ผิวจราจรชำรุดเสียหาย	71.8	28.2	5.1	12.8	10.3
8) อุบัติเหตุ	71.8	28.2	7.7	15.4	5.1
9) ปัญหาสุขภาพ	71.8	28.2	2.6	15.4	10.3
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	74.4	25.6	10.3	12.8	2.6
11) พืชผลทางการเกษตร	84.6	15.4	5.1	10.3	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่า/สัตว์น้ำ	76.9	23.1	10.3	10.3	2.6
13) ปัญหาด้านอาชญากรรม	84.6	15.4	5.1	10.3	0.0

บริษัท ปูนซีเมนต์ แอนนาลิคส์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซอลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

15/80

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้าน้ำมันปาล์ม
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่วลิสง ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤกษ์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 69.8 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.3 และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 9.4

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินการของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีผลมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 87.2 และไม่มีผลดี หรือผลเสีย ร้อยละ 12.8

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความกังวล ร้อยละ 52.2 และไม่มีความกังวล ร้อยละ 47.7 ในส่วนของผู้ที่ให้สัมภาษณ์ที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลในเรื่องการจราจรติดขัด ร้อยละ 12.3 รองลงมาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ร้อยละ 10.8 และเสียงดังรบกวน ร้อยละ 9.2 เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 29.5 รองลงมาไม่ปิดบังข้อมูล ร้อยละ 25.6 และตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ ร้อยละ 23.1 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการคัดค้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงาน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้าน้ำมันปาล์ม จำกัด ระยะก่อสร้าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความมั่นใจ ร้อยละ 87.2 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 12.8

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อการกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2.6	35.9	53.8	7.7	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5.1	30.8	56.4	7.7	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.7	30.8	53.8	7.7	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	10.3	41.0	43.6	5.1	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	5.1	46.2	43.6	5.1	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และข่าวสารของโรงงาน	5.2	33.3	53.8	7.7	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	7.7	35.9	51.3	5.1	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	7.7	35.9	51.3	5.1	0.0

บริษัท ปูนซีเมนต์ แอนนาลิคส์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซอลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

16/80

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้าน้ำมันปาล์ม
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่วลิสง ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤกษ์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 43.6 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 41.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 10.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 46.2 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 43.6 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 33.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 5.2 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 51.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 51.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

บริษัท ปูนซีเมนต์ แอนนาลิคส์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซอลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

17/80

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้าน้ำมันปาล์ม
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่วลิสง ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤกษ์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงงาน

- มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้มากขึ้น
- ยกย่องให้มาตรการความปลอดภัยด้านจราจร
- ยกย่องให้โรงงานเข้ามามีส่วนร่วมในในพื้นที่หน่วยงานมากขึ้น
- เพิ่มความสนใจในการรักษาสีสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะด้านสาธารณสุขและอากาศโดยการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น

บริษัท ปูนซีเมนต์ แอนนาลิคส์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซอลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

18/80

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการปี่ยนแบบรายงานและยึดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกสู่ปับ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

2.1.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่ที่มีผล 5 กิโลเมตร

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานนอกพื้นที่ด้วยการสัมภาษณ์บุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนรวม 26 ราย โดยสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.8 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 46.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 5-6 ปี ร้อยละ 38.5 รองลงมาเป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี ร้อยละ 26.9 และดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลา 1-2 ปี ร้อยละ 19.2 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 46.2 และระดับปวช./อนุปริญญา ร้อยละ 3.8 การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0

ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน

เมื่อสอบถามถึงสภาพปัญหาที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 87.5 และด้านสาธารณสุขโรค ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง)

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของโรงงาน รองลงมาได้รับทราบจากป้ายประกาศผ่านพื้นที่ของโครงการ และทราบจากผู้นำชุมชน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	19.2	80.8	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	15.4	84.6	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	15.4	84.6	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการปี่ยนแบบรายงานและยึดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกสู่ปับ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	19.2	80.8	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลอ้อย(กรณีทำนเป็นชาวไร่อ้อย)	23.1	76.9	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 3
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจคิดประกาศ หรือผ่าน อบต.)	30.8	69.2	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 2	-
7. แจ้งวันเปิดและปิดตัวของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	30.8	69.2	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 3,4
8. การรับรายงานจากคนในพื้นที่การรับสมัครงาน	30.8	69.2	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 2	แหล่งที่ 1
9. การลงพื้นที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	100.0	0.0	-	-	-

*หมายเหตุ: ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัวเพื่อนบ้าน 4. รoderจายเสียง 5. วิทยุหอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อินฯ

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง และต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชนเท่านั้น ร้อยละ 35.9 รองลงมาต้องการให้มีการจัดประชุมชี้แจงชุมชนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 20.5 และรoderจายเสียง วิทยุชุมชน หรือสื่อออนไลน์ ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 13.5

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 12.8

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 14.3

การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือนามับชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 12.8

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการปี่ยนแบบรายงานและยึดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกสู่ปับ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

การส่งเสริมพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 12.0

การรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 15.0

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 12.0

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความมั่นใจ ร้อยละ 84.6 ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่มั่นใจ และไม่สามารถความคิดเห็นเท่ากัน ร้อยละ 7.7

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัท ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	7.7	50.0	26.9	15.4	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7.7	65.4	19.2	7.7	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.7	50.0	26.9	15.4	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	15.4	53.8	15.4	15.4	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	11.6	53.8	19.2	15.4	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	19.2	50.0	15.4	15.4	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	15.4	50.0	19.2	15.4	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.4	50.0	19.2	15.4	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัท ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัท ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 26.9 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 15.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 65.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการปี่ยนแบบรายงานและยึดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกสู่ปับ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 26.9 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 15.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 15.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 11.8 ตามลำดับ

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้เท่ากัน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมากเท่ากัน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 19.2 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงงาน

- ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 - ออกาให้มีการจัดการสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้นกว่านี้ เนื่องจากปัจจุบันมีขบวนการในช่วงกลางวันและมีกลิ่นน้ำคาวไหมในช่วงกลางคืนควรมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ
 - ออกาให้มีการสนับสนุนผู้ดูแลหรือการเฝ้าระวังทางด้านสุขภาพมากขึ้นกว่านี้

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน) ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตย์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

2.2 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนรวม 39 ราย ทั้งนี้มีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 39 ราย โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีตำแหน่งเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 10 ปี สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศชายมากที่สุด ร้อยละ 71.8 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 28.2 สำหรับช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 48.7 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 43.6 และมีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 46.2 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 20.5 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 17.9 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำไร่ถั่ว ร้อยละ 87.2 เมื่อสอบถามถึงอาชีพรองอาชีพเสริม พบว่าส่วนใหญ่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 94.4 โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 33.3 พนักงานบริษัท/โรงงาน และประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 22.2 ในขณะที่ร้อยละ 5.6 ระบุว่าไม่มีอาชีพรองหรืออาชีพเสริม

ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่พบในชุมชน เมื่อสอบถามถึงลักษณะชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านที่อยู่อาศัยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 100.0 ด้านจำนวนประชากร ทั้งหมดเห็นว่าการไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 100.0 ด้านการขยายตัวของชุมชน ทั้งหมดเห็นว่ามีการขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 84.6 และขยายตัวลดลง ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

การเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกภูมิสำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 33.3 และมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 66.7 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ ร้อยละ 94.9 และให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร ร้อยละ 5.1 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ ร้อยละ 76.9 และให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร ร้อยละ 23.1 ตามลำดับ

ปัญหาสิ่งแวดล้อมชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่าง ๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 64.1 รองลงมาเป็นปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 48.7 และอันดับสาม เป็นปัญหากลิ่นเหม็น ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 23.1 ในส่วนความคิดเห็นเรื่องสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้านต่างๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น ดังตารางที่ 8

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน) ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตย์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่าอากาศยาน					
ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผล	ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	35.9	64.1	20.5	30.8	12.8
2) ปัญหามลพิษทางอากาศ	79.5	20.5	7.7	12.8	0.0
3) ปัญหามลพิษทางน้ำ	79.5	20.5	10.2	10.3	0.0
4) ปัญหามลพิษทางดิน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปัญหามลพิษทางเสียง	76.9	23.1	12.8	10.3	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรติดขัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) ปัญหาสภาพถนน	51.3	48.7	30.8	17.9	0.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปัญหามลพิษทางน้ำในชุมชน	82.1	17.9	10.3	7.6	0.0
13) ปัญหาการลัดวงจร	79.5	20.5	10.2	10.3	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	82.1	17.9	10.3	2.6	5.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนที่เข้ามาในพื้นที่	94.9	5.1	5.1	0.0	0.0

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไปโอเพนเจอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบแจ้งจากการเข้ามามีเจ้าของเจ้าหน้าที่ของโรงงานเองลงมา รับทราบจากผู้นำชุมชน และทราบจากกระดานเสียงรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 9

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไปโอเพนเจอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบแจ้งจากการเข้ามามีเจ้าของเจ้าหน้าที่ของโรงงานเองลงมา รับทราบจากผู้นำชุมชน และทราบจากกระดานเสียงรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 9

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน) ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตย์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 9 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ ของผู้นำชุมชน

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 4,5
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดผลกระทบของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 4
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	0.0	100.0	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 4,5
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	20.5	79.5	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 3,4,5
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลขยะ (กรณีทำเป็นชาวไร่ถั่ว)	28.2	71.8	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 3
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อปค.)	28.2	71.8	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 3
7. แจ้งวันเปิดและปิดที่ของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	10.3	89.7	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 4
8. การรับแรงงานจากคนในพื้นที่การรับสมัครงาน	17.9	82.1	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 2
9. การลงพื้นที่ชุมชนและกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	10.3	89.7	แหล่งที่ 6	แหล่งที่ 1	แหล่งที่ 4

*หมายเหตุ: ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหรือหัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัวหรือเพื่อนบ้าน 4. ร้องเรียนเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่นๆ

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน รองลงมาต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ต้องการให้ชี้แจงข่าวสารผ่านหลายช่องทาง และต้องการให้จัดประชุมในสถานที่และเวลาที่เหมาะสม ตามลำดับ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน) ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตย์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 92.3 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 7.7

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 87.2 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 12.8

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 100.0

การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม ร้อยละ 100.0

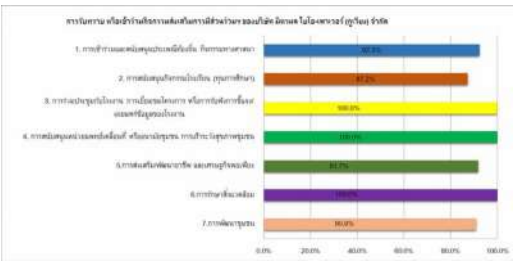
การส่งเสริมพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 91.7 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 8.3

การรักษาสีสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 76.9 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 100.0

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 90.9 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่เคยรับทราบกิจกรรม ร้อยละ 9.1

รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 5

รายงานผลการศึกษาศาสาตร์เศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่วลิสง ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 5 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิต และชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ส่งผลให้มีความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 87.2 รองลงมาทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน ร้อยละ 84.6 และอันสืบสาม ได้แก่ ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 74.4 ในส่วนความคิดเห็นด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจมีผลกระทบจากการจราจรหรือสุขภาพ ร้อยละ 20.5 ในส่วนความคิดเห็นที่ประหลาดอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10 และตารางที่ 11

รายงานผลการศึกษาศาสาตร์เศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่วลิสง ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 10 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของหนึ่งในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของผู้เข้าร่วม

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1. การจ้างงานภายในชุมชน	25.6	74.4	15.4	46.2	12.8
2. เศรษฐกิจมีการขยาย	35.9	64.1	12.8	43.6	7.7
3. ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	15.4	84.6	5.1	56.4	23.1
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	28.2	71.8	20.5	38.5	12.8
5. นวัตกรรมเข้าสู่ชุมชน	12.8	87.2	12.8	46.2	28.2
6. ความสัมพันธ์ที่ดีกันในชุมชนดีขึ้น	33.3	66.7	25.7	41.0	0.0

ตารางที่ 11 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของหนึ่งในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหา ของผู้นำชุมชน

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นตัวขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ฝุ่นตัวขนาดเล็ก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.3) ฝุ่นขาว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2) ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.1) น้ำคาวไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.2) กลิ่นฉุน/บูด/เปรี้ยว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.3) อื่นๆ (ระบุ).....	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3) เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) น้ำเน่าเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) วิศวกรจราจรชำรุดเสียหาย	79.5	20.5	12.8	7.7	0.0
8) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9) ปัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) พิษเล็ดจากการเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่า/สัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาด้านอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

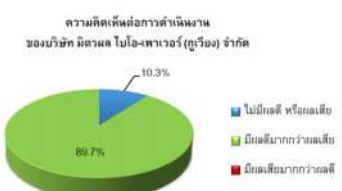
รายงานผลการศึกษาศาสาตร์เศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่วลิสง ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คัดค้านด้วยตนเอง ร้อยละ 83.3 และจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 16.7

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินการของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 89.7 และไม่มีผลดี หรือผลเสีย ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 6

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่มีความกังวล ร้อยละ 87.5 และมีความกังวล ร้อยละ 12.5 ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลในเรื่องฝุ่นละออง/อากาศเสีย ร้อยละ 10.0 และเรื่องการจราจรติดขัด ร้อยละ 2.5 เมื่อสอบถามถึงวิถีชีวิตความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือส่งผ่านๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ร้อยละ 29.1 ไม่ปิดบังข้อมูล ร้อยละ 20.4 และตอบสนองอย่างเร็วเมื่อเกิดเหตุ ร้อยละ 17.5 ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 7

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1 บริษัทมิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (สุราษฎร์ธานี) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด มีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 8

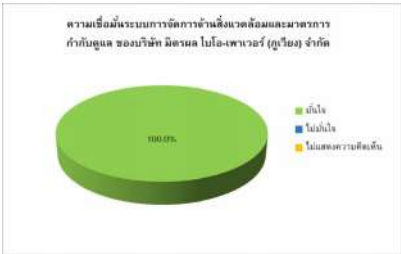


รูปที่ 6 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินการของโรงงานในปัจจุบันของ
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาสาตร์เศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่วลิสง ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 7 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินการ
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ



รูปที่ 8 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินการของโรงงานในปัจจุบันของโครงการเพิ่ม
กำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้ตามีรถวิ่ง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูรับ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจต่อการรุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของ
ผู้นำชุมชน

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	12.8	35.9	38.5	12.8	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	17.9	35.9	35.9	10.3	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	20.5	35.9	33.3	10.3	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	15.4	30.8	41.0	12.8	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	15.4	33.3	30.8	20.5	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	7.6	38.5	43.6	10.3	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	12.8	30.8	41.0	15.4	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.4	43.6	28.2	12.8	0.0

ความพึงพอใจต่อการรุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการรุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของ
ประชาชนต่อกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.7 และระดับความพึงพอใจดีมากและพอใช้เท่ากัน ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดีและปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 35.9 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 17.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 35.9 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 20.5 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 41.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.4 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 33.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.8 และระดับพอใช้ ร้อยละ 20.5 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้ตามีรถวิ่ง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูรับ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 43.6 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 38.5 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 10.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.6 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 41.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.8 มีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 15.4และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 43.6 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 28.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.4 และระดับพอใช้ ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโรงงาน

- มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ
- มีการออกพื้นที่พบประชาชน และมีการร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนให้มากขึ้นในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มการจ้างงานให้กับคนในชุมชน

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้ตามีรถวิ่ง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูรับ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

2.3 ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและครอบคลุมพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร ทั้งหมด 39 หมู่บ้าน มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 8,031 ครัวเรือน โดยเรจมาตรแบ่งการสำรวจความคิดเห็น ออกแบ่ง 3 ส่วน คือ กลุ่มประชาชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 0-3 กิโลเมตร กลุ่มประชาชนที่อยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ รัศมี 3-5 กิโลเมตร และกลุ่มผู้ที่อยู่ในเส้นทางจราจรหลัก โดยมีจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจทั้งหมด 400 ตัวอย่าง โดยสามารถผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

2.3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ รัศมี 0-3 กิโลเมตร ทั้งหมด 9 หมู่บ้าน ประกอบด้วย ตำบลหนองเรือ 4 หมู่บ้าน ตำบลโนนหิน 2 หมู่บ้าน ตำบลบ้านเม็ง จำนวน 3 หมู่บ้าน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งทั้งหมด 152 ตัวอย่าง โดยสามารถผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศผู้มากกว่าที่สุด ร้อยละ 63.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 36.8 ส่วรับช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 36.2 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.0 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 18.4 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 63.2 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 15.8 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 8.6 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำไร่อ้อย ร้อยละ 42.8 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 28.9 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 9.9 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการปลูกไร่อ้อย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการปลูกไร่อ้อย ร้อยละ 86.8 ในขณะที่ร้อยละ13.2 มีการปลูกไร่อ้อย โดยทั้งเพศเป็นเจ้าของ ร้อยละ 11.8 ส่วนใหญ่ใช้แรงงานในการทำไร่อ้อย คิดเป็นร้อยละ 8.6 และใช้หน้าวัวดิน ร้อยละ 4.6 ส่วนด้านปัญหาหาตลาดนั้นในการทำไร่อ้อย ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 9.2 ในขณะที่ร้อยละ 3.9 ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยปัญหาที่พบบ่อยในช่วงระหว่างเดือน มกราคม มีนาคม และเมษายน เป็นต้น

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีรายได้ตั้งแต่ 5,001-10,000 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 27.6 รองลงมามีรายได้ประมาณ 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 25.0 และมีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 23.0 ตามลำดับ ในส่วนของรายจ่ายของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายจ่าย 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 29.6 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 25.0 มีรายจ่ายประมาณ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 21.7 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงรายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกันปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีรายได้ลดลง ร้อยละ 63.2 รองลงมาเห็นว่ามีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 26.2 และเห็นว่ามีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.8 ตามลำดับ

ภูมิสาณเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 94.7 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 5.3 ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น โดยสาเหตุที่ย้ายมา คือ ย้ายมาแต่งงานกับคนที่นั่น ร้อยละ 3.3 และย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำเข้ตามีรถวิ่ง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูรับ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นของสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดหรือมีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 เมื่อสอบถามถึงความน่าอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าชุมชนของตนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 100.0

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่าง ๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 48.7 รองลงมาเป็นปัญหาการว่างงาน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 23.0 และอันดับสาม เป็นปัญหากลิ่นเหม็น ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 17.8 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้านต่างๆ สามารถอ่านตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่าอากาศยาน

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	51.3	48.7	11.8	30.9	6.0
2) ปัญหาเสียงดัง	85.5	14.5	6.6	7.9	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	97.4	2.6	0.0	0.6	2.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	82.2	17.8	7.2	7.2	3.4
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรที่คับคั่ง	98.0	2.0	0.7	1.3	0.0
8) ปัญหาสภาพถนน	94.1	5.9	2.6	3.3	0.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	99.3	0.7	0.0	0.7	0.0
12) ปัญหาสภาพจิตใจในชุมชน	85.5	14.5	6.6	6.6	1.3
13) ปัญหาการกีดกัน	98.0	2.0	2.0	0.0	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	77.0	23.0	12.5	9.9	0.6
17) ปัญหาการเพิ่มของคนที่เข้ามาในพื้นที่	98.0	2.0	0.7	1.3	0.0

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนการที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด ร้อยละ 96.7 และมีแจ้งผู้นำชุมชน ร้อยละ 2.6 และแจ้งเทศบาลองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตม์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการ หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ ๑ ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง)

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินการของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ ๑ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำัด ในระบะกอสร้างและระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบเนื่องจากผู้นำชุมชนมาชี้แจงให้ทราบ ของอบจจากเจ้าหน้าทึของโรงงาน และจากคนในครอบครัวเพื่อนบ้าน แลลดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการ หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

เรื่อง	ไม่ยอมรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 1 40.1	แหล่งที่ 3 24.9	แหล่งที่ 6 16.9
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	44.7	55.3	แหล่งที่ 1 41.5	แหล่งที่ 6 23.4	แหล่งที่ 3 20.2
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดลอม สถานการณ์สิ่งแวดลอม และการเฝ้าระวัง	54.6	45.4	แหล่งที่ 1 42.2	แหล่งที่ 6 28.6	แหล่งที่ 3 14.3
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น และการเฝ้าระวัง	59.2	40.8	แหล่งที่ 1 36.6	แหล่งที่ 6 28.4	แหล่งที่ 3 18.7
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลดื้อย (กรณีทำนเป็นชาวไต้ย)	73.0	27.0	แหล่งที่ 1 35.7	แหล่งที่ 6 27.4	แหล่งที่ 3 17.9
6. แจ้งมลและให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศหรือผ่าน อบต.)	77.0	23.0	แหล่งที่ 1 36.4	แหล่งที่ 6 24.7	แหล่งที่ 3 16.9
7. แจ้งวันเปิดและปิดทึนของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	11.8	88.2	แหล่งที่ 3 31.6	แหล่งที่ 1 28.1	แหล่งที่ 4 17.5
8. การรับแรงจูงใจจากคนในพื้นทึที่การรับสมัครงาน	14.5	85.5	แหล่งที่ 3 36.7	แหล่งที่ 1 27.0	แหล่งที่ 2 15.9
9. การลงพื้นทึชุมชน และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	2.6	97.4	แหล่งที่ 1 35.9	แหล่งที่ 3 27.0	แหล่งที่ 4 10.4

*หมายเหตุ: ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหัวหน้าหน่วยงาน 2. บ้ายประกาศ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัวเพื่อนบ้าน 4. รดกระจายเสียง 5. วิทยุ ทดกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าทึของโรงงาน 7. อื่นๆ

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 65.2 และต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 33.5 และจัดประชุมชี้แจงในเวลาทึที่เหมาะสม ร้อยละ 1.3

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตม์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความมีส่วนร่วม ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความมีส่วนร่วม ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 9

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาทึมีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 72.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาทึมีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 88.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาทึมีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

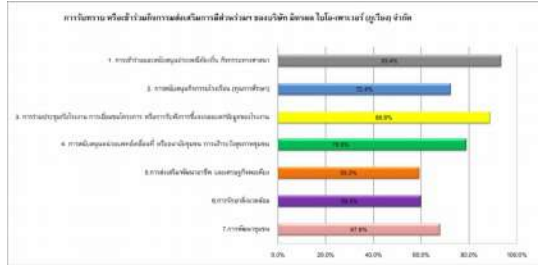
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือหน่วยชุมชน การเข้าเวรสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 78.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาทึมีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การส่งเสริมพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 59.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาทึมีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การรักษาสีงแวดลอม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 59.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาทึมีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 67.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาทึมีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตม์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 9 การการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความมีส่วนร่วม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ ๑
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ส่งผลให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจการค้าขายดีขึ้น และส่งผลให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัย ในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 100.0 รองลงมาช่วยนำความเจริญเข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 99.3 และช่วยทำให้ความสัมพันธ์ที่ดีคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 99.3 ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจมีผลกระทบด้านฝุ่นละออง ลักษณะฝุ่นขาว ร้อยละ 17.8 รองลงมาฝุ่นขนาดเล็ก ร้อยละ 9.2 และทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น ลักษณะกลิ่นฉุน / บุค / เปี้ยว ร้อยละ 7.2 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 15 ตารางที่ 16 และรูปที่ 10 และรูปที่ 11

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตม์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

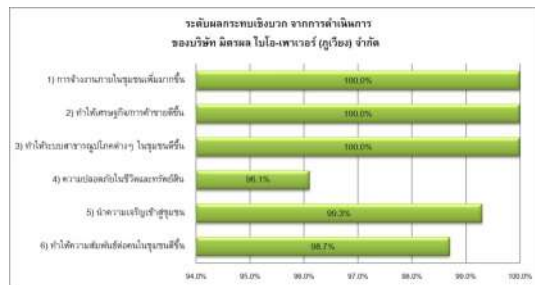
ตารางที่ 15 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินการด้านโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนที่ในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	0.0	100.0	16.4	50.7	32.9
2) เศรษฐกิจการค้าขาย	0.0	100.0	21.7	68.4	9.9
3) ระบบสาธารณสุขปลอดภัย ในชุมชน	0.0	100.0	7.2	73.7	19.1
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.9	96.1	24.3	61.2	10.5
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.7	99.3	5.9	49.3	44.1
6) ความสัมพันธ์ที่ดีคนในชุมชนดีขึ้น	1.3	98.7	15.8	65.8	17.1

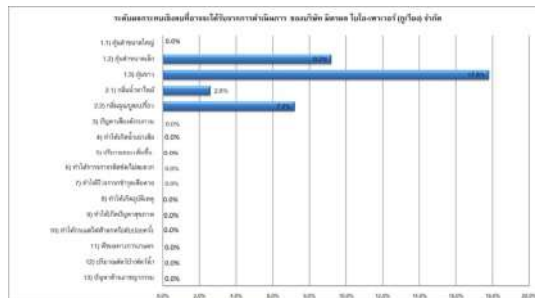
ตารางที่ 16 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินการด้านโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนที่ในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ฝุ่นขนาดเล็ก	90.8	9.2	1.3	5.9	2.0
1.3) ฝุ่นขาว	82.2	17.8	5.3	10.5	2.0
2) ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.1) น้ำคาวไหม้	97.4	2.6	0.6	2.0	0.0
2.2) กลิ่นเน่าบูด/เปรี้ยว	92.8	7.2	2.6	3.9	0.7
3) เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) น้ำเน่าเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) วิศวกรจราจรชำรุดเสียหาย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9) ปัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) พืชผลการเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่า/สัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาด้านอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

รายงานผลการศึกษารายภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว ครั่งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 10 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรบุญเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ



รูปที่ 11 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรกเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

บริษัท บูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

39/80

รายงานผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

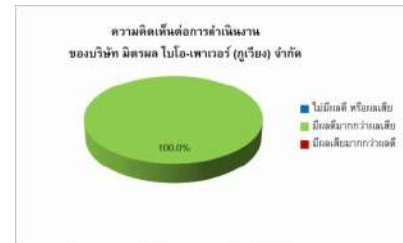
เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 61.7 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 28.0 จากการประชุม ร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมด เห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 แสดงดังรายละเอียดรูปที่ 12

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่มีความกังวล ร้อยละ 94.1 และมีความกังวล ร้อยละ 5.9 ในส่วนของผู้ใช้สัมภาษณ์ที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลในเรื่องฝุ่นละออง/อากาศเสีย ร้อยละ 5.9 แสดงดังรายละเอียดรูปที่ 13

เมื่อสอบถามถึงวีธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 30.9 รองลงมาคือมีกองทุนต่างๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ร้อยละ 30.2 ไม่เปิดเผยข้อมูล ร้อยละ 19.9 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการที่กำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรกรเวียง บริษัท มิตรผล ไบโอเพาเวอร์ (กเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 14

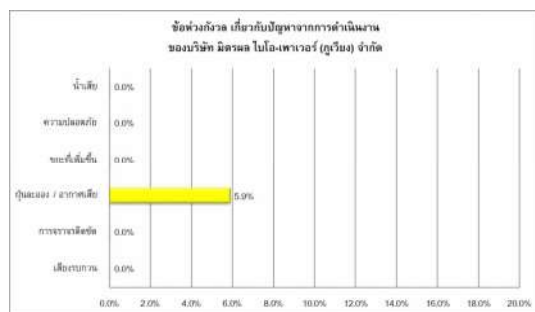


รูปที่ 12 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของ
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

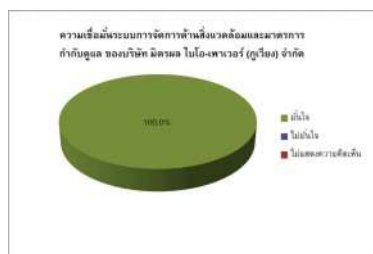
บริษัท ชูในเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

40/80

รายงานผลการศึกษาลักษณะธุรกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำพาดมิลกรูเอียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว ครึ่งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 13 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงาน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะ
ดำเนินการ



รูปที่ 14 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

บริษัท บูในเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

41/80

รายงานผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรบุญเรือง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 17 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ประชาชนที่อาศัยอยู่ รัศมี 0-3 กิโลเมตร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	9.2	62.5	27.6	0.7	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	9.9	44.1	45.4	0.6	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	21.1	48.0	30.3	0.6	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	16.4	36.2	46.7	0.7	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	7.2	57.2	34.9	0.7	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	15.8	39.5	44.1	0.6	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ	17.8	32.9	48.7	0.6	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	17.8	40.8	40.8	0.6	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 62.5 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 27.6 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 9.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอ ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 45.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 44.1 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 9.9 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 48.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 21.1 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 46.7 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 36.2 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 16.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอ ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 57.2 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 34.9 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 7.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอ ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาซิสท์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

42/80

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถ ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตูป) วันท่ 22-26 สิงหาคม 2566

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 44.1 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 39.5 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.7 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 32.9 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 17.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี และมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 40.8 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 17.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินของโรงงาน

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- มาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ควรแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองรบกวนชุมชน ที่ผ่านมายังไม่ดีขึ้น
ควรดูแลป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมให้สีไม่รบกวนชุมชน เช่น กรณีลมพัดเปลี่ยนทิศทางมาถึงพื้นที่ได้กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม
เพิ่มการเข้าพื้นที่ และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆในชุมชนอย่างต่อเนื่องมากขึ้น
- การประชาสัมพันธ์
- ไม่มีข้อเสนอแนะ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถ ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตูป) วันท่ 22-26 สิงหาคม 2566

2.3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ ระยะที่ 3-5 กิโลเมตร

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่โครงการ ระยะที่ 3-5 กิโลเมตร ทั้งหมด 22 หมู่บ้าน ประกอบด้วย ตำบลหนองเรือ 3 หมู่บ้าน ตำบลโนนทัน 3 หมู่บ้าน ตำบลบ้านเม็ง จำนวน 10 หมู่บ้าน ตำบลกุดกว้าง 6 หมู่บ้าน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งหมด 180 ตัวอย่าง โดยสามารถผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศผู้มากกว่าเพศผู้ ร้อยละ 69.4 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 30.6 สำหรับช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 43.3 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 27.2 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 16.1 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 78.3 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปวช. ร้อยละ 7.8 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรวม เช่น ทำไร่ไถ้อ้อย ร้อยละ 62.8 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 21.1 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 6.7 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการปลูกไร้อ้อย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการปลูกไร้อ้อย ร้อยละ 67.2 ในขณะที่ร้อยละ 12.8 มีการปลูกไร้อ้อย โดยทั้งหมดเป็นเจ้าของ ร้อยละ 11.7 ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนในการทำไร้อ้อย คิดเป็นร้อยละ 8.9 และใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 3.9 ส่วนด้านปัญหาขาดแคลนน้ำในการทำไร้อ้อย ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 11.1 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในขณะที่ระบุว่ามีปัญหาที่ร้อยละ 1.7 โดยปัญหาที่พบอยู่ในช่วงระหว่างเดือน มกราคม มีนาคม และเมษายน เป็นต้น

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีรายได้ประมาณ 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 41.1 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 23.9 และมีรายได้ตั้งแต่ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 22.8 ตามลำดับ ในส่วนของการจ่ายของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายจ่ายประมาณ 5,001-10,001 บาท ร้อยละ 42.2 รองลงมามีรายจ่าย 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 23.9 และมีรายจ่าย 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 21.1 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงรายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีรายได้ลดลง ร้อยละ 63.3 รองลงมาเห็นว่ามีรายได้เท่าเดิม ร้อยละ 28.3 และเห็นว่ามีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8.4 ตามลำดับ

ภูมิสำเนาเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 97.2 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 2.8 ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น โดยสาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย ย้ายมาแต่งงานกับคนที่นั่น ร้อยละ 1.7 และย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพทำวน ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นของสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดหรือมีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงความน่าอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าชุมชนของตนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 100.0

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถ ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตูป) วันท่ 22-26 สิงหาคม 2566

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.6 รองลงมาปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 12.2 และอันดับสาม ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 11.7 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้านต่างๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่าอากาศยาน					
ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ระดับผลกระทบน้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	49.4	50.6	15.6	32.2	2.8
2) ปัญหาเสียงดัง	87.8	12.2	6.1	4.4	1.7
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.9	1.1	0.0	0.5	0.6
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	91.1	8.9	3.9	5.0	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	97.8	2.2	0.0	1.1	1.1
8) ปัญหาสภาพถนน	90.6	9.4	3.9	5.0	0.5
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	97.2	2.8	1.1	1.7	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปัญหาหาแหล่งพืคภายในชุมชน	90.0	10.0	2.2	7.8	0.0
13) ปัญหาการลักลอบ	97.2	2.8	1.7	1.1	0.0
14) ปัญหาละอองเฝ้าระวัง	98.3	1.7	1.1	0.6	0.0
15) ปัญหาหาสุขภาพการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	88.3	11.7	5.0	6.7	0.0
17) ปัญหาการเพิ่มของค่างาถิ่นเข้ามาในพื้นที่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด ร้อยละ 96.7 และมีการแจ้งผู้นำชุมชน ร้อยละ 3.3

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถ ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตูป) วันท่ 22-26 สิงหาคม 2566

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จะรับทราบจากผู้นำชุมชน มาซึ่งให้ทราบ รองลงมา ทราบจากคนในครอบครัวเพื่อนบ้าน และทราบเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทการเข้ามาชี้แจง แสดงดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของประชาชนที่อาศัยอยู่ ระยะที่ 3-5 กิโลเมตร

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 1 45.1	แหล่งที่ 3 29.4	แหล่งที่ 6 13.0
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	43.9	56.1	แหล่งที่ 1 50.8	แหล่งที่ 3 21.4	แหล่งที่ 5 5.3
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	56.1	43.9	แหล่งที่ 1 51.0	แหล่งที่ 6 23.8	แหล่งที่ 3 17.5
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	64.4	35.6	แหล่งที่ 1 42.9	แหล่งที่ 3 27.7	แหล่งที่ 6 21.4
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแล (กรณีทำเหมือง ขาว/ไร้อ้อย)	82.8	17.2	แหล่งที่ 1 38.5	แหล่งที่ 3 30.8	แหล่งที่ 6 23.1
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อากาศ ีปรกาศ หรือผ่าน อบต.)	90.6	9.4	แหล่งที่ 1 39.4	แหล่งที่ 3 26.8	แหล่งที่ 6 14.1
7. แจ้งรับเปิดและปิดปิดของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	21.7	78.3	แหล่งที่ 3 41.0	แหล่งที่ 1 33.3	แหล่งที่ 4 12.8
8. การรับรองงานจากคนในพื้นที่การรับสมัครงาน	21.7	78.3	แหล่งที่ 3 40.4	แหล่งที่ 1 33.4	แหล่งที่ 2 12.9
9. การลงพื้นที่ชุมชนและกิจกรรมมาสอนสัมพันธของโรงงาน	3.9	96.1	แหล่งที่ 1 42.5	แหล่งที่ 3 32.4	แหล่งที่ 6 8.2

หมายเหตุ ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหัวหน้าหน่วยงาน 2. ีาประชาภค ัฒนัฒนัฒน

3. คนในครอบครัวเพื่อนบ้าน 4. ีาประชาภค ัฒนัฒนัฒน 5. ีาประชาภค ัฒนัฒนัฒน 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. ีาประชาภค ัฒนัฒนัฒน

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 60.4 และต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 37.2 ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ **แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 15**

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 91.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสร่วมกิจกรรม ร้อยละ 67.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงแผนแม่ข่ายของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสร่วมกิจกรรม ร้อยละ 83.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

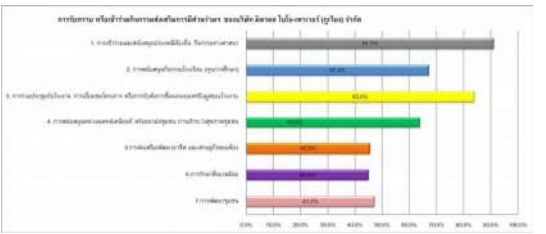
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การนำระวีสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสร่วมกิจกรรม ร้อยละ 63.9 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การส่งเสริมพันธุ์นาข้าว และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสร่วมกิจกรรม ร้อยละ 45.6 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสร่วมกิจกรรม ร้อยละ 45.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสร่วมกิจกรรม ร้อยละ 47.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 15 การเข้าร่วมรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจการค้าขายให้ดีขึ้น ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัยต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น และช่วยนำความเจริญเข้าสู่ชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 100.0 รองลงมาช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกันในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 98.3 และช่วยส่งเสริมความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 97.8 ในส่วนความคิดเห็นในด้านการกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจมีผลกระทบด้านฝุ่นและอง ลักขณะฝนตกหนัก ร้อยละ 4.4 รองลงมามีผลกระทบด้านฝุ่นและอง ลักขณะฝนตก ร้อยละ 2.8 และทำให้เกิดปัญหาดินเหนียวมากขึ้น ลักขณะฝนตก ร้อยละ 2.2 ในส่วนความคิดเห็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 20 และตารางที่ 21 และรูปที่ 16 และรูปที่ 17

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 20 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของชนในชุมชน จำนวนตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รั้วมี 3-5 กิโลเมตร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานในชุมชน	0.0	100.0	14.5	54.4	31.1
2) เศรษฐกิจ/การค้าขาย	0.0	100.0	25.6	74.4	0.0
3) ระบบสาธารณสุขปลอดภัยต่างๆ ในชุมชน	0.0	100.0	11.7	73.9	14.4
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.2	97.8	23.9	66.7	7.2
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.0	100.0	8.9	52.2	38.9
6) ความสัมพันธ์อันดีกันในชุมชนดีขึ้น	1.7	98.3	17.8	64.4	16.1

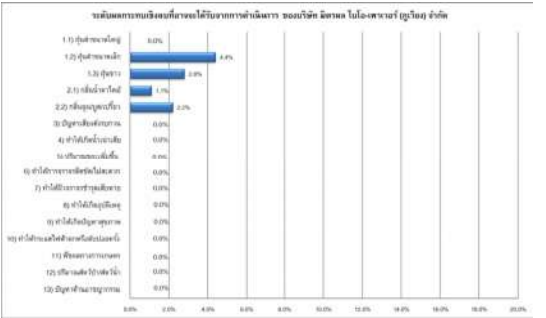
ตารางที่ 21 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของชนในชุมชน จำนวนตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รั้วมี 3-5 กิโลเมตร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นและองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นละอองขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ฝุ่นละอองขนาดเล็ก	95.6	4.4	1.1	2.8	0.5
1.3) ฝุ่นเขาว	97.2	2.8	0.6	2.2	0.0
2) ทำให้เกิดปัญหาดินเหนียว (ถ้ามี) ลักขณะฝนตก					
2.1) น้ำตาลไหม้	98.9	1.1	0.5	0.6	0.0
2.2) กลิ่นเหม็นบูดเปรี้ยว	97.8	2.2	0.0	2.2	0.0
3) เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) น้ำน่านเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) วิศวกรจราจรชำรุดเสียหาย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9) ปัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) พืชผลทางการเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่าสัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรเจริญ
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 16 กราฟแสดงระดับผลด้านบวก จากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ



รูปที่ 17 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้รับจากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรเจริญ ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตฤเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤทธิ์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

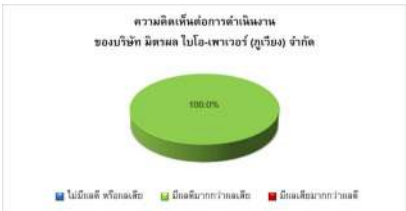
เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 69.4 รองลงมาจากการอ่านเอกสารเพื่อนบ้าน ร้อยละ 21.9 และจากการประชุม ร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 18

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่มีความกังวล ร้อยละ 97.2 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 2.8 มีความกังวลในเรื่องฝุ่นและอากาศเสีย ร้อยละ 2.8 แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 19

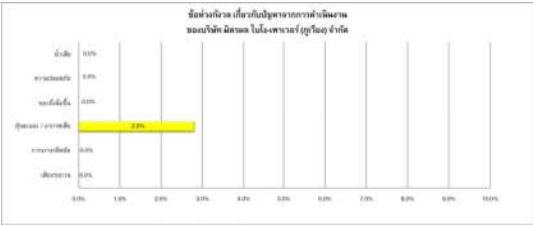
เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า ไม่ปีติบงข้อมูล ร้อยละ 30.5 รองลงมาถึงกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ร้อยละ 27.7 และมีการตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ ร้อยละ 21.8 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตฤเวียง บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด มีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 20

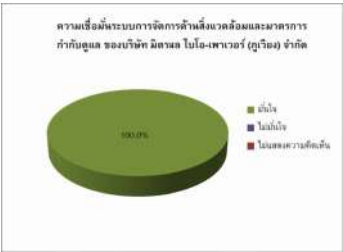


รูปที่ 18 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินของโรงงานในปัจจุบันของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตฤเวียง ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตฤเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤทธิ์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 19 กราฟแสดงข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตฤเวียง ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ



รูปที่ 20 กราฟแสดงความเชื่อมั่นระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตฤเวียง ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตฤเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤทธิ์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของประชาชนที่อาศัยอยู่ รั้วมี 3-5 กิโลเมตร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	4.4	62.8	30.0	2.8	0.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5.6	47.2	45.0	2.2	0.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	17.8	43.9	36.7	1.6	0.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	13.3	36.1	49.4	1.2	0.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6.7	54.4	38.3	0.6	0.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	12.8	36.7	50.0	0.5	0.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	13.9	27.8	57.8	0.5	0.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.5	36.7	47.8	0.0	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 62.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 4.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 47.2 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 5.6 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 43.9 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.7 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 17.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 49.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.1 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 13.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 54.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 38.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 6.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตฤเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงออกฤทธิ์) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 36.7 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 12.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ
7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 57.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 27.8 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 13.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ
8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 47.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 36.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.5 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินของโรงงาน

- ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
- มาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เช่น ควบคุมความเร็วของรถขนถ่ายให้ช้าลง จัดการปัญหาบรรทุกไม่ให้เกิดฝุ่นละออง รวมทั้งให้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาติดตามสอบถามและแก้ไขผลกระทบอยู่เสมอ
 - มีมาตรการดูแลจัดการในกรณีที่เกิดรถบรรทุกอ้อมมีเศษวัสดุตกหล่นตามเส้นทาง เพราะอาจก่อให้เกิดอันตราย
 - ควรมีการแก้ไขปัญหการเผาถ่านให้รัดกุมมากขึ้น
 - ต้องการสนับสนุนการพัฒนาถนนในชุมชนเนื่องจากชำรุดเสียหาย
 - กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม
 - เพิ่มการลงพื้นที่ทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ในพื้นที่มากขึ้น

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว คั่วที่ 1)
(ช่วงผลกฤตวัน) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

2.3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม ทั้งหมด 8 หมู่บ้าน ประกอบด้วย
ตำบลโนนทัน 5 หมู่บ้าน ตำบลบ้านเม็ง จำนวน 3 หมู่บ้าน ตำบลหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งหมด 68
ตัวอย่าง โดยสามารถผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

ข้อควรทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 66.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.8 สำหรับช่วง
อายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 42.6 รองลงมามีอายุระหว่าง
51-60 ปี ร้อยละ 27.9 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบ
การศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 72.1 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.2 และระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรวม เช่น ทำไร่ไถ้อ้อย ร้อยละ 77.9 รองลงมาประกอบ
อาชีพค้าขาย ร้อยละ 13.4 และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป พนักงานบริษัท/โรงงาน และประกอบธุรกิจส่วนตัว
เท่านั้น ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการปลูกไร่ไถ้อ้อย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการปลูกไร่
ไถ้อ้อย ร้อยละ 77.9 ในขณะที่ย้อยละ 22.1 มีการปลูกไร่ไถ้อ้อย โดยส่วนใหญ่เป็นเจ้าของ ร้อยละ 22.1 ส่วนใหญ่ใช้
น้ำฝนในการทำไร่ไถ้อ้อย คิดเป็นร้อยละ 14.7 และใช้น้ำผิวดิน ร้อยละ 11.8 ส่วนด้านปัญหาขาดแคลนน้ำในการ
ทำไร่ไถ้อ้อย ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 19.1 และมีปัญหา ร้อยละ 2.9 โดยปัญหาที่พบอยู่ในช่วงระหว่าง
เดือน มกราคม มีนาคม และเมษายน เป็นต้น

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีรายได้ตั้งแต่ 5,001-10,000 บาท
ร้อยละ 41.2 รองลงมามีรายได้ตั้งแต่ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 28.5 และมีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000
บาท ร้อยละ 19.1 ตามลำดับ ในส่วนของรายจ่ายของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
รายจ่ายตั้งแต่ 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 45.6 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 10,001-15,000 บาท และ 15,001-
20,000 บาทเท่านั้น ร้อยละ 20.6 และมีรายจ่ายระหว่าง 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ
ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงการได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีรายได้ลดลง ร้อยละ 60.3 รองลงมาเห็นว่ามีรายได้เท่าเดิม ร้อยละ 22.1 และเห็นว่า
มีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ

ภูมิสำเนาเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ทั้งหมดอยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 100.0

เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นของสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีการ
โยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 100.0 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดหรือมีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น
ร้อยละ 100.0 เมื่อสอบถามถึงความน่าอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าชุมชนของตนเองเป็น
ชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 100.0

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว คั่วที่ 1)
(ช่วงผลกฤตวัน) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่าง ๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
ว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหาฝุ่นละออง/โอโซน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 51.5
รองลงมาเป็นปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาสภาพถนน และปัญหาแหล่งกีดภายในชุมชนเท่านั้น ร้อยละ 10.3 และ
อันดับสาม ปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 8.8 ในส่วนความคิดเห็นประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน
ด้านต่าง ๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่าอากาศยาน					
ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผล		ได้รับ		
	กระทบ	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/โอโซน	48.5	51.5	16.2	35.3	0.0
2) ปัญหาเสียงดัง	91.2	8.8	4.4	4.4	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.5	1.5	0.0	1.5	0.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	89.7	10.3	5.9	4.4	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรติดขัด	98.5	1.5	1.5	0.0	0.0
8) ปัญหาสภาพถนน	89.7	10.3	2.9	7.4	0.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปัญหาแหล่งกีดภายในชุมชน	89.7	10.3	4.4	5.9	0.0
13) ปัญหาการลักลอบ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	94.1	5.9	4.4	0.0	1.5
17) ปัญหาการเพิ่มของจนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนคนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่ได้มีการแจ้งหรือเขียนใบแจ้งหน่วยงานใด ร้อยละ 100.0

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว คั่วที่ 1)
(ช่วงผลกฤตวัน) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

การบริหารข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง คั่วที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการบริหารข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการ
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง คั่วที่ 1 บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์
(ภูเวียง) จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จะบริหารจากผู้นำชุมชน
มาแจ้งให้ทราบ รองลงมาทราบจากคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทการเข้ามาชี้แจง
แสดงดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การบริหารข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียงของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางการคมนาคม

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด* (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 1 45.5	แหล่งที่ 3 29.8	แหล่งที่ 6 13.2
2. ระบบป้องกันมลพิษและมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	39.7	60.3	แหล่งที่ 1 51.9	แหล่งที่ 3 22.1	แหล่งที่ 6 19.5
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	54.4	45.6	แหล่งที่ 1 52.5	แหล่งที่ 6 23.7	แหล่งที่ 3 16.9
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการเฝ้าระวัง	66.2	33.8	แหล่งที่ 1 50.0	แหล่งที่ 6 21.7	แหล่งที่ 3 19.6
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแล (กรณีห้ามเป็นชาวไร่ไถ้อ้อย)	77.9	22.1	แหล่งที่ 1 60.0	แหล่งที่ 4 30.0	แหล่งที่ 6 10.0
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจคิดประกาศ หรือผ่าน อบค.)	75.0	25.0	แหล่งที่ 1 40.0	แหล่งที่ 3 25.7	แหล่งที่ 6 17.1
7. แจ้งรับเปิดและปิดพื้นที่ของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	23.5	76.5	แหล่งที่ 3 46.3	แหล่งที่ 1 32.4	แหล่งที่ 2 11.1
8. การรับรายงานจากคนในพื้นที่เกี่ยวกับการรับสมัครงาน	19.1	80.9	แหล่งที่ 3 46.7	แหล่งที่ 1 36.4	แหล่งที่ 2 8.4
9. การลงพื้นที่ชุมชนและกิจกรรมมาวชนสัมพันธ์ของโรงงาน	1.5	98.5	แหล่งที่ 1 47.8	แหล่งที่ 3 35.1	แหล่งที่ 5 6.7

หมายเหตุ ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหัวหน้าหน่วยงาน 2. บ้ายประกาศ แผ่นพับขอ 3. คนในครอบครัวเพื่อนบ้าน 4. รณกระจายเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่นๆ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว คั่วที่ 1)
(ช่วงผลกฤตวัน) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 61.5 และต้องการให้แจ้ง
ผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 37.2 และจัดประชุมชี้แจงตามเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 1.3
ตามลำดับ

การบริหารหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการบริหารหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566
ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 21

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเด็นท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบ
กิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 97.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้อง
ทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมี
โอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 72.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานใน
ช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 95.6 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่
ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

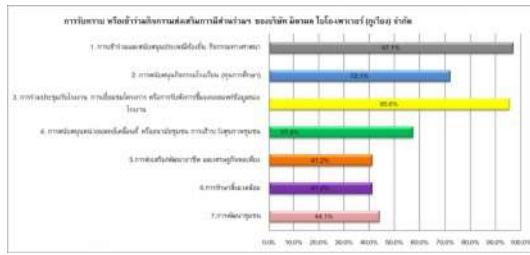
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือหน่วยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่
เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 57.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม
เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การส่งเสริมพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วม
กิจกรรม ร้อยละ 41.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มี
การจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การรักษาสีสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 41.2
ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่
สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 41.1 ส่วน
ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวก
เข้าร่วมกิจกรรม

รายงานผลการศึกษาศาถาเศรษฐกิ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมาล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถั ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูใบไม้ร่วง) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 21 กราฟการรับรู้หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมาล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ทัศนคติและความคืดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคืดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความคืดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ส่งผลให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่มากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจภายในดีขึ้น ทำให้ระบบสาธารณสุขภายในดีขึ้น ในชุมชนดีขึ้น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และน้ำดื่มสะอาดขึ้น ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้นเท่ากัน ร้อยละ 100.0 ในส่วนความคืดเห็นด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคืดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน มีบางส่วนที่เห็นว่ายังมีปัญหาทำให้เกิดมลพิษต่อคุณภาพชีวิตและชุมชนมากขึ้น ลักษณะฝุ่นละอองขนาดเล็ก ร้อยละ 4.4 ในส่วนความคืดเห็นประเด็นอื่นๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงดังตารางที่ 25 ตารางที่ 26 รูปที่ 22 และรูปที่ 23

รายงานผลการศึกษาศาถาเศรษฐกิ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมาล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถั ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูใบไม้ร่วง) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 25 ทัศนคติและความคืดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับกาดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำนวนตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางคมนาคม

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผล	มีผล	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
1) การจ้างงานภายในชุมชน	0.0	100.0	7.4	57.4	35.3
2) เศรษฐกิจภายในดีขึ้น	0.0	100.0	17.6	76.5	5.9
3) ระบบสาธารณสุขปลอดภัยต่าง ๆ ในชุมชน	0.0	100.0	7.4	76.5	16.2
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0.0	100.0	23.5	66.2	10.3
5) น้ำดื่มสะอาดเข้าสู่ชุมชน	0.0	100.0	7.4	52.9	39.7
6) ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	19.1	67.6	13.2

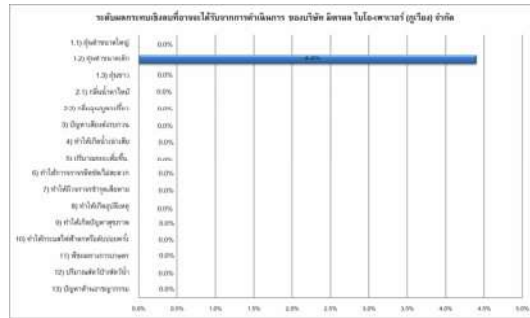
ตารางที่ 26 ทัศนคติและความคืดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับกาดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน จำนวนตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภทปัญหาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเส้นทางคมนาคม

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
1) ทำให้เกิดฝุ่นและองฟุ้งกระจาย					
1.1) ฝุ่นด้านขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ฝุ่นด้านขนาดเล็ก	95.6	4.4	1.5	2.9	0.0
1.3) ฝุ่นขาว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2) ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.1) น้ำคาวไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.2) กลิ่นฉุนบูด/เปรี้ยว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.3) อื่นๆ (ระบุ).....	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3) เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) น้ำเน่าเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5) ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6) การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) วิศวกรจราจรชั่วคราวเต็มทาม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8) อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9) ปัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) พิษผลทางเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปริมาณสัตว์ป่าสัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13) ปัญหาด้านอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

รายงานผลการศึกษาศาถาเศรษฐกิ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมาล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถั ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูใบไม้ร่วง) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 22 กราฟแสดงระดับผลกระทบจากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมาล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ



รูปที่ 23 กราฟแสดงระดับผลกระทบจากการดำเนินการ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมาล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาถาเศรษฐกิ-สังคม และความคืดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมาล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถั ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูใบไม้ร่วง) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

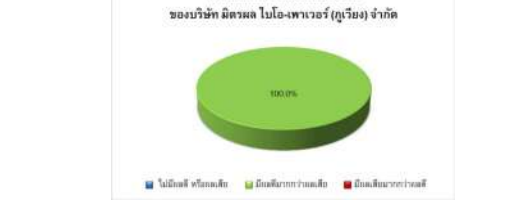
เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความคืดเห็นจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ าคัดคะแนนตนเอง ร้อยละ 67.3 รองลงมาจากค่าของค่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 26.5 จากการประชุม และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์เท่าที่เห็น ร้อยละ 3.1 ตามลำดับ

ความคืดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินการของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 23

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่มีความกังวล ร้อยละ 100.0

เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ร้อยละ 38.7 รองลงมาจากการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 26.7 ไม่ปฎิบัติข้อมูล และตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุเท่านั้น ร้อยละ 17.3 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมาล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง บริษัท มิตรผล ไปโอเพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด มีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 กราฟความคืดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินการของโรงงานในปัจจุบันของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมาล ระยะที่ 2 โรงงานนำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถ ครั้งที่ 1)
(ช่วงเวลาก่อตั้ง) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ความเชื่อมโยงระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการ
กำกับดูแล ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เอชอาร์ (ยูวีเอช) จำกัด



รูปที่ 25 กราฟแสดงความเชื่อมโยงระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ตารางที่ 27 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของ
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่การคมนาคม

	กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
1)	กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2.9	60.3	36.8	0.0	0.0
2)	กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	11.7	36.8	51.5	0.0	0.0
3)	กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	19.1	35.3	45.6	0.0	0.0
4)	กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	10.3	39.7	50.0	0.0	0.0
5)	กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	5.8	61.8	32.4	0.0	0.0
6)	กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	14.7	32.4	52.9	0.0	0.0
7)	กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	13.2	29.4	57.4	0.0	0.0
8)	กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	13.3	38.2	48.5	0.0	0.0

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถ ครั้งที่ 1)
(ช่วงเวลาก่อตั้ง) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจการความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของ
ประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับที่ ร้อยละ 60.3 รองลงมา มีระดับความ
พึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับต่ำมาก ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ
51.5 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับที่ ร้อยละ 36.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับต่ำมาก ร้อยละ 11.7
ตามลำดับ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ
45.6 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับที่ ร้อยละ 35.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับต่ำมาก ร้อยละ 19.1
ตามลำดับ
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง
ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับที่ ร้อยละ 39.7 และมีระดับความพึงพอใจระดับต่ำมาก ร้อยละ 10.3
ตามลำดับ
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับที่ ร้อยละ 61.8
รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับต่ำมาก ร้อยละ 5.8
ตามลำดับ
6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 62.9 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับที่ ร้อยละ 32.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับต่ำมาก
ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ
7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง
ร้อยละ 57.4 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับที่ ร้อยละ 29.4 และมีระดับความพึงพอใจระดับต่ำมาก ร้อยละ 13.2
ตามลำดับ
8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.5
รองลงมา มีความพึงพอใจระดับที่ ร้อยละ 38.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับต่ำมาก ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินของโรงงาน

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม
- ควรเพิ่มการเข้าถึงชุมชนมากขึ้น เช่น การทำกิจกรรมมาสวนสัมพันธ์อย่างทั่วถึงแจ้งข้อมูล
ข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น
- ควรมุ่งมั่นให้อยู่ให้รอดความเรวทุกครั้งเมื่อเข้าเขตชุมชน

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถ ครั้งที่ 1)
(ช่วงเวลาก่อตั้ง) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

2.3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของภาพรวมประชาชน

ผลสำรวจความคิดเห็นภาพรวมของประชาชน ทั้งหมด 39 หมู่บ้าน ซึ่งรวมทั้งหมด 400 ตัวอย่าง โดย
สามารถสรุปผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศผู้มากที่สุด ร้อยละ 66.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 33.5 สำหรับช่วง
อายุของผู้ให้สัมภาษณ์นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 40.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง
51-60 ปี ร้อยละ 26.5 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 17.3 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษา
ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 71.5 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปวช. ร้อยละ 12.3 ระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น ร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร เช่น ทำไร่ไถ้อย ร้อยละ 57.8 รองลงมา ประกอบ
อาชีพค้าขาย ร้อยละ 22.8 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 7.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการปลูกไถ้อย
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการปลูกไถ้อย ร้อยละ 85.5 ในขณะที่ร้อยละ 14.5 มีการปลูกไถ้อย โดย
ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของทั้งหมด ร้อยละ 13.5 และเป็นเจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน ร้อยละ 1.0 ส่วนใหญ่ใช้
น้ำฝนในการทำไถ้อย คิดเป็นร้อยละ 9.8 และใช้น้ำก้นดิน ร้อยละ 6.0 ส่วนด้านปัญหาขาดแคลนน้ำในการทำ
ไถ้อย ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 11.8 ในขณะที่ร้อยละ 4.0 ระบุว่ามีปัญหา โดยปัญหาที่พบบ่อยในช่วง
ระหว่างเดือน มกราคม มีนาคม และเมษายน เป็นต้น

รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท
ร้อยละ 36.0 รองลงมา มีรายได้ประมาณ 10,001-15,000 บาท และรายได้ประมาณ 10,001-15,000 บาทเท่ากัน
ร้อยละ 23.5 และรายได้ประมาณ 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ ในส่วนของรายการจ่ายของ
ครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รายจ่าย 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 38.0 รองลงมา มี
รายจ่ายประมาณ 15,001-20,001 บาท ร้อยละ 23.8 และมีรายจ่าย 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 21.3
ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงรายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ารายได้ลดลง ร้อยละ 62.8 รองลงมา เห็นว่ารายได้เท่าเดิม ร้อยละ 26.8 และเห็นว่า
มีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10.4 ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 96.7 ส่วนที่เหลือ
ร้อยละ 3.3 ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น โดยสาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย เพื่อแต่งงานกับภรรยา ร้อยละ 2.0 และ
เพื่อประกอบอาชีพพาหนะ ร้อยละ 1.3

เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นของสมาชิกในครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีการ
โยกย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 99.3 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดหรือมีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่น
ร้อยละ 100.0 เมื่อสอบถามถึงความน่าอยู่ของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่าชุมชนของตนเป็น
ชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 100.0

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัถ ครั้งที่ 1)
(ช่วงเวลาก่อตั้ง) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
ว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่พบในปัจจุบัน คือ ปัญหามลพิษของอากาศ ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.0
รองลงมา เป็นปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 15.0 และอันดับสาม ปัญหาเสียงดัง และปัญหากลิ่นเหม็นห่ากัน
ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ ในส่วนความคิดเห็นที่พบเห็นปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนด้านต่างๆ สามารถจำแนกตาม
ระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่ามะหาด้อย

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผล กระทบ	ได้รับ ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหามลพิษของอากาศ	50.0	50.0	14.3	32.3	3.5
2) ปัญหาเสียงดัง	87.5	12.5	6.0	5.8	0.8
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.3	1.7	0.0	0.8	1.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	87.5	12.5	5.5	5.8	1.3
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.0	2.0	0.5	1.0	0.5
8) ปัญหาสภาพถนน	91.8	8.2	3.3	4.8	0.3
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	98.8	1.2	0.5	0.8	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12) ปัญหาความปลอดภัยในชุมชน	88.3	11.7	4.3	7.0	0.5
13) ปัญหาการลักลอบ	96.0	2.0	1.5	0.5	0.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	99.3	0.7	0.5	0.3	0.0
15) ปัญหาสุขภาพกรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16) ปัญหาการว่างงาน	85.0	15.0	7.8	6.8	0.5
17) ปัญหาการเพิ่มของถนนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	99.3	0.7	0.3	0.5	0.0

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนกรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม จากข้อมูลดังกล่าว พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่ได้มีการแจ้งข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด ร้อยละ 97.3 และมีการแจ้งไปยังผู้ชุมชน
ร้อยละ 2.5 และแจ้งเทศบาลองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตยัม) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ ภูเวียง จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

จากการสำรวจการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานในประเด็นต่างๆ ของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จะรับทราบจากผู้นำชุมชนมาชี้แจงให้ทราบ รองลงมาทราบเนื่องจากคนในครอบครัวเพื่อนบ้าน และจากเจ้าหน้าที่ของรับทราบเข้ามาชี้แจง ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ ของ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ของภาพรวมประชาชน

เรื่อง	ไม่เคยรับทราบ (ร้อยละ)	เคยรับทราบ (ร้อยละ)	ทราบจากแหล่งใด * (3 ลำดับแรก) (ร้อยละ)		
1. กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	แหล่งที่ 1 43.0	แหล่งที่ 3 27.6	แหล่งที่ 6 14.6
2. ระบบป้องกันและมาตรการต่างๆเพื่อลดมลพิษของโรงงาน	43.5	56.5	แหล่งที่ 1 47.1	แหล่งที่ 6 21.9	แหล่งที่ 3 21.0
3. ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการเฝ้าระวัง	55.3	44.7	แหล่งที่ 1 47.6	แหล่งที่ 6 25.8	แหล่งที่ 3 16.0
4. ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่นและการเฝ้าระวัง	62.8	37.2	แหล่งที่ 1 41.1	แหล่งที่ 6 24.7	แหล่งที่ 3 22.3
5. ความรู้เกี่ยวกับการดูแล้วย(กรณีห่านเป็นขาวไธ้อยู่)	78.3	21.7	แหล่งที่ 1 39.6	แหล่งที่ 6 23.7	แหล่งที่ 3 20.7
6. แจ้งผลและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อาจติดประกาศ หรือผ่าน อบค.)	82.8	17.2	แหล่งที่ 1 38.3	แหล่งที่ 3 22.4	แหล่งที่ 6 19.1
7. แจ้งวันเปิดและปิดหีบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนระวังปัญหาจราจร	18.2	81.8	แหล่งที่ 1 31.0	แหล่งที่ 3 37.9	แหล่งที่ 2 12.6
8. การรับแรงงานจากคนในพื้นที่การรับสมัครงาน	18.5	81.5	แหล่งที่ 3 39.9	แหล่งที่ 1 31.3	แหล่งที่ 4 13.4
9. การอพยพที่ชุมชนและกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน	3.0	97.0	แหล่งที่ 1 40.7	แหล่งที่ 3 30.7	แหล่งที่ 6 8.3

หมายเหตุ ทราบข้อมูลข่าวสารจาก 1. ผู้นำชุมชนหัวหน้าหน่วยงาน 2. ป้ายประกาศ แผ่นพับของ 3. คนในครอบครัวเพื่อนบ้าน 4. รดกระจ่ายเสียง 5. วิทยุ หอกระจายข่าว 6. เจ้าหน้าที่ของโรงงาน 7. อื่นๆ

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตยัม) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงข่าวสารต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 62.4 รองลงมาต้องการให้แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารต่อชุมชนโดยตรง ร้อยละ 35.9 และจัดประชุมชี้แจงช่วงเวลาที่เหมาะสม ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

การรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566

จากการสำรวจการรับทราบหรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางโรงงานได้จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 25

การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น และกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 93.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 70.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การร่วมประชุมกับโรงงาน การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 87.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

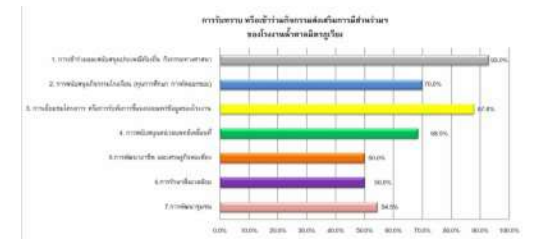
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 68.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การส่งเสริมพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 50.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การรักษาสีสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 50.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

การพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยรับทราบกิจกรรมมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 54.5 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากต้องทำงานในช่วงเวลาที่มีการจัดกิจกรรม จึงไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตยัม) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 26 กราฟการรับทราบ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงงาน

จากการศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นด้านผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน ต่อคุณภาพชีวิต และชุมชนในด้านต่างๆ พบว่า ด้านผลกระทบเชิงบวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการของโรงงาน ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจการค้าขายดีขึ้น และส่งเสริมระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 100.0 รองลงมาให้ความรู้เข้าสู่ชุมชน ร้อยละ 99.8 และทำให้ความสัมพันธ์ที่ดีต่อในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 98.8 ในส่วนความคิดเห็นในด้านผลกระทบเชิงลบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นการไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงงาน โดยอาจได้รับผลกระทบบางส่วนในเรื่องของทำให้เกิดฝุ่นและองุ่นทุเรียนขาย ลักษณะผู้ขาย ร้อยละ 8.0 และทำให้เกิดฝุ่นและองุ่นทุเรียนขาย ลักษณะผู้ค้าขนาดเล็ก ร้อยละ 6.2 และทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น ลักษณะกลิ่นเหม็นบูดเปรี้ยว ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ ในส่วนความคิดเห็นที่ประเด็นอื่น ๆ สามารถจำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเด็น แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 30 ตารางที่ 31 และรูปที่ 27 และรูปที่ 28

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงผลกฤตยัม) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

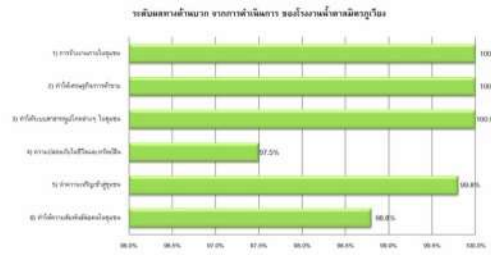
ตารางที่ 30 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงบวกเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของ คนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภปัญหาของภาพรวมของประชาชน

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่มีผลดี	มีผลดี	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก					
การจ้างงานภายในชุมชน	0.0	100.0	14.0	53.5	32.5
เศรษฐกิจการค้าขาย	0.0	100.0	22.8	72.5	4.7
ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน	0.0	100.0	9.2	74.3	16.5
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.5	97.5	24.0	64.5	9.0
นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.2	99.8	7.5	51.3	41.0
ความสัมพันธ์ที่ดีต่อคนในชุมชนดีขึ้น	1.2	98.8	17.3	65.5	16.0

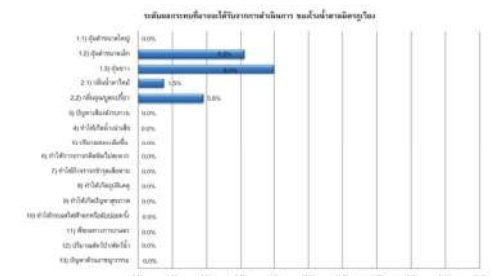
ตารางที่ 31 ทัศนคติและความคิดเห็นเชิงลบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของ คนในชุมชน จำแนกตามระดับความรุนแรงในแต่ละประเภปัญหาของภาพรวมของประชาชน

ผลกระทบจากการดำเนินการ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ระดับของผลกระทบ		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงลบ					
ทำให้เกิดฝุ่นและองุ่นทุเรียนขาย					
1.1) ผู้ค้าขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.2) ผู้ค้าขนาดเล็ก	93.8	6.2	1.2	4.0	1.0
1.3) ผู้ขาย	92.0	8.0	2.3	5.0	0.8
ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็น (ถ้ามี) ลักษณะของกลิ่น					
2.1) น้ำตาลไหม้	98.5	1.5	0.5	1.0	0.0
2.2) กลิ่นฉุนบูดเปรี้ยว	96.3	3.8	1.0	2.5	0.3
เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
น้ำเน่าเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ปริมาณขยะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
การจราจรติดขัด/ไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
วิศวกรจราจรขาดเสียหยา	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ปัญหาสุขภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
พืชผลทางการเกษตร	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ปริมาณสัตว์ป่าสัตว์น้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ปัญหาด้านอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 27 กราฟแสดงระดับความกังวลจากการดำเนินการโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ



รูปที่ 28 กราฟแสดงระดับผลที่อาจได้จากการดำเนินการโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

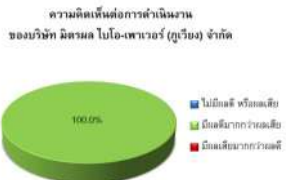
เมื่อสอบถามถึงเหตุผลที่ใช้ในการแสดงความกังวลจากการดำเนินการของโรงงานที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คาดคะเนด้วยตนเอง ร้อยละ 66.1 รองลงมาจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 25.1 จากการประชุม ร้อยละ 5.1 และจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินการของโรงงานในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 29

ความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่มีความกังวล ร้อยละ 96.5 และมีความกังวล ร้อยละ 3.5 ในส่วนของผู้ที่ให้สัมภาษณ์ที่มีความกังวล พบว่า มีความกังวลในเรื่องฝุ่นละออง/อากาศเสีย ร้อยละ 3.5 แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 30

เมื่อสอบถามถึงวิธีลดความกังวลต่อการดำเนินการของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ร้อยละ 32.1 รองลงมาเป็นการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 29.6 และไม่บังคับข้อมูล ร้อยละ 19.3 ตามลำดับ

ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของการดำเนินงานโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความเชื่อมั่น ร้อยละ 100.0 แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 31

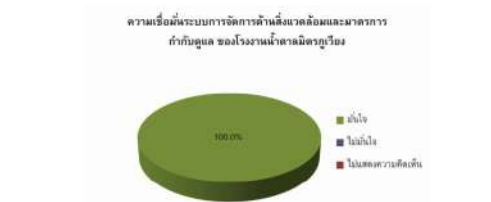


รูปที่ 29 กราฟความคิดเห็นต่อผลกระทบในภาพรวมจากการดำเนินการของโรงงานในปัจจุบันของโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566



รูปที่ 30 กราฟแสดงข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินการโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ



รูปที่ 31 กราฟแสดงระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

รายงานผลการศึกษาศาสาเทรฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำต้ามมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

ตารางที่ 32 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาของภาพรวมประชาชน

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
9) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	6.0	62.3	30.3	1.4	0.0
10) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	8.3	44.3	46.3	1.1	0.0
11) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	19.2	44.0	35.8	1.0	0.0
12) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	14.0	36.8	48.5	0.7	0.0
13) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6.8	56.8	36.0	0.4	0.0
14) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และข่าวสารของโรงงาน	14.3	37.0	48.3	0.4	0.0
15) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	15.3	30.0	54.3	0.4	0.0
16) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	16.0	38.5	45.3	0.2	0.0

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมา ของประชาชนต่อกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 62.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 30.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 6.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ
2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 46.3 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 44.3 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 8.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 44.4 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.8 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 19.2 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ
4. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.5 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 36.8 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 14.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ
5. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 56.8 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 36.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 6.8 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

รายงานผลการศึกษาด้านภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว ครั้งที่ 1)
(ช่วงนอกฤดูเก็บ) วันที่ 22-26 สิงหาคม 2566

6. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 48.3 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 37.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 14.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

7. กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 54.3 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 30.0 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 15.3 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

8. กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ 45.3 รองลงมา มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 มีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ 16.0 และมีระดับความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ต่อโรงงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- ควรเพิ่มการเข้าถึงชุมชนมากขึ้น เช่น การทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์อย่างทั่วถึงแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น
- มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เช่น ควบคุมความเร็วของรถขนถ่ายให้ช้าลง จัดการปัญหามลพิษไม่ให้เกิดฝุ่นละออง รวมทั้งให้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาติดตามสอบถามและแก้ไขผลกระทบอยู่เสมอ
- มีมาตรการดูแลจัดการในกรณีที่เกิดมลพิษทุกอ้อยมีเศษวัสดุตกหล่นตามเส้นทาง เพราะอาจก่อให้เกิดอันตราย
- เพิ่มการลงพื้นที่สนับสนุนกิจกรรมต่างๆของชุมชนมากขึ้น

ภาคผนวก



การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถั่ว ครั้งที่ 1) (ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ)

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ครั้งที่ 1/2566 (ช่วงนอกฤดูเก็บ)

รายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงรายละเอียดดังนี้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร
กลุ่มหน่วยงานด้านบริหารและการปกครอง
สำนักงานเทศบาลตำบลภูทอกกว้าง
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเม็ง
องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทัน
ที่ว่าการอำเภอหนองเรือ
สำนักงานเทศบาลตำบลหนองเรือ
สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอหนองเรือ
กลุ่มหน่วยงานด้านบริการสุขภาพและสาธารณสุข
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองเรือ
กลุ่มด้านสาธารณสุขปลอดภัยและการบริการประชาชน
การประปาภูมิภาค สาขาหนองเรือ
สถานีตำรวจภูธรหนองเรือ
กลุ่มหน่วยงานด้านเกษตร
สำนักงานเกษตรอำเภอหนองเรือ
กลุ่มหน่วยงานด้านสถานศึกษา
โรงเรียนบ้านเหล่าประชานุเคราะห์
โรงเรียนบ้านหนองไธยประชารัฐ
โรงเรียนชุมชนหนองเรือ
โรงเรียนหนองเรือวิทยา
โรงเรียนอนุบาลสุรศักดิ์
โรงเรียนบ้านเม็ง
โรงเรียนบ้านหนองโนประชาสรรค์
โรงเรียนบ้านป่าเสี้ยว
โรงเรียนบ้านนาหว้า
โรงเรียนบ้านหนองกุงมนต์ศึกษา
โรงเรียนบ้านหนองแสงสามัคคี
โรงเรียนบ้านหาด
โรงเรียนบ้านสว่างคอนช้าง
โรงเรียนบ้านหนองไฟตุลิตประชาสรรค์
โรงเรียนบ้านโคกสูงวิทยานุกูล
โรงเรียนบ้านหนองนาค
โรงเรียนบ้านโนนทอง
โรงเรียนบ้านนาเปือย
โรงเรียนบ้านกุศลนิมิตพิทยาคาร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร		
กลุ่มหน่วยงานสำหรับตัวแทนจากวัดและศาสนสถาน		
วัดสิทธิการาม		
วัดตลาดหนองเรือ		
วัดโสมกิตติาราม		
วัดศรีสมบูรณ์เรือง		
วัดป่าอรัญญวิโมกข์		
วัดดาวเรือง		
วัดเวียงไชย		
วัดแสงง		
วัดร่มประสู		
วัดราษฎร์รังสรรค์		
วัดเรไร		
วัดกุศริสว่าง		
วัดโพธิ์บวร		
วัดคู่แก้วพัฒนาราม		
วัดสว่างชัยศรี		
วัดสุวรรณคีตง		
วัดจุมพล		
วัดสว่างศิริเย็น		
วัดโพธิ์ชัย		
วัดศรีบุญเรือง		
วัดป่าเทพนิมิต		

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
กลุ่มหน่วยงานด้านปกครองในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	7.7%	3
กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	5.1%	2
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านหน่วยงานสาธารณสุขทั่วโลกในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	10.3%	4
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านสิ่งแวดล้อมและการเกษตรในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	0.0%	0
กลุ่มหน่วยงานสำหรับตัวแทนจากโรงเรียนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	23.1%	9
กลุ่มหน่วยงานสำหรับตัวแทนจากวัดในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	53.8%	21
รวม	100.0%	39
1.2 ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
ผู้อำนวยการ	5.1%	2
รองผู้อำนวยการ	0.0%	0
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	2.6%	1
หัวหน้าแผนก/ส่วน	2.6%	1
เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมาย (จนท./ครู/นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ/พยาบาลวิชาชีพ/ เจ้าหน้าที่ปกครอง)	35.9%	14
เจ้าอาวาส /รองเจ้าอาวาส /พระ/ กรรมการวัด	53.8%	21
รวม	100.0%	39
1.3 การปฏิบัติงานของท่านในพื้นที่เป็นระยะเวลา		
น้อยกว่า 1 ปี	0.0%	0
1-2 ปี	12.8%	5
3-4 ปี	10.3%	4
5-6 ปี	2.6%	1
7-8 ปี	0.0%	0
9-10 ปี	12.8%	5
มากกว่า 10 ปี	61.5%	24
รวม	100.0%	39
1.4 เพศ		
ชาย	76.9%	30
หญิง	23.1%	9
รวม	100.0%	39
1.5 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	5.1%	2

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
31-40 ปี	2.6%	1
41-50 ปี	23.1%	9
51-60 ปี	43.6%	17
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	25.6%	10
รวม	100.0%	39
1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	0.0%	0
มัธยมศึกษาตอนต้น	5.1%	2
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2.6%	1
ปวส. / อนุปริญญา	0.0%	0
ปริญญาตรี	79.5%	31
ปริญญาโทขึ้นไป	12.8%	5
กำลังศึกษา/ไม่เคยเข้าเรียน	0.0%	0
รวม	100.0%	39
1.7 การนับถือศาสนา		
พุทธ	100.0%	39
คริสต์	0.0%	0
อิสลาม	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	39
2.1 ในช่วงที่ผ่านมามีการดำเนินการโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ที่ความรับผิดชอบของท่าน ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มีผลกระทบ	82.1%	32
2) มีผลกระทบ คือ กลิ่นเหม็นใหม่ เหม่าควั่น ผุ่นและออง จาก โรงไฟฟ้า โรงน้ำตาล การเผาอ้อย	17.9%	7
รวม	100.0%	39
2.2 จากคำถามในข้อ 2.1 ระดับของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับใด		
1) ระดับน้อย	0.0%	0
2) ระดับปานกลาง	71.4%	5
3) ระดับมาก	28.6%	2
รวม	100.0%	7
2.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากชาวบ้าน / โรงงานต่าง ๆ ในพื้นที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1) ไม่เคย	97.4%	38
2) เคย ส่วนใหญ่เป็นปัญหา ผุ่นและอองจากการเผาอ้อย ถนนชำรุด กลิ่นเหม็น	2.6%	1
รวม	100.0%	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
2.3.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร		
1) ดำเนินการ ติดตามประสานในส่วนที่เกี่ยวข้อง แจ้งไปยังโครงการเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง	0.0%	0
2) ดำเนินการ แก้ไข มีการแจ้งไปที่โรงงานเพื่อแก้ไขและทำการเฝ้าระวัง	100.0%	1
รวม	100.0%	1
2.4 หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อลดปัญหาล้างแวดล้อมในเขตพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร		
1) ดำเนินการ ติดตามประสานในส่วนที่เกี่ยวข้อง	100.0%	1
2) ดำเนินการแก้ไข	0.0%	0
รวม	100.0%	1
2.1 ในรอบปีที่ผ่านมามีหรือในปัจจุบัน ประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ (เรียงลำดับอาการที่เข้ารับการรักษามากไปน้อย) คือ		
1) ไข้หวัดธรรมดา	21.0%	4
2) ท้องเสีย	0.0%	0
3) คลื่นไส้ อาเจียน	0.0%	0
4) ปวดท้อง/ปวดบวม	0.0%	0
5) ไม่มีแรง / เหนื่อยง่าย	0.0%	0
6) มีน้ำมูก	0.0%	0
7) ผื่นคัน	36.8%	7
8) หอบหืด	0.0%	0
9) ภูมิแพ้	31.6%	6
10) โอมิซึมทะเล	5.3%	1
11) แสบตา/เยื่อตาอักเสบ	0.0%	0
12) หลอดลมอักเสบเรื้อรัง	5.3%	1
13) อุณหภูมิของ	0.0%	0
14) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	19
2.2 จำนวนผู้ป่วยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลง		
1) เพิ่มขึ้น	17.6%	3
2) เท่าเดิม	17.6%	3
3) ลดลง	64.7%	11
รวม	100.0%	17
2.3 เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ผ่านมา (ประมาณ 3 ปีย้อนหลัง) แนวโน้มของการเกิดโรคมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่		
1) เพิ่มขึ้น	17.6%	3
2) เท่าเดิม	82.4%	14
รวม	100.0%	17

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ที่มีความรับผิดชอบอย่างไร		
1) ดำเนินการ ติดต่อบริษัทในส่วนที่เกี่ยวข้อง มีการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ และมีการประชุมร่วมโดยแต่ละหน่วยงานจะมีแผนการทำงานล่วงหน้า	100.0%	5
2) ดำเนินการแก้ไข มีการจัดทำแผนการฟื้นฟูโรค โดยเฉพาะโรคทางเดินหายใจ มีการวางแผนหาบุคลากรด้านสาธารณสุข	0.0%	0
3) ติดตามดูแลต่อเนื่อง มีการดูแลติดตามจากเครือข่ายสุขภาพ มีการดูแลโดยเจ้าหน้าที่ และตัวแทนชม.ในพื้นที่ต่อเนื่อง มีการเฝ้าระวังติดตามต่อเนื่องมากขึ้น	0.0%	0
รวม	100.0%	5
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปรับปรุงโรงงานจากคนในพื้นที่ เพื่อสร้างรายได้ให้มากขึ้น		
การป้องกันทางด้านสุขภาพสำหรับโรงงาน และมาตรการต่างๆ		
การจัดอบรมให้ความรู้ในการปฏิบัติงาน เมื่อมีผลกระทบต้องสั่งงดเลี้ยง		
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใดที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมายบอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	36.4%	12
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	24.2%	8
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	6.1%	2
4) อื่น ๆ เช่น ลงพื้นที่เพื่อพบโดยตรง บ้ายประกาศ รอคกรจ่ายเสียง วิทยุ หอกระจายเสียง อินเทอร์เน็ต สื่อประชาสัมพันธ์ รวมประชุมประจำเดือน	33.3%	11
รวม	100.0%	33

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

3.4 ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สัมผัส	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	22	6	28
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทู่นการศึกษา	23	5	28
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	19	9	28
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือนาแม่ชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	18	10	28
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	18	10	28
การรักษาสิ่งแวดล้อม	20	8	28
การพัฒนาชุมชน	17	11	28
รวม	137	59	196
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สัมผัส	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	11.2	3.1	14.3
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทู่นการศึกษา	11.7	2.6	14.3
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	9.7	4.6	14.3
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือนาแม่ชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	9.2	5.1	14.3
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	9.2	5.1	14.3
การรักษาสิ่งแวดล้อม	10.2	4.1	14.3
การพัฒนาชุมชน	8.7	5.6	14.3
รวม	69.9	30.1	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.5 ท่านคิดว่า กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ควรเพิ่มเติมกิจกรรมใดบ้าง		
สนับสนุนประเพณีท้องถิ่น		
สนับสนุนกิจกรรมโรงเรียนและเพิ่มทุนการศึกษา,		
สนับสนุนเครื่องออกกำลังกาย		
การเยี่ยมชมโรงงานในการเฝ้าระวังทางด้านสิ่งแวดล้อม/อาชีวอนามัยโดยโรงพยาบาลสาธารณสุขเข้าเยี่ยมชมในช่วงก่อน-หลังเปิดหีบ		
การส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจพอเพียง,การรักษาสิ่งแวดล้อม		
สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพ,สนับสนุนกิจกรรมด้านคุณธรรม		
ควรออกมาประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ของตนเอง		
การรับสมัครตำแหน่งงานภายในโรงงาน เพื่อสร้างงานในพื้นที่		
4.3 จากความเห็นข้อ 4.1 และ 4.2 ท่านทราบได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) คัดคะแนนด้วยตนเอง	69.8%	30
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	16.3%	7
3) จากการประชุม	4.6%	2
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	9.4%	4
รวม	100.0%	43
4.4 ท่านคิดว่า การดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน		
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	12.8%	5
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	87.2%	34
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
รวม	100.0%	39
4.5 ท่านมีข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	47.7%	31
2) มีเสียงรบกวน	9.2%	6
3) มีการจราจรติดขัด	12.3%	8
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	10.8%	7
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	6.2%	4
6) ด้านความปลอดภัย	7.6%	5
7) มีน้ำเสีย	6.2%	4
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	65

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.6 ท่านคิดว่า จะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	25.6%	20
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	23.1%	18
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	21.8%	17
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	0.0%	0
5) อื่น ๆ เช่น มีมาตรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น มีการดูแลรับผิดชอบเมื่อเกิดผลกระทบ	25.6%	20
รวม	100.0%	78
4.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	87.2%	34
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	0.0%	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	12.8%	5
รวม	100.0%	39
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	79.5%	31
2) มีข้อเสนอแนะ	20.5%	8
รวม	100.0%	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 1

ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ปทุมธานี) จำกัด ครั้งที่ 12566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

3. ทำเนียบยอมรับข้อดีเกี่ยวกับความก้าวหน้า หรือการยอมรับความรู้ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ปทุมธานี) จำกัด ดังนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมที่เกี่ยวกับด้านความ

ไม่ตอบ

ตอบ

1.เคย จากผู้นำชุมชน

2.เคยจาก ป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ

3.เคยจาก คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน

4.เคยจาก วิทยุ หอกระจายเสียง

5.เคยจาก เจ้าของร้านค้า/ร้านค้า

6.เคยจาก เจ้าของร้านค้า/ร้านค้า

7.อื่นๆ

จำนวน

กิจกรรมที่เกี่ยวกับด้านความ

ไม่ตอบ

ตอบ

1.เคย จากผู้นำชุมชน

2.เคยจาก ป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ

3.เคยจาก คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน

4.เคยจาก วิทยุ หอกระจายเสียง

5.เคยจาก เจ้าของร้านค้า/ร้านค้า

6.เคยจาก เจ้าของร้านค้า/ร้านค้า

7.อื่นๆ

จำนวน

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2

ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ปทุมธานี) จำกัด ครั้งที่ 12566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

3. ทำเนียบยอมรับข้อดีเกี่ยวกับความก้าวหน้า หรือการยอมรับความรู้ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ปทุมธานี) จำกัด ดังนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมที่เกี่ยวกับด้านความ

ไม่ตอบ

ตอบ

1.เคย จากผู้นำชุมชน

2.เคยจาก ป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ

3.เคยจาก คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน

4.เคยจาก วิทยุ หอกระจายเสียง

5.เคยจาก เจ้าของร้านค้า/ร้านค้า

6.เคยจาก เจ้าของร้านค้า/ร้านค้า

7.อื่นๆ

เปอร์เซ็นต์

กิจกรรมที่เกี่ยวกับด้านความ

ไม่ตอบ

ตอบ

1.เคย จากผู้นำชุมชน

2.เคยจาก ป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ

3.เคยจาก คนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน

4.เคยจาก วิทยุ หอกระจายเสียง

5.เคยจาก เจ้าของร้านค้า/ร้านค้า

6.เคยจาก เจ้าของร้านค้า/ร้านค้า

7.อื่นๆ

เปอร์เซ็นต์

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2

ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ปทุมธานี) จำกัด ครั้งที่ 12566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

4.1 ปัจจัยที่ทำให้คิดว่าความก้าวหน้าของการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ปทุมธานี) จำกัด ส่งผลกระทบอย่างไรต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้หรือไม่ อย่างไร

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ

ไม่มีผลดี

มีผลดี

น้อย

ปานกลาง

มาก

จำนวน

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ

ไม่มีผลดี

มีผลดี

น้อย

ปานกลาง

มาก

จำนวน

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2

ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ปทุมธานี) จำกัด ครั้งที่ 12566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

4.2 ปัจจัยที่ทำให้คิดว่าความก้าวหน้าของการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ปทุมธานี) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบ/ผลเสียอย่างไรต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ

ไม่ได้รับ

ได้รับ

น้อย

ปานกลาง

มาก

เปอร์เซ็นต์

ผลกระทบจากการดำเนินการ

ไม่ได้รับ

ได้รับ

น้อย

ปานกลาง

มาก

เปอร์เซ็นต์

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่)

4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาอย่างไร						
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	1	14	21	3	0	39
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2	12	22	3	0	39
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	3	12	21	3	0	39
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	4	16	17	2	0	39
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	2	18	17	2	0	39
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	2	13	21	3	0	39
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	3	14	20	2	0	39
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	3	14	20	2	0	39
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2.6	35.9	53.8	7.7	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5.1	30.8	56.4	7.7	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.7	30.8	53.8	7.7	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	10.3	41.0	43.6	5.1	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	5.1	46.2	43.6	5.1	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	5.2	33.3	53.8	7.7	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	7.7	35.9	51.3	5.1	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	7.7	35.9	51.3	5.1	0.0	100.0



การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1) (ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ)
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)
ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566
ครั้งที่ 1/2566 (ช่วงนอกฤดูเก็บ)

รายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสดงรายละเอียดดังนี้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่
กลุ่มหน่วยงานด้านบริหารและการปกครอง
สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น
สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดขอนแก่น
สำนักงานพลังงานขอนแก่น
สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดขอนแก่น
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น
สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่น
กลุ่มหน่วยงานด้านบริการสุขภาพและสาธารณสุข
โรงพยาบาลหนองเรือ
สำนักงานป้องกันและควบคุมโรคที่ 7 จังหวัดขอนแก่น
สำนักงานแรงงานจังหวัดขอนแก่น
กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขภูมิภาค
สำนักงานเขวงทางหลวงชนบทขอนแก่น
สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดขอนแก่น
กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการเกษตร
สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 10 (ขอนแก่น)
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เขต 4 (ขอนแก่น)
ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดขอนแก่น
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามพม-ชัยภูมิ
สำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค 4 ขอนแก่น
กลุ่มหน่วยงานด้านการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานวิทยาเขตขอนแก่น

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านหน่วยงานสาธารณสุขภูมิภาคและบริการประชาชนนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	53.8%	14
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านสิ่งแวดล้อมและการเกษตรนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	19.2%	5
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านหน่วยงานปกครองนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	11.4%	3
กลุ่มหน่วยงานราชการงานด้านหน่วยงานสาธารณสุขนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	7.7%	2
กลุ่มหน่วยงานราชการงานกลุ่มมหาวิทยาลัยนอกพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร	7.7%	2
รวม	99.9%	26
1.2 ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
ผู้อำนวยการ	0.0%	0
รองผู้อำนวยการ	0.0%	0
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	0.0%	0
หัวหน้าแผนก/ส่วน	15.4%	4
เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย	50.0%	13
อื่นๆ	34.6%	9
รวม	100.0%	26
1.3 การปฏิบัติงานของท่านในพื้นที่เป็นระยะเวลา		
น้อยกว่า 1 ปี	3.8%	1
1-2 ปี	19.2%	5
3-4 ปี	0.0%	0
5-6 ปี	38.5%	10
7-8 ปี	3.8%	1
9-10 ปี	7.8%	2
มากกว่า 10 ปี	26.9%	7
รวม	100.0%	26
1.4 เพศ		
ชาย	53.8%	14
หญิง	46.2%	12
รวม	100.0%	26
1.5 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	7.7%	2
31-40 ปี	30.8%	8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
41-50 ปี	42.3%	11
51-60 ปี	19.2%	5
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	0.0%	0
รวม	100.0%	26
1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	0.0%	0
มัธยมศึกษาตอนต้น	0.0%	0
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	0.0%	0
ปวส. / อนุปริญญา	3.8%	1
ปริญญาตรี	50.0%	13
ปริญญาตรีขึ้นไป	46.2%	12
กำลังศึกษา/ไม่เคยเข้าเรียน	0.0%	0
รวม	100.0%	26
1.7 การนับถือศาสนา		
พุทธ	100.0%	26
คริสต์	0.0%	0
อิสลาม	0.0%	0
อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	26
2.1 สภาพปัญหาต่างๆ ที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม	87.5%	7
มลพิษจากการขนส่ง		
ผู้เค้นวัน จากการเผาไหม้		
มลพิษจากการขนส่ง		
ระบบสาธารณสุขปลอดภัยและคมนาคม	12.5%	1
คุณภาพชีวิต	0.0%	0
รวม	100.0%	8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.2 ข้อคิดที่ทันต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
การป้องกันทางด้านสุขภาพสำหรับโรงงาน		
การรักษาสภาพแวดล้อม อาชีวอนามัย		
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมายเอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	35.9%	14
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	35.9%	14
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	20.5%	8
4) อื่น ๆ เช่น รถกระจายเสียง วิทยุชุมชน อินเทอร์เน็ต	7.7%	3
รวม	100.0%	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

3.4 ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	18	1	19
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	17	2	19
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	19	2	21
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	17	1	18
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	16	1	17
การรักษาสิ่งแวดล้อม	20	2	22
การพัฒนาชุมชน	16	1	17
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	13.5	0.8	14.3
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	12.8	1.5	14.3
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	14.3	1.5	15.8
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	12.8	0.8	13.5
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	12.0	0.8	12.8
การรักษาสิ่งแวดล้อม	15.0	1.5	16.5
การพัฒนาชุมชน	12.0	0.8	12.8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566
(หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.5 ท่านคิดว่า กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ควรเพิ่มเติมกิจกรรมใดบ้าง		
ควรอนุญาตให้นักศึกษาโดยเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยเข้าศึกษาดูงาน มีส่วนร่วมในการณรงค์การรักษาสิ่งแวดล้อม		
4.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	84.6%	22
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	7.7%	2
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	7.7%	2
รวม	100.0%	26
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ		
1) ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3.8%	1
ยี่สิบหนึ่งและเชิงงวดในการปฏิบัติตามกฎหมายและพิจารณาแนวทางพัฒนาที่มากกว่าเพื่อสังคมโดยรวม		
ควรมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ		
2) ด้านสังคม	0.0%	0
3) ด้านสุขภาพ	3.8%	1
4) ประเด็นอื่น ๆ	3.8%	1
ควรมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม		
5) ไม่มีข้อเสนอแนะ	88.6%	23
รวม	100.0%	26

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

3.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญูเวียง) จำกัด ดังต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)									
กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	1.เคย โดย จาก ผู้นำ ชุมชน	2.เคยจาก ป้ายประกาศ/ แผ่นพับของ โครงการ	3.เคยจาก คนใน ครอบครัว/ เพื่อนบ้าน	4.เคยจาก รถกระจาย เสียง	5.เคยจาก วิทยุ หอ กระจายข่าว ของโรงงาน	6.เคยจาก เจ้าหน้าที่ ของโรงงาน	7.อื่น ๆ	จำนวน	
1) กิจกรรมและขั้นตอนของการดำเนินงานของโรงงาน	5	21	3	11	0	0	10	0	24
2) ระยะเวลาป้องกันเสียง และมาตรการต่างๆ เพื่อลด มลพิษของโรงงาน	4	22	3	14	0	0	8	0	25
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการแก้ไข	4	22	3	14	0	0	8	0	25
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการแก้ไข	5	21	3	12	0	0	8	0	23
5) ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อม (กรณีที่ทำเหมืองแร่ให้ อธิบาย)	6	20	0	4	1	0	10	0	15
6) แหล่งและได้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสภาพ สิ่งแวดล้อม (อาจสืบประกาศ หรือผ่าน อยด.)	8	18	0	4	0	0	13	0	17
7) แหล่งน้ำดื่มและบริเวณที่ของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนสร้าง ปัญหา	8	18	0	6	1	1	9	0	17
8) การรับแรงงานจากพื้นที่	8	18	2	5	0	0	12	0	19
9) การลงทุนที่ชุมชน และกิจกรรมมวลชนในพื้นที่ของ โรงงาน	26	0	0	0	0	0	0	8	8

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่โดย	โดย	1. โดย คน ใน ชุมชน	2. เคยจาก นายช่าง เหมือง โรงการ	3. เคยจาก ครอบครัว/ เพื่อนบ้าน	4. เคยจาก โรงการ เสียง	5. เคยจาก วิทยุ หอ กระจาย ของโรงงาน	6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ ของโรงงาน	7. อื่นๆ	เปอร์เซ็นต์	
1) กิจกรรมและขั้นตอนของการดำเนินงานของโรงงาน	19.2	80.8	11.5	42.3	0.0	0.0	0.0	38.5	0.0	100.0	
2) ระยะเวลาป้องกันมลพิษ และมาตรการต่างๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	15.4	84.6	11.5	53.8	0.0	0.0	0.0	30.8	0.0	100.0	
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการแก้ไข	15.4	84.6	11.5	53.8	0.0	0.0	0.0	30.8	0.0	100.0	
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการแก้ไข	19.2	80.8	11.5	46.2	0.0	0.0	0.0	30.8	0.0	100.0	
5) ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อม (กรณีที่ทำเหมืองแร่ให้ อธิบาย)	23.1	76.9	0.0	15.4	3.8	0.0	0.0	38.5	0.0	100.0	
6) แหล่งและไหลารู้อยู่เกี่ยวกับผลกระทบจากสภาพ สิ่งแวดล้อม (อาจสืบประกาศ หรือผ่าน อยด.)	30.8	69.2	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0	
7) แหล่งน้ำดื่มและบริเวณที่ของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนสร้าง ปัญหา	30.8	69.2	0.0	23.1	3.8	3.8	0.0	34.6	0.0	100.0	
8) การรับแรงงานจากพื้นที่	30.8	69.2	7.7	19.2	0.0	0.0	0.0	46.2	0.0	100.0	
9) การลงทุนชุมชน และกิจกรรมมวลชนในพื้นที่ของโรงงาน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.8	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวลระยะที่ 2
โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนอกพื้นที่)

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2	13	7	4	0	26
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	2	17	5	2	0	26
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	2	13	7	4	0	26
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	4	14	4	4	0	26
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	3	14	5	4	0	26
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	5	13	4	4	0	26
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	4	13	5	4	0	26
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	4	13	5	4	0	26
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	7.7	50.0	26.9	15.4	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7.7	65.4	19.2	7.7	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	7.7	50.0	26.9	15.4	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	15.4	53.8	15.4	15.4	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	11.6	53.8	19.2	15.4	0.0	100.1
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	19.2	50.0	15.4	15.4	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	15.4	50.0	19.2	15.4	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.4	50.0	19.2	15.4	0.0	100.0



การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1) (ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ)
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)
ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566
ครั้งที่ 1/2566 (ช่วงนอกฤดูเก็บ)

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-ฟิวเออร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)	23.1%	9	
รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ	56.4%	22	
พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม	20.5%	8	
รวม	100.0%	39	
ที่ตั้งบ้านที่อยู่อาศัยของท่าน			
หมู่ที่ 1 บ้านหนองเรือ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 2 บ้านหนองเรือ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 10 บ้านหนองเรือ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 13 บ้านหนองเรือ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 7 บ้านกุดดิม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 8 บ้านกุดดิม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 4 บ้านหนองกุงใหญ่ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 5 บ้านนาหว้า (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 13 บ้านหนองกุงน้อย (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 3 บ้านเหล่า (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 9 บ้านหนองไฮ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 11 บ้านเหล่าคำเจริญ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 5 บ้านเปือย (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 6 บ้านนา (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 11 บ้านโนนสะอาด (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 1 บ้านเม็ง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 2 บ้านเม็ง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 3 บ้านเม็ง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 6 บ้านป่าเสี้ยว (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 8 บ้านหนองโน (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 11 บ้านหนองแสง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 14 บ้านเม็ง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 15 บ้านนาคำ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 17 บ้านเม็งทอง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 18 บ้านเม็ง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	
หมู่ที่ 1 บ้านหนองไผ่ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-ฟิวเออร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)		
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
หมู่ที่ 2 บ้านโคกสูง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 3 บ้านชนวน (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 15 บ้านหนองกุง (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 17 บ้านชนวนนคร (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 21 บ้านหนองไผ่พัฒนา (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)	2.6%	1
หมู่ที่ 9 บ้านสว่างดอนตู	2.6%	1
หมู่ที่ 10 บ้านหาด	2.6%	1
หมู่ที่ 12 บ้านดอนช้าง	2.6%	1
หมู่ที่ 1 บ้านโนนทอง	2.6%	1
หมู่ที่ 2 บ้านโนนทอง	2.6%	1
หมู่ที่ 8 บ้านกุดแสน	2.6%	1
หมู่ที่ 10 บ้านโนนทอง	2.6%	1
หมู่ที่ 19 บ้านคลองเจริญ	2.6%	1
รวม	100.0%	39
1.2 ตำแหน่ง		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
กำนัน	0.0%	0
ผู้ใหญ่บ้าน	43.6%	17
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	38.5%	15
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0
อสม.	17.9%	7
รวม	100.0%	39
1.3 การปฏิบัติงานของท่านพื้นที่เป็นระยะเวลา		
น้อยกว่า 1 ปี	0.0%	0
1-2 ปี	10.3%	4
3-4 ปี	17.8%	7
5-6 ปี	10.3%	4
7-8 ปี	10.3%	4
9-10 ปี	20.5%	8
มากกว่า 10 ปี	30.8%	12
รวม	100.0%	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-ฟิวเออร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)			
ตัวเลือก		เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.4 เพศ			
ชาย		71.8%	28
หญิง		28.2%	11
รวม		100.0%	39
1.5 อายุ			
ต่ำกว่า 20 ปี		0.0%	0
21-30 ปี		0.0%	0
31-40 ปี		0.0%	0
41-50 ปี		43.6%	17
51-60 ปี		48.7%	19
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป		7.7%	3
รวม		100.0%	39
1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด			
ประถมศึกษา		5.1%	2
มัธยมศึกษาตอนต้น		17.9%	7
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.		46.2%	18
ปวส. / อนุปริญญา		10.3%	4
ปริญญาตรี		20.5%	8
ปริญญาตรีขึ้นไป		0.0%	0
กำลังศึกษา/ไม่เคยเข้าเรียน		0.0%	0
รวม		100.0%	39
1.7 การนับถือศาสนา			
พุทธ		100.0%	39
คริสต์		0.0%	0
อิสลาม		0.0%	0
อื่นๆ		0.0%	0
รวม		100.0%	39
1.8.1 ท่านอาศัยในห้องกี่ห้องชุมชนนี้มานานเท่าใด			
1) เกิดที่นี่เป็นคนท้องถิ่น		87.2%	34
2) ย้ายมาจากที่อื่น		12.8%	5
รวม		100.0%	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-ฟิวเออร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)		
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.8.2 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่		
1) ไม่ถึง 1 ปี	0.0%	0
2) 1-2 ปี	0.0%	0
3) 3-5 ปี	0.0%	0
4) 6-10 ปี	20.0%	1
5) 11-15 ปี	40.0%	2
6) 16-20 ปี	20.0%	1
7) 21 ปีขึ้นไป	20.0%	1
รวม	100.0%	5
1.8.3 ภูมิลำเนาเดิม		
1) ภาคเหนือ	20.0%	1
2) ภาคกลาง	40.0%	2
3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	40.0%	2
4) ภาคตะวันออก	0.0%	0
5) ภาคตะวันตก	0.0%	0
6) ภาคใต้	0.0%	0
รวม	100.0%	5
1.9 การย้ายมาจากที่อื่น สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย		
1) เพื่อประกอบอาชีพทางาน	0.0%	0
2) แต่งงานกับคนที่นี้	100.0%	5
3) ย้ายตามครอบครัว	0.0%	0
4) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	5
1.10 การประกอบอาชีพหลักของชุมชน (อาชีพที่ชุมชนทำเป็นอันดับต้น ๆ ของครัวเรือนทั้งหมด)		
1) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
2) พนักงานบริษัท/โรงงาน	0.0%	0
3) เกษตรกรรม	87.2%	34
4) รับจ้างทั่วไป	12.8%	5
5) ค้าขาย	0.0%	0
6) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0.0%	0
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0.0%	0
รวม	100.0%	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
1.11 การประกอบอาชีพของ/เสริมของชุมชน (อาชีพที่ครัวเรือนหาเพื่อเสริมรายได้อาชีพหลัก) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
ไม่มีอาชีพเสริม	5.6%	3	
1) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0	
2) พนักงานบริษัท/โรงงาน	22.2%	12	
3) เกษตรกรรม	9.3%	5	
4) รับจ้างทั่วไป	33.3%	18	
5) ค่าขาย	22.2%	12	
6) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	7.4%	4	
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0.0%	0	
รวม	100.0%	54	
ตอบข้อ 2.1-2.3			
2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน.....ครัวเรือน (ปี 2566)			
2.2 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน.....คน (ปี 2566)			
2.3 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้านชุมชนนี้.....ปี			
2.4 ภายใน 3 ปี ที่ผ่านมาลักษณะชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ 1) ด้านที่อยู่อาศัย (ความหนาแน่นของการตั้งถิ่นฐาน)			
1) มีการเปลี่ยนแปลง	0.0%	0	
2) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก โควิด-19	100.0%	39	
รวม	100.0%	39	
2.4 ภายใน 3 ปี ที่ผ่านมาลักษณะชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ 2) ด้านจำนวนประชากร (การเพิ่มขึ้น/ลดลงของจำนวนประชากร)			
1) มีการเปลี่ยนแปลง	0.0%	0	
2) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก	100.0%	39	
รวม	100.0%	39	
2.4 ภายใน 3 ปี ที่ผ่านมาลักษณะชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ 3) การขยายตัวของชุมชน			
1) ขยายตัวเพิ่มขึ้น	84.6%	33	
2) ขยายตัวลดลง เนื่องจาก	15.4%	6	
รวม	100.0%	39	
2.5 สมาชิกในชุมชนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิม			
1) มีการเปลี่ยนแปลง	33.3%	13	
2) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก	66.7%	26	
รวม	100.0%	39	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)		
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
2.6 ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่		
1) มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ	94.9%	37
2) ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร	5.1%	2
3) ต่างคนต่างอยู่	0.0%	0
4)อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	39
2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง		
1) มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ	76.9%	30
2) ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร	23.1%	9
3) ต่างคนต่างอยู่	0.0%	0
4)อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	39
4.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่		
มาตรการป้องกันผลกระทบ,กิจกรรมสนับสนุนชุมชน		
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม,		
การรับสมัครงาน		
4.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	20.0%	10
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	60.0%	30
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.0%	2
4) หลายช่องทาง	16.0%	8
รวม	100.0%	50

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)			
4.4 ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือไม่			
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	36	3	39
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	34	5	39
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	33	0	33
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	26	0	26
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	33	3	36
การรักษาสิ่งแวดล้อม	30	0	30
การพัฒนาชุมชน	30	3	33
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	92.3	7.7	100.0
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	87.2	12.8	100.0
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	100.0	0.0	100.0
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	100.0	0.0	100.0
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	91.7	8.3	100.0
การรักษาสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	100.0
การพัฒนาชุมชน	90.9	9.1	100.0
ตัวเลือก			เปอร์เซ็นต์ จำนวน
4.5 ท่านคิดว่า กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ความพึงพอใจกิจกรรมใดบ้าง			
5.3 จากความเห็นข้อ 5.1 และ 5.2 ท่านทราบได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ลาดคะเนด้วยตนเอง	83.3%		35
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	16.7%		7
3) จากการประชุม	0.0%		0
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	0.0%		0
5) อื่นๆ	0.0%		0
รวม	100.0%		42
5.4 ท่านคิดว่า การดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน			
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	10.3%		4
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	89.7%		35
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%		0
รวม	100.0%		39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)			
5.5 ท่านมีข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ไม่มี	87.5%	35	
2) มีเสียงรบกวน	0.0%	0	
3) มีการจราจรติดขัด	2.5%	1	
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	10.0%	4	
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	0.0%	0	
6) ด้านความปลอดภัย	0.0%	0	
7) มีน้ำเสีย	0.0%	0	
8) อื่นๆ	0.0%	0	
รวม	100.0%	40	
5.6 ท่านคิดว่าจะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความพอใจของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	33.0%	34	
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	20.4%	21	
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	17.5%	18	
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	29.1%	30	
5) อื่น ๆ	0.0%	0	
รวม	100.0%	103	
5.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มากน้อยเพียงใด			
1) มั่นใจ	100.0%	39	
2) ไม่มั่นใจ	0.0%	0	
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0.0%	0	
รวม	100.0%	39	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล

ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	14	25	8	12	5	39
2) ปัญหาเสียงดัง	31	8	3	5	0	39
3) ปัญหาน้ำเสีย	31	8	4	4	0	39
4) ปัญหาน้ำท่วม	39	0	0	0	0	39
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	30	9	5	4	0	39
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	39	0	0	0	0	39
7) ปัญหาการจราจรที่คับคั่ง	39	0	0	0	0	39
8) ปัญหาสภาพถนน	20	19	12	7	0	39
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	39	0	0	0	0	39
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	39	0	0	0	0	39
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	39	0	0	0	0	39
12) ปัญหาความปลอดภัยภายในชุมชน	32	7	4	3	0	39
13) ปัญหาการลักลอบ	31	8	4	4	0	39
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	39	0	0	0	0	39
15) ปัญหาอาชญากรรม	39	0	0	0	0	39
16) ปัญหาการว่างงาน	32	7	4	1	2	39
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	37	2	2	0	0	39
18) ปัญหาอื่น ๆ	39	0	0	0	0	39

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	35.9	64.1	20.5	30.8	12.8	100.0
2) ปัญหาเสียงดัง	79.5	20.5	7.7	12.8	0.0	100.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	79.5	20.5	10.2	10.3	0.0	100.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	76.9	23.1	12.8	10.3	0.0	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7) ปัญหาการจราจรที่คับคั่ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8) ปัญหาสภาพถนน	51.3	48.7	30.8	17.9	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล

ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12) ปัญหาความปลอดภัยภายในชุมชน	82.1	17.9	10.3	7.6	0.0	100.0
13) ปัญหาการลักลอบ	79.5	20.5	10.2	10.3	0.0	100.0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
16) ปัญหาการว่างงาน	82.1	17.9	10.3	2.6	5.0	100.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	94.9	5.1	5.1	0.0	0.0	100.0
18) ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล

ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

3.1 ท่านเคยรับการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการเผยแพร่ความรู้ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)									
กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคย		2. เคย		3. เคย		จำนวน
			จาก ผู้เข้าร่วม	จาก ผู้ที่ไม่เข้าร่วม	จาก ผู้ที่นำเสนองาน	จาก ผู้ที่นำเสนองาน	จาก ผู้ที่นำเสนองาน	จาก ผู้ที่นำเสนองาน	
1) กิจกรรมและงานของภาคีในโรงงาน	0	39	7	2	0	3	3	35	0
2) อบรมการป้องกันสิ่งปนเปื้อน และมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดผลกระทบต่อโรงงาน	0	39	7	2	0	3	2	33	0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และความรู้ทั่วไป	0	39	8	1	0	3	3	31	0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และความรู้ทั่วไป	8	31	6	1	2	2	2	31	0
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษาพื้นที่ (การปลูกพืชไร่)	11	28	5	0	4	2	3	30	0
6) แรงบันดาลใจและวิธีการของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนร่วมใจกันพัฒนา (จากสื่อประเภท ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ)	11	28	6	3	0	1	1	30	0
7) การปรับปรุงและใช้พื้นที่ของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนร่วมใจกันพัฒนา (จากสื่อประเภท ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ)	4	35	7	5	5	6	2	30	0
8) การปรับปรุงและใช้พื้นที่ของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนร่วมใจกันพัฒนา (จากสื่อประเภท ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ)	7	32	7	5	3	2	2	20	0
9) การปรับปรุงและใช้พื้นที่ของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนร่วมใจกันพัฒนา (จากสื่อประเภท ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ)	4	35	7	0	0	3	2	30	0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล

ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1. เคย		2. เคย		3. เคย		จำนวน
			จาก ผู้เข้าร่วม	จาก ผู้ที่ไม่เข้าร่วม	จาก ผู้ที่นำเสนองาน	จาก ผู้ที่นำเสนองาน	จาก ผู้ที่นำเสนองาน	จาก ผู้ที่นำเสนองาน	
1) กิจกรรมและงานของภาคีในโรงงาน	0.0	100.0	17.9	5.1	0.0	7.7	7.7	88.7	0.0
2) อบรมการป้องกันสิ่งปนเปื้อน และมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดผลกระทบต่อโรงงาน	0.0	100.0	17.9	5.1	0.0	7.7	5.1	84.6	0.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และความรู้ทั่วไป	0.0	100.0	20.5	2.6	0.0	7.7	7.7	79.5	0.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และความรู้ทั่วไป	20.5	79.5	15.4	2.6	5.1	5.1	5.1	79.5	0.0
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษาพื้นที่ (การปลูกพืชไร่)	28.2	71.8	12.8	0.0	10.3	5.1	7.7	76.9	0.0
6) แรงบันดาลใจและวิธีการของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนร่วมใจกันพัฒนา (จากสื่อประเภท ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ)	28.2	71.8	15.4	7.7	0.0	2.6	2.6	76.9	0.0
7) การปรับปรุงและใช้พื้นที่ของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนร่วมใจกันพัฒนา (จากสื่อประเภท ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ)	10.3	89.7	17.9	12.8	12.8	15.4	5.1	76.9	0.0
8) การปรับปรุงและใช้พื้นที่ของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนร่วมใจกันพัฒนา (จากสื่อประเภท ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ)	17.9	82.1	17.9	12.8	7.7	5.1	5.1	81.3	0.0
9) การปรับปรุงและใช้พื้นที่ของโรงงานเพื่อใช้ชุมชนร่วมใจกันพัฒนา (จากสื่อประเภท ทีวี วิทยุ หนังสือนิตยสาร ฯลฯ)	10.3	89.7	17.9	0.0	0.0	7.7	5.1	76.9	0.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

4.1 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชนในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	10	29	6	18	5	39
2) ทำให้เศรษฐกิจการค้าขายดีขึ้น	14	25	5	17	3	39
3) ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัยต่าง ๆ ในชุมชนดีขึ้น	6	33	2	22	9	39
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	11	28	8	15	5	39
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	5	34	5	18	11	39
6) ทำให้ความสัมพันธ์อันดีภายในชุมชนดีขึ้น	13	26	10	16	0	39

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม/ผลเสีย อย่างไร
ต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชนในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นจำนวนมากใหญ่	39	0	0	0	0	39
- ฝุ่นขนาดเล็ก	39	0	0	0	0	39
- ฝุ่นขาว	39	0	0	0	0	39
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	39	0	0	0	0	39
- กลิ่นฉุน / บุค / เปี้ยว	39	0	0	0	0	39
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
4. ทำให้เกิดน้ำ นํ้าเน่าเสียมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
6. ทำให้การจราจรติดขัดไม่สะดวกมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
7.ทำให้มีการจราจรขรุขระเสียหายมากขึ้น	31	8	5	3	0	39
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	39	0	0	0	0	39
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	39	0	0	0	0	39
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำ ลดลง	39	0	0	0	0	39
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	39	0	0	0	0	39

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	25.6	74.4	15.4	46.2	12.8	100.0
2) ทำให้เศรษฐกิจการค้าขายดีขึ้น	35.9	64.1	12.8	43.6	7.7	100.0
3) ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัยต่าง ๆ ในชุมชนดีขึ้น	15.4	84.6	5.1	56.4	23.1	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	28.2	71.8	20.5	38.5	12.8	100.0
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	12.8	87.2	12.8	46.2	28.2	100.0
6) ทำให้ความสัมพันธ์อันดีภายในชุมชนดีขึ้น	33.3	66.7	25.7	41.0	0.0	100.0

4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม/ผลเสีย อย่างไร
ต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชนในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1.ทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นจำนวนมากใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นขนาดเล็ก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นขาว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- กลิ่นฉุน / บุค / เปี้ยว	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดน้ำ นํ้าเน่าเสียมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัดไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7.ทำให้มีการจราจรขรุขระเสียหายมากขึ้น	79.5	20.5	12.8	7.7	0.0	100.0
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มผู้นำชุมชน)

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	5	14	15	5	0	39
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7	14	14	4	0	39
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	8	14	13	4	0	39
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	6	12	16	5	0	39
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6	13	12	8	0	39
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	3	15	17	4	0	39
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	5	12	16	6	0	39
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	6	17	11	5	0	39
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	12.8	35.9	38.5	12.8	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	17.9	35.9	35.9	10.3	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	20.5	35.9	33.3	10.3	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	15.4	30.8	41.0	12.8	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	15.4	33.3	30.8	20.5	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	7.6	38.5	43.6	10.3	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	12.8	30.8	41.0	15.4	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.4	43.6	28.2	12.8	0.0	100.0



การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1) (ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ)
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)
ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566
ครั้งที่ 1/2566 (ช่วงนอกฤดูเก็บ)

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)			
ตัวเลือก		เปอร์เซ็นต์	จำนวน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)		100.0%	152
รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ		0.0%	0
พื้นที่ที่ไม่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม		0.0%	0
รวม		100.0%	152
1.1 เพศ			
ชาย		36.8%	56
หญิง		63.2%	96
รวม		100.0%	152
1.2 อายุ			
ต่ำกว่า 20 ปี		0.0%	0
21-30 ปี		8.6%	13
31-40 ปี		11.8%	18
41-50 ปี		18.4%	28
51-60 ปี		25.0%	38
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป		36.2%	55
รวม		100.0%	152
1.3 การศึกษาขั้นสูงสุด			
ไม่เคยเข้าเรียน		0.6%	1
ประถมศึกษา		63.2%	96
มัธยมศึกษาตอนต้น		7.2%	11
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.		15.8%	24
ปวส. / อนุปริญญา		4.6%	7
ปริญญาตรี		8.6%	13
ปริญญาตรีขึ้นไป		0.0%	0
กำลังศึกษา		0.0%	0
รวม		100.0%	152
1.4 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงข้อเดียว)			
1) เกษตร		28.9%	44
2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ		2.0%	3
3) เกษตรกรรม		42.8%	65
4) พนักงานรัฐวิสาหกิจ		0.0%	0
5) รับจ้างทั่วไป		9.9%	15
6) พนักงานบริษัท/โรงงาน		5.9%	9
7) ประกอบธุรกิจส่วนตัว		9.2%	14
8) ไม่ได้ประกอบอาชีพ		1.3%	2
9) อื่นๆ		0.0%	0
รวม		100.0%	152

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 0-3 กิโลเมตร)			
ตัวเลือก		เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.8.1 ภูมิลำเนาเดิม			
1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด		94.7%	142
2) ย้ายมาจากจังหวัด		5.3%	8
รวม		100.0%	150
1.8.2 ภูมิภาคที่ย้ายมา			
2.1) ภาคเหนือ		0.0%	0
2.2) ภาคกลาง		0.7%	1
2.3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		4.0%	6
2.4) ภาคตะวันออก		0.0%	0
2.5) ภาคตะวันตก		0.0%	0
2.6) ภาคใต้		0.7%	1
รวม		5.3%	8
1.8.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่			
1) ไม่ถึง 1 ปี		0.0%	0
2) 1-2 ปี		0.0%	0
3) 3-5 ปี		0.0%	0
4) 6-10 ปี		3.3%	5
5) 11-15 ปี		0.0%	0
6) 16-20 ปี		2.0%	3
7) 21 ปีขึ้นไป		0.0%	0
รวม		5.3%	8
1.8.4 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย			
1) เพื่อประกอบอาชีพ/พำนัง		2.0%	3
2) ย้ายตามครอบครัว		0.0%	0
3) มาเรียนศึกษา		0.0%	0
4) แต่งงานกับคนที่นี่		3.3%	5
5) มาหาที่อยู่อาศัย		0.0%	0
6) อื่นๆ		0.0%	0
รวม		5.3%	8
1.9 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครัวเรือนอพยพโยกย้ายออกไปทำงานที่อื่นบ้างหรือไม่			
1) ไม่มี		100.0%	152
2) มี ระบุจำนวน		0.0%	0
รวม		100.0%	152
1.10 ท่านและครอบครัว มีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นบ้างหรือไม่			
1) คิดจะย้าย		0.0%	0
2) ไม่คิดจะย้าย		100.0%	152
3) ยังไม่แน่ใจ		0.0%	0
รวม		100.0%	152

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)			
ตัวเลือก		เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5.1 ท่านและครอบครัวมีการปลูกไว้อ้อยหรือไม่			
1) ไม่ปลูก (ข้ามไปข้อ 1.6 ต่อไป)		86.8%	132
2.1) พื้นที่ที่ปลูกไว้อ้อย...ไร่		13.2%	20
รวม		100.0%	152
1.5.2 สถานะภาพการถือครองพื้นที่			
1) เจ้าของทั้งหมด		11.8%	18
2) เช่าทั้งหมด		0.0%	0
3) เจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน		1.3%	2
รวม		13.2%	20
1.5.3 แหล่งน้ำที่ใช้เพาะปลูกอ้อย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) น้ำฝน		8.6%	13
2) น้ำผิวดิน		4.6%	7
รวม		13.2%	20
1.5.4 พื้นที่ของท่าน มีปัญหา ขาดแคลนน้ำหรือไม่			
1) ไม่มี		9.2%	14
2) มีในช่วงเดือน		3.9%	6
รวม		13.2%	20
1.6.1 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด			
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า		0.7%	1
2) 5,001-10,000 บาท		27.6%	42
3) 10,001-15,000 บาท		23.0%	35
4) 15,001-20,000 บาท		25.0%	38
5) 20,001-25,000 บาท		13.8%	21
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป		9.9%	15
รวม		100.0%	152
1.6.2 รายจ่ายรวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด			
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า		0.7%	1
2) 5,001-10,000 บาท		29.6%	45
3) 10,001-15,000 บาท		21.7%	33
4) 15,001-20,000 บาท		25.0%	38
5) 20,001-25,000 บาท		15.8%	24
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป		7.2%	11
รวม		100.0%	152
1.7 รายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นอย่างไร			
1) เพิ่มขึ้น		9.8%	15
2) ลดลง		63.2%	96
3) เท่าเดิม		27.0%	41
รวม		100.0%	152

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)			
	ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.11 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน			
1)	เป็นชุมชนที่น่าอยู่	100.0%	152
2)	เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย เนื่องจาก	0.0%	0
รวม		100.0%	152
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับผลกระทบตามที่ระบุไว้ข้างต้น ท่านได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1)	ไม่มีการแจ้งไปยังหน่วยงานใด (ข้ามไปส่วนที่ 3)	96.7%	147
2)	แจ้งเทศบาลองค์การบริหารส่วนตำบล	0.7%	1
3)	แจ้งเจ้าของโรงงาน	0.0%	0
4)	แจ้งผู้นำชุมชน	2.6%	4
5)	อื่นๆ	0.0%	0
รวม		100.0%	152
2.3 ผลการแก้ไขข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น (ในกรณีที่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่ระบุไว้ในข้อ 2.2)			
1)	ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	1.3%	2
2)	ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0.0%	0
3)	ได้รับการแก้ไขไปบางส่วน แต่ยังไม่เรียบร้อย	2.6%	4
รวม		3.9%	6
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่			
	ตารางการเดินรถขนส่งผ่านชุมชน		
	มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม,ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ		
	การดูแลด้านกลิ่น		
	การรับมิติน้ำท่วม		
	กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์		
	กิจกรรมต่างๆ		
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1)	ทำจดหมายเอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	33.5%	55
2)	แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	65.2%	107
3)	จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	1.3%	2
4)	อื่นๆ	0.0%	0
รวม		100.0%	164

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนที่มี 0-3 กิโลเมตร)			
3.4.1 (การรับทราบ) ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 ของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือมีส่วนร่วมกับ อบต. หรือไม่			
กิจกรรม	เคย / เข้า ร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเด็นท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	142	10	152
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	110	42	152
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	135	17	152
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	120	32	152
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	90	62	152
การรักษาสิ่งแวดล้อม	91	61	152
การพัฒนาชุมชน	103	49	152
กิจกรรม	เคย / เข้า ร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเด็นท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	93.4	6.6	100.0
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	72.4	27.6	100.0
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	88.8	11.2	100.0
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	78.9	21.1	100.0
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	59.2	40.8	100.0
การรักษาสิ่งแวดล้อม	59.9	40.1	100.0
การพัฒนาชุมชน	67.8	32.2	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล		
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1		
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนที่มี 0-3 กิโลเมตร)		
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.2 จากความเห็นในข้อ 4.1 ท่านทราบได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) คาคณะด้วยตนเอง	61.7%	132
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	28.0%	60
3) จากการประชุม	6.5%	14
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	3.8%	8
5) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	214
4.3 ท่านคิดว่าท่านดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน		
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	0.0%	0
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	100.0%	152
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
รวม	100.0%	152
4.4 ท่านมีข้อกังวลเกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ไม่มี	94.1%	143
2) มีเสียงรบกวน	0.0%	0
3) มีการจราจรติดขัด	0.0%	0
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	5.9%	9
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	0.0%	0
6) ความปลอดภัย	0.0%	0
7) มีน้ำเสีย	0.0%	0
8) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	152
4.5 ท่านคิดว่าจะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	30.9%	96
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	19.9%	62
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	19.0%	59
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	30.2%	94
5) อื่น ๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	311
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มากน้อยเพียงใด		
1) มั่นใจ	100.0%	152
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	0.0%	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	0.0%	0
รวม	100.0%	152
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	94.1%	143
มีข้อเสนอแนะ	5.9%	9
รวม	100.0%	152

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล					
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1					
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนที่มี 0-3 กิโลเมตร)					
3.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ					
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	78	74	18	47	9
2) ปัญหาลเสียงดัง	130	22	10	12	0
3) ปัญหาน้ำเสีย	152	0	0	0	0
4) ปัญหาน้ำท่วม	148	4	0	1	3
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	125	27	11	11	5
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	152	0	0	0	0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	149	3	1	2	0
8) ปัญหาสภาพถนน	143	9	4	5	0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	152	0	0	0	0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	152	0	0	0	0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	151	1	0	1	0
12) ปัญหาสุขภาพจิตภายในชุมชน	130	22	10	10	2
13) ปัญหาการลักลอบ	149	3	3	0	0
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	152	0	0	0	0
15) ปัญหาอาชญากรรม	152	0	0	0	0
16) ปัญหาการว่างงาน	117	35	19	15	1
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	149	3	1	2	0
18) ปัญหาอื่น ๆ	152	0	0	0	0
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ				
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	51.3	48.7	11.8	30.9	6.0
2) ปัญหาลเสียงดัง	85.5	14.5	6.6	7.9	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	97.4	2.6	0.0	0.6	2.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	82.2	17.8	7.2	7.2	3.4
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.0	2.0	0.7	1.3	0.0
8) ปัญหาสภาพถนน	94.1	5.9	2.6	3.3	0.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	99.3	0.7	0.0	0.7	0.0
12) ปัญหาสุขภาพจิตภายในชุมชน	85.5	14.5	6.6	6.6	1.3
13) ปัญหาการลักลอบ	98.0	2.0	2.0	0.0	0.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล						
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1						
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนที่มี 0-3 กิโลเมตร)						
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
16) ปัญหาการว่างงาน	77.0	23.0	12.5	9.9	0.6	100.0
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	98.0	2.0	0.7	1.3	0.0	100.0
18) ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล

ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอเพาเวอร์ (ปว.) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนที่มี 0-3 กิโลเมตร)

3.3 ท่านเคยรับบริการเมื่อเคยใช้บริการด้านนิคมฯ หรือการเผยแพร่ความรู้ ของบริษัท มิตรผล ไบโอเพาเวอร์ (ปว.) จำกัด ดังต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	ไม่โดย		โดย		1. เคย จากผู้จำหน่ายชุมชน		2. เคยจาก พี่น้องในหมู่บ้าน		3. เคยจาก คนในหมู่บ้าน		4. เคยจาก รถมอเตอร์ไซด์		5. เคยจาก วิทยุหอกระจายเสียง		6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ของโรงเรียน		7. อื่นๆ		จำนวน	
	จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน	
1) กิจกรรมและงานของงานด้านนิคมฯ	0		152		145		16		90		33		17		61		0		362	
2) อบรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	68		84		78		5		38		10		13		44		0		188	
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	83		69		62		6		21		6		10		42		0		147	
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	90		62		49		6		25		7		9		38		0		134	
5) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย	111		41		30		4		15		5		7		23		0		84	
6) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	117		35		28		6		13		4		7		19		0		77	
7) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	18		134		80		37		90		50		7		21		0		285	
8) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	22		130		73		43		99		25		8		22		0		270	
9) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	4		148		117		29		88		34		24		34		0		326	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล

ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอเพาเวอร์ (ปว.) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนที่มี 0-3 กิโลเมตร)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินการด้านนิคมฯ	ไม่โดย		โดย		1. เคย จากผู้จำหน่ายชุมชน		2. เคยจาก พี่น้องในหมู่บ้าน		3. เคยจาก คนในหมู่บ้าน		4. เคยจาก รถมอเตอร์ไซด์		5. เคยจาก วิทยุหอกระจายเสียง		6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ของโรงเรียน		7. อื่นๆ		เปอร์เซ็นต์	
	จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน	
1) กิจกรรมและงานของงานด้านนิคมฯ	0.0		100.0		40.1		4.4		24.9		9.1		4.7		16.9		0.0		100.0	
2) อบรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	44.7		55.3		41.5		2.7		20.2		5.3		6.9		23.4		0.0		100.0	
3) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	54.6		45.4		42.2		4.1		14.3		4.1		6.8		28.6		0.0		100.0	
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	59.2		40.8		36.6		4.5		18.7		5.2		6.7		28.4		0.0		100.0	
5) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	73.0		27.0		35.7		4.8		17.9		6.0		8.3		27.4		0.0		100.0	
6) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	77.0		23.0		36.4		7.8		16.9		5.2		9.1		24.7		0.0		100.0	
7) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	11.8		88.2		28.1		13.0		31.6		17.5		2.5		7.4		0.0		100.0	
8) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	14.5		85.5		27.0		15.9		36.7		9.3		3.0		8.1		0.0		100.0	
9) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น	2.6		97.4		35.9		8.9		27.0		10.4		7.4		10.4		0.0		100.0	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล

ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอเพาเวอร์ (ปว.) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนที่มี 0-3 กิโลเมตร)

4.1 ปัจจุบันท่านคิดว่าความจำเป็นของการของรับบริการ มิตรผล ไบโอเพาเวอร์ (ปว.) จำกัด ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่างๆ ดังนี้หรือไม่ อย่างไร	ไม่มีผลดี		มีผลดี		น้อย		ปานกลาง		มาก		จำนวน	
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0		152		25		77		50		152	
2) ทำให้เศรษฐกิจการค้าดีขึ้น	0		152		33		104		15		152	
3) ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัยมากขึ้น	0		152		11		112		29		152	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	6		146		37		93		16		152	
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	1		151		9		75		67		152	
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	2		150		24		100		26		152	
4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าความจำเป็นของการของรับบริการ มิตรผล ไบโอเพาเวอร์ (ปว.) จำกัด ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของท่านหรือชุมชน ในด้านต่างๆ ดังนี้หรือไม่ อย่างไร	ไม่มีผลดี		มีผลดี		น้อย		ปานกลาง		มาก		จำนวน	
1.ทำให้เกิดฝุ่นและของเสียมากขึ้น												
- ฝุ่นละอองในอากาศ	152		0		0		0		0		152	
- ฝุ่นละอองในน้ำ	138		14		2		9		3		152	
- ฝุ่นละอองในดิน	125		27		8		16		3		152	
2.ทำให้เกิดปัญหาลมพิษมากขึ้น												
- น้ำตาลในน้ำ	148		4		1		3		0		152	
- กลิ่นเหม็น / บุค / เปรี้ยว	141		11		4		6		1		152	
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
5. ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
7. ทำให้มีการจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
8. ทำให้เกิดปัญหามลพิษมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
9. ทำให้เกิดปัญหามลพิษมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
10. ทำให้เกิดมลพิษในอากาศมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
11. ทำให้เกิดมลพิษในน้ำมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
12. ทำให้เกิดมลพิษในดินมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
13. ทำให้เกิดมลพิษในอากาศมากขึ้น	152		0		0		0		0		152	
ผลที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี		มีผลดี		น้อย		ปานกลาง		มาก		เปอร์เซ็นต์	
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0.0		100.0		16.4		50.7		32.9		100.0	
2) ทำให้เศรษฐกิจการค้าดีขึ้น	0.0		100.0		21.7		68.4		9.9		100.0	
3) ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัยมากขึ้น	0.0		100.0		7.2		73.7		19.1		100.0	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.9		96.1		24.3		61.2		10.5		100.0	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล

ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอเพาเวอร์ (ปว.) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนที่มี 0-3 กิโลเมตร)

5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.7	99.3	5.9	49.3	44.1	100.0
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	1.3	98.7	15.8	65.8	17.1	100.0
4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่าความจำเป็นของการของรับบริการ มิตรผล ไบโอ-พาเวอร์ (กูเวีย) จำกัด ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้หรือไม่ อย่างไร						
ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่มีได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1.ทำให้เกิดกลิ่นและอู้อี้อะไรมากขึ้น						
- ผู้คนจำนวนมากใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ผู้คนจำนวนมากเล็ก	90.8	9.2	1.3	5.9	2.0	100.0
- ผู้เขาว	82.2	17.8	5.3	10.5	2.0	100.0
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำคาวไหม้	97.4	2.6	0.6	2.0	0.0	100.0
- กลิ่นหนู / มูล / เปี้ยะ	92.8	7.2	2.6	3.9	0.7	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5. ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัด/ไม่สะดวกมากขึ้น						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7. ทำให้มีการจราจรขังรถเสียหายนมากขึ้น						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8. ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9. ทำให้เกิดปัญหามลพิษมากขึ้น						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10. ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11. ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12. ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า /สัตว์น้ำลดลง						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13. ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น						
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อการบริการชุมชนสัมพันธ์กับบริษัท มิตรผล จำกัดในการในปี 2566 ที่ผ่านมากน้อย						
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	14	95	42	1	0	152
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	15	67	89	1	0	152
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	32	73	46	1	0	152
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	25	55	71	1	0	152
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	11	87	53	1	0	152
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	24	60	67	1	0	152
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	27	50	74	1	0	152
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	27	62	62	1	0	152

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร)

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	9.2	62.5	27.6	0.7	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	9.9	44.1	45.4	0.6	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	21.1	48.0	30.3	0.6	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	16.4	36.2	46.7	0.7	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	7.2	57.2	34.9	0.7	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	15.8	39.5	44.1	0.6	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	17.8	32.9	48.7	0.6	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	17.8	40.8	40.8	0.6	0.0	100.0



การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง
(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจำกัด ครั้งที่ 1) (ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ)
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)
ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566
ครั้งที่ 1/2566 (ช่วงนอกฤดูหีบ)

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (ชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ)	0.0%	0
รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบโครงการ	100.0%	180
พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบด้านคมนาคม	0.0%	0
รวม	100.0%	180
1.1 เพศ		
ชาย	30.6%	55
หญิง	69.4%	125
รวม	100.0%	180
1.2 อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0
21-30 ปี	7.3%	13
31-40 ปี	6.1%	11
41-50 ปี	16.1%	29
51-60 ปี	27.2%	49
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	43.3%	78
รวม	100.0%	180
1.3 การศึกษาชั้นสูงสุด		
ไม่เคยเข้าเรียน	1.1%	2
ประถมศึกษา	78.3%	141
มัธยมศึกษาตอนต้น	6.7%	12
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7.8%	14
ปวส. / อนุปริญญา	3.3%	6
ปริญญาตรี	2.8%	5
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0
กำลังศึกษา	0.0%	0
รวม	100.0%	180
1.4 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงข้อเดียว)		
1) ค้าขาย	21.1%	38
2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0.0%	0
3) เกษตรกรรม	62.8%	113
4) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0
5) รับจ้างทั่วไป	6.7%	12
6) พนักงานบริษัท/โรงงาน	6.0%	11
7) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1.7%	3
8) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1.7%	3
9) อื่นๆ	0.0%	0
รวม	100.0%	180

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร)

ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
1.5.1 ท่านและครอบครัวมีการปลูกไว้ด้วยหรือไม่		
1) ไม่ปลูก (ข้ามไปข้อ 1.6 ต่อไป)	87.2%	157
2.1) พื้นที่ปลูกไว้ด้วย ...ไร่	12.8%	23
รวม	100.0%	180
1.5.2 สถานะสภาพการถือครองพื้นที่		
1) เจ้าของทั้งหมด	11.7%	21
2)เช่าทั้งหมด	0.0%	0
3) เจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน	1.1%	2
รวม	12.8%	23
1.5.3 แหล่งน้ำที่ใช้เพาะปลูกด้วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) น้ำฝน	8.9%	16
2) น้ำบาดาล	3.9%	7
รวม	12.8%	23
1.5.4 พื้นที่ของ ท่าน มีปัญหา ขาดแคลนน้ำหรือไม่		
1) ไม่มี	11.1%	20
2) มีในช่วงเดือน	1.7%	3
รวม	12.8%	23
1.6.1 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	2.2%	4
2) 5,001-10,000 บาท	41.1%	74
3) 10,001-15,000 บาท	22.8%	41
4) 15,001-20,000 บาท	23.9%	43
5) 20,001-25,000 บาท	7.2%	13
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	2.8%	5
รวม	100.0%	180
1.6.2 รายจ่ายรวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด		
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	2.2%	4
2) 5,001-10,000 บาท	42.2%	76
3) 10,001-15,000 บาท	21.1%	38
4) 15,001-20,000 บาท	23.9%	43
5) 20,001-25,000 บาท	6.7%	12
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	3.9%	7
รวม	100.0%	180
1.7 รายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นอย่างไร		
1) เพิ่มขึ้น	8.4%	15
2) ลดลง	63.3%	114
3) เท่าเดิม	28.3%	51
รวม	100.0%	180

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
1.8.1 ภูมิสำเนาเดิม			
1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด	97.2%	175	
2) ย้ายมาจากจังหวัด	2.8%	5	
รวม	100.0%	180	
1.8.2 ภูมิภาคที่ย้ายมา			
2.1) ภาคเหนือ	0.0%	0	
2.2) ภาคกลาง	0.0%	0	
2.3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.8%	5	
2.4) ภาคตะวันออก	0.0%	0	
2.5) ภาคตะวันตก	0.0%	0	
2.6) ภาคใต้	0.0%	0	
รวม	2.8%	5	
1.8.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่			
1) ไม่ถึง 1 ปี	0.0%	0	
2) 1-2 ปี	0.6%	1	
3) 3-5 ปี	0.0%	0	
4) 6-10 ปี	1.1%	2	
5) 11-15 ปี	1.1%	2	
6) 16-20 ปี	0.0%	0	
7) 21 ปีขึ้นไป	0.0%	0	
รวม	2.8%	5	
1.8.4 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย			
1) เพื่อประกอบอาชีพหางาน	1.1%	2	
2) ย้ายตามครอบครัว	0.0%	0	
3) มาเรียนศึกษา	0.0%	0	
4) แต่งงานกับคนที่นี่	1.7%	3	
5) มาหาที่อยู่อาศัย	0.0%	0	
6) อื่นๆ	0.0%	0	
รวม	2.8%	5	
1.9 ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนอพยพโยกย้ายออกไปทำงานที่อื่นบ้างหรือไม่			
1) ไม่มี	98.3%	177	
2) มี ระบุจำนวน	1.7%	3	
รวม	100.0%	180	
1.10 ท่านและครอบครัว มีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นบ้างหรือไม่			
1) คิดจะย้าย	0.0%	0	
2) ไม่คิดจะย้าย	100.0%	180	
3) ยังไม่แน่ใจ	0.0%	0	
รวม	100.0%	180	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล				
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1				
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)				
3.4.1 (การรับทราบ) ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือมีส่วนร่วมกับ อบต. หรือไม่				
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน	
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเด็นท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	164	16	180	
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทูลการศึกษา	121	59	180	
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงแผนหรือข้อมูลของโรงงาน	151	29	180	
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือนาอนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	115	65	180	
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	82	98	180	
การรักษาสิ่งแวดล้อม	81	99	180	
การพัฒนาชุมชน	85	95	180	
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์	
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเด็นท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	91.1	8.9	100.0	
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทูลการศึกษา	67.2	32.8	100.0	
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงแผนหรือข้อมูลของโรงงาน	83.9	16.1	100.0	
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรือนาอนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	63.9	36.1	100.0	
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	45.6	54.4	100.0	
การรักษาสิ่งแวดล้อม	45.0	55.0	100.0	
การพัฒนาชุมชน	47.2	52.8	100.0	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
1.11 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน			
1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่	100.0%	180	
2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย เนื่องจาก	0.0%	0	
รวม	100.0%	180	
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับผลกระทบตามที่ระบุไว้ข้างต้น ท่านได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ไม่มีการแจ้งไปยังหน่วยงานใด (ข้ามไปส่วนที่ 3)	96.7%	174	
2) แจ้งเทศบาลองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0	
3) แจ้งเจ้าของโรงงาน	0.0%	0	
4) แจ้งผู้นำชุมชน	3.3%	6	
5) อื่นๆ	0.0%	0	
รวม	100.0%	180	
2.3 ผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น (ในกรณีที่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่ระบุไว้ในข้อ 2.2)			
1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	0.0%	0	
2) ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0.0%	0	
3) ได้รับการแก้ไขไปบางส่วน แต่ยังไม่เรียบร้อย	3.3%	6	
รวม	3.3%	6	
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่			
ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่น การเผ่าะวัง			
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ			
การจ้างงานคนในพื้นที่			
ข่าวสารการดำเนินการของโรงงานฯ			
ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ข้อแจ้งของข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	37.2%	77	
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	60.4%	125	
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	2.4%	5	
4) อื่น ๆ	0.0%	0	
รวม	100.0%	207	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
3.5 ท่านคิดว่ากิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ความพึงพอใจกับงานใดบ้าง			
4.2 จากความเห็นในข้อ 4.1 ท่านทราบได้อย่างไร			
1) คาดคะเนด้วยตนเอง	69.4%	168	
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	21.9%	53	
3) จากการประชุม	4.5%	11	
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	4.2%	10	
รวม	100.0%	242	
4.3 ท่านคิดว่าท่านดำเนินการของ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน			
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	0.0%	0	
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย	100.0%	180	
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0	
รวม	100.0%	180	
4.4 ท่านมีข้อกังวลเกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ไม่มี	97.2%	175	
2) มีเสียงรบกวน	0.0%	0	
3) มีการจราจรติดขัด	0.0%	0	
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	2.8%	5	
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น	0.0%	0	
6) ด้านความปลอดภัย	0.0%	0	
7) มีน้ำเสีย	0.0%	0	
8) อื่นๆ	0.0%	0	
รวม	100.0%	180	
4.5 ท่านคิดว่าจะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความพอใจของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	30.5%	120	
2) ไม่ปิดบังข้อมูล	19.5%	79	
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	21.8%	80	
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	27.7%	126	
5) อื่น ๆ	0.0%	0	
รวม	99.5%	405	
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท มากน้อยเพียงใด			
1) มั่นใจ	100.0%	180	
2) ไม่มั่นใจ เพราะ	0.0%	0	
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	0.0%	0	
รวม	100.0%	180	
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินการ			
1) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	95.0%	171	
2) มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	5.0%	9	
รวม	100.0%	180	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของวิรัช มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)

3.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ปัญหาฝุ่นและไอเสีย	89	91	28	58	5	180
2) ปัญหาเสียงดัง	158	22	11	8	3	180
3) ปัญหาน้ำเสีย	180	0	0	0	0	180
4) ปัญหาน้ำท่วม	178	2	0	1	1	180
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	164	16	7	9	0	180
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	180	0	0	0	0	180
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	176	4	0	2	2	180
8) ปัญหาสภาพถนน	163	17	7	9	1	180
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	180	0	0	0	0	180
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	175	5	2	3	0	180
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	180	0	0	0	0	180
12) ปัญหาสุขภาพจิตภายในชุมชน	162	18	4	14	0	180
13) ปัญหาการลักลอบ	175	5	3	2	0	180
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	177	3	2	1	0	180
15) ปัญหาอาชญากรรม	180	0	0	0	0	180
16) ปัญหาการว่างงาน	159	21	9	12	0	180
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	180	0	0	0	0	180
18) ปัญหาอื่น ๆ	180	0	0	0	0	180

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ปัญหาฝุ่นและไอเสีย	49.4	50.6	15.6	32.2	2.8	100.0
2) ปัญหาเสียงดัง	87.8	12.2	6.1	4.4	1.7	100.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.9	1.1	0.0	0.5	0.6	100.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	91.1	8.9	3.9	5.0	0.0	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	97.8	2.2	0.0	1.1	1.1	100.0
8) ปัญหาสภาพถนน	90.6	9.4	3.9	5.0	0.5	100.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	97.2	2.8	1.1	1.7	0.0	100.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12) ปัญหาสุขภาพจิตภายในชุมชน	90.0	10.0	2.2	7.8	0.0	100.0
13) ปัญหาการลักลอบ	97.2	2.8	1.7	1.1	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของวิรัช มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)

14) ปัญหาทะเลาะวิวาท

98.31.71.10.60.0100.0

15) ปัญหาอาชญากรรม

100.00.00.00.00.00.0100.0

16) ปัญหาการว่างงาน

88.311.75.06.70.0100.0

17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่

100.00.00.00.00.00.0100.0

18) ปัญหาอื่น ๆ

100.00.00.00.00.00.0100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของวิรัช มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)

3.1 ทัศนคติของครัวเรือนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ของวิรัช มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด จังหวัดบุรีรัมย์ (ตอบโดยมากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่โดย	โดย	1. เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ	2. เยาวชน บ้านไร่-นา พื้นที่ โครงการ	3. เยาวชน คนใน ครอบครัว เพื่อนบ้าน โครงการ	4. เยาวชน รถจักรยาน เสียง ข้าว	5. เยาวชน วิทยุหอ กระจาย เสียง ข้าว	6. เยาวชน เจ้าหน้าที่ ของ โรงงาน	7. อื่น ๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและด้านขององค์กรดำเนินงาน	0	180	173	11	113	22	15	50	0	384
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	79	101	95	0	40	2	10	40	0	187
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วม	101	79	73	0	25	1	10	34	0	143
4) ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ และการมีส่วนร่วม	116	64	48	0	31	1	8	24	0	112
5) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	149	31	25	0	20	-5	10	15	0	65
6) แจ้งและให้ความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม (จากสื่อมวลชน หรือผ่าน อบต.)	163	17	28	4	19	2	8	10	0	71
7) แจ้งว่ามีแผนและวิธีดำเนินการเพื่อปรับปรุงระบบ	39	141	96	37	118	23	9	5	0	288
8) การปรับปรุงระบบ	39	141	96	37	116	19	6	13	0	287
9) การลงทุนปรับปรุง และกิจกรรมลดมลพิษในโรงงาน	7	173	151	27	115	16	17	29	0	355

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของวิรัช มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่โดย	โดย	1. เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ	2. เยาวชน บ้านไร่/นา พื้นที่ โครงการ	3. เยาวชน คนใน ครอบครัว/ เพื่อนบ้าน โครงการ	4. เยาวชน รถจักรยาน เสียง ข้าว	5. เยาวชน วิทยุหอ กระจาย เสียง ข้าว	6. เยาวชน เจ้าหน้าที่ ของ โรงงาน	7. อื่น ๆ	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมและด้านขององค์กรดำเนินงาน	0.0	100.0	45.1	2.9	29.4	5.7	3.9	13.0	0.0	100.0
2) ระบบการป้องกันมลพิษ และ มาตรการต่าง ๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	43.9	56.1	50.8	0.0	21.4	1.1	5.3	21.4	0.0	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วม	56.1	43.9	51.0	0.0	17.5	0.7	7.0	23.8	0.0	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ และการมีส่วนร่วม	64.4	35.6	42.9	0.0	27.7	0.9	7.1	21.4	0.0	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	82.8	17.2	38.5	0.0	30.8	-7.7	15.4	23.1	0.0	100.0
6) แจ้งและให้ความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม (จากสื่อมวลชน หรือผ่าน อบต.)	90.6	9.4	39.4	5.6	26.8	2.8	11.3	14.1	0.0	100.0
7) แจ้งว่ามีแผนและวิธีดำเนินการเพื่อปรับปรุงระบบ	21.7	78.3	33.3	12.8	41.0	8.0	3.1	1.7	0.0	100.0
8) การปรับปรุงระบบ	21.7	78.3	33.4	12.9	40.4	6.6	2.1	4.5	0.0	100.0
9) การลงทุน และกิจกรรมลดมลพิษในโรงงาน	3.9	96.1	42.5	7.6	32.4	4.5	4.8	8.2	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)

4.1 ปัจจัยที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต
ของทางหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปาน กลาง	มาก	จำนวน
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0	180	26	98	56	180
2) ทำให้เศรษฐกิจการค้าดีขึ้น	0	180	46	134	0	180
3) ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัย ในชุมชนดีขึ้น	0	180	21	133	26	180
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4	176	43	120	13	180
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0	180	16	94	70	180
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	3	177	32	116	29	180

4.2 ปัจจัยที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อย่างไร
ต่อคน ภาพชีวิตของทางหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปาน กลาง	มาก	จำนวน
1.ทำให้เกิดฝุ่นและองพิษกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นขนาดใหญ่	180	0	0	0	0	180
- ฝุ่นขนาดเล็ก	172	8	2	5	1	180
- ฝุ่นขาว	175	5	1	4	0	180
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำคาสีไหม้	178	2	1	1	0	180
- กลิ่นฉุน / บุค / เปี้ยว	176	4	0	4	0	180
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
4. ทำให้เกิดดินเนเสียหายมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
6. ทำให้การจราจรติดขัดไม่สะดวกมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
7.ทำให้มีการจราจรขรุขระเสียหายมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	180	0	0	0	0	180
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	180	0	0	0	0	180
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า / สัตว์น้ำ ลดลง	180	0	0	0	0	180
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	180	0	0	0	0	180

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)

ผลดีที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปาน กลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0.0	100.0	14.5	54.4	31.1	100.0
2) ทำให้เศรษฐกิจการค้าดีขึ้น	0.0	100.0	25.6	74.4	0.0	100.0
3) ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัย ในชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	11.7	73.9	14.4	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.2	97.8	23.9	66.7	7.2	100.0
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.0	100.0	8.9	52.2	38.9	100.0
6) ทำให้ความสัมพันธ์ต่อคนในชุมชนดีขึ้น	1.7	98.3	17.8	64.4	16.1	100.0

4.2 ปัจจัยที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อย่างไร
ต่อคน ภาพชีวิตของทางหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปาน กลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1.ทำให้เกิดฝุ่นและองพิษกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นขนาดเล็ก	95.6	4.4	1.1	2.8	0.5	100.0
- ฝุ่นขาว	97.2	2.8	0.6	2.2	0.0	100.0
2.ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำคาสีไหม้	98.9	1.1	0.5	0.6	0.0	100.0
- กลิ่นฉุน / บุค / เปี้ยว	97.8	2.2	0.0	2.2	0.0	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดดินเนเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5.ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัดไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7.ทำให้มีการจราจรขรุขระเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8.ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9.ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10.ทำให้กระแสไฟฟ้าตกหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11.ทำให้พืชผลทางการเกษตรลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12.ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า / สัตว์น้ำลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมาอย่างไร

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ควร ปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	8	113	54	5	0	180
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	10	85	81	4	0	180

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนรหัส 3-5 กิโลเมตร)

3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	32	79	66	3	0	180
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	24	65	89	2	0	180
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	12	98	69	1	0	180
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	23	66	90	1	0	180
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	25	50	104	1	0	180
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	28	66	86	0	0	180

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ควร ปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	4.4	62.8	30.0	2.8	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5.6	47.2	45.0	2.2	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	17.8	43.9	36.7	1.6	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	13.3	36.1	49.4	1.2	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6.7	54.4	38.3	0.6	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	12.8	36.7	50.0	0.5	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	13.9	27.8	57.8	0.5	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	15.5	36.7	47.8	0.0	0.0	100.0



การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

(รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากถัง ครั้งที่ 1) (ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ)

บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ประจำปี 2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ครั้งที่ 1/2566 (ช่วงนอกฤดูหีบ)

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
1.1 เพศ			
ชาย	33.8%	23	
หญิง	66.2%	45	
รวม	100.0%	68	
1.2 อายุ			
ต่ำกว่า 20 ปี	0.0%	0	
21-30 ปี	1.6%	1	
31-40 ปี	10.3%	7	
41-50 ปี	17.6%	12	
51-60 ปี	27.9%	19	
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	42.6%	29	
รวม	100.0%	68	
1.3 การศึกษาขั้นสูงสุด			
ไม่เคยเข้าเรียน	1.4%	1	
ประถมศึกษา	72.1%	49	
มัธยมศึกษาตอนต้น	5.9%	4	
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.2%	11	
ปวช. / จบปริญญา	4.4%	3	
ปริญญาตรี	0.0%	0	
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.0%	0	
กำลังศึกษา	0.0%	0	
รวม	100.0%	68	
1.4 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงข้อเดียว)			
1) ค้าขาย	13.4%	9	
2) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0.0%	0	
3) เกษตรกรรม	77.9%	53	
4) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0.0%	0	
5) รับจ้างทั่วไป	2.9%	2	
6) พนักงานบริษัท/โรงงาน	2.9%	2	
7) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2.9%	2	
8) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0.0%	0	
รวม	100.0%	68	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
รวม	100.0%	68	
1.8.1 ภูมิสำเนาเดิม			
1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด	100.0%	68	
2) ย้ายมาจากจังหวัด	0.0%	0	
รวม	100.0%	68	
1.8.2 ภูมิภาคที่ย้ายมา			
2.1) ภาคเหนือ	0.0%	0	
2.2) ภาคกลาง	0.0%	0	
2.3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0.0%	0	
2.4) ภาคตะวันออก	0.0%	0	
2.5) ภาคตะวันตก	0.0%	0	
2.6) ภาคใต้	0.0%	0	
รวม	0.0%	0	
1.8.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่			
1) ไม่ถึง 1 ปี	0.0%	0	
2) 1-2 ปี	0.0%	0	
3) 3-5 ปี	0.0%	0	
4) 6-10 ปี	0.0%	0	
5) 11-15 ปี	0.0%	0	
6) 16-20 ปี	0.0%	0	
7) 21 ปีขึ้นไป	0.0%	0	
รวม	0.0%	0	
1.8.4 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย			
1) เพื่อประกอบอาชีพหางาน	0.0%	0	
2) ย้ายตามครอบครัว	0.0%	0	
3) มาเรียนศึกษา	0.0%	0	
4) แต่งงานกับคนที่นี่	0.0%	0	
5) มาหาที่อยู่อาศัย	0.0%	0	
6) อื่นๆ	0.0%	0	
รวม	0.0%	0	
1.9 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครัวเรือนอพยพโยกย้ายออกไปทำงานที่อื่นบ้างหรือไม่			
1) ไม่มี	100.0%	68	
2) มีระบุจำนวน	0.0%	0	
รวม	100.0%	68	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
1.5.1 ท่านและครอบครัวมีการปลูกไร่ย่อยหรือไม่			
1) ไม่ปลูก (ข้ามไปข้อ 1.6 ต่อไป)	77.9%	53	
2.1) พื้นที่ที่ปลูกไร่ย่อย... ไร่	22.1%	15	
รวม	100.0%	68	
1.5.2 สถานะสภาพการถือครองพื้นที่			
1) เจ้าของทั้งหมด	22.1%	15	
2)เช่าทั้งหมด	0.0%	0	
3) เจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน	0.0%	0	
รวม	22.1%	15	
1.5.3 แหล่งน้ำที่ใช้เพาะปลูกย่อย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) น้ำฝน	14.7%	10	
2) น้ำผิวดิน	11.8%	8	
รวม	26.5%	18	
1.5.4 พื้นที่ของท่าน มีปัญหา ขาดแคลนน้ำหรือไม่			
1) ไม่มี	19.1%	13	
2) มีในช่วงเดือน	2.9%	2	
รวม	22.1%	15	
1.6.1 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด			
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	0.0%	0	
2) 5,001-10,000 บาท	41.2%	28	
3) 10,001-15,000 บาท	26.5%	18	
4) 15,001-20,000 บาท	19.1%	13	
5) 20,001-25,000 บาท	10.3%	7	
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	2.9%	2	
รวม	100.0%	68	
1.6.2 รายจ่ายรวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด			
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	0.0%	0	
2) 5,001-10,000 บาท	45.6%	31	
3) 10,001-15,000 บาท	20.6%	14	
4) 15,001-20,000 บาท	20.6%	14	
5) 20,001-25,000 บาท	10.3%	7	
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	2.9%	2	
รวม	100.0%	68	
1.7 รายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมามีเป็นอย่างไร			
1) เพิ่มขึ้น	17.6%	12	
2) ลดลง	60.3%	41	
3) เท่าเดิม	22.1%	15	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
1.10 ท่านและครอบครัว มีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นบ้างหรือไม่			
1) คิดจะย้าย	0.0%	0	
2) ไม่คิดจะย้าย	100.0%	68	
3) ยังไม่แน่ใจ	0.0%	0	
รวม	100.0%	68	
1.11 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน			
1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่	100.0%	68	
2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย เนื่องจาก	0.0%	0	
รวม	100.0%	68	
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับผลกระทบตามที่ระบุไว้ข้างต้น ท่านได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ไม่มีการแจ้งไปยังหน่วยงานใด (ข้ามไปส่วนที่ 3)	100.0%	68	
2) แจ้งเทศบาลองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0%	0	
3) แจ้งเจ้าของโรงงาน	0.0%	0	
4) แจ้งผู้นำชุมชน	0.0%	0	
5) อื่นๆ	0.0%	0	
รวม	100.0%	68	
2.3 ผลการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น (ในกรณีที่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่ระบุไว้ในข้อ 2.2)			
1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	0.0%	0	
2) ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0.0%	0	
3) ได้รับการแก้ไขไปบางส่วน แต่ยังไม่เรียบร้อย	0.0%	0	
รวม	0.0%	0	
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่			
กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์			
มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม,ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น			
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	37.2%	29	
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	61.5%	48	
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	1.3%	1	
4) อื่น ๆ	0.0%	0	
รวม	100.0%	78	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)			
3.4.1 (การรับทราบ) ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางโครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือมีส่วนร่วมกับ อบต. หรือไม่			
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	66	2	68
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	49	19	68
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	65	3	68
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	39	29	68
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	28	40	68
การรักษาสิ่งแวดล้อม	28	40	68
การพัฒนาชุมชน	30	38	68
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	97.1	2.9	100.0
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทุนการศึกษา	72.1	27.9	100.0
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	95.6	4.4	100.0
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	57.4	42.6	100.0
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	41.2	58.8	100.0
การรักษาสิ่งแวดล้อม	41.2	58.8	100.0
การพัฒนาชุมชน	44.1	55.9	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)			
	ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน
3.5 ท่านคิดว่า กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ ที่ทางของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น ควรเพิ่มเติมกิจกรรมใดบ้าง			
4.2 จากความเห็นข้อ 4.1 ท่านทราบได้อย่างไร			
1)	คาดคะเนด้วยตนเอง	67.3%	66
2)	จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	26.5%	26
3)	จากการประชุม	3.1%	3
4)	จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	3.1%	3
รวม		100.0%	98
4.3 ท่านคิดว่า การดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน			
1)	ไม่มีผลดี หรือผลเสีย	0.0%	0
2)	มีผลดีมากกว่าผลเสีย	100.0%	68
3)	มีผลเสียมากกว่าผลดี	0.0%	0
รวม		100.0%	68
4.4 ท่านมีข้อกังวลเกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1)	ไม่มี	100.0%	68
2)	มีเสียงรบกวน	0.0%	0
3)	มีการจราจรติดขัด	0.0%	0
4)	มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย	0.0%	0
5)	มีขยะที่เพิ่มขึ้น	0.0%	0
6)	ด้านความปลอดภัย	0.0%	0
7)	มีน้ำเสีย	0.0%	0
รวม		100.0%	68
4.5 ท่านคิดว่า จะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1)	มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	26.7%	40
2)	ไม่ปิดบังข้อมูล	17.3%	26
3)	ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ	17.3%	26
4)	มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ	38.7%	58
รวม		100.0%	150
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มากน้อยเพียงใด			
1)	มั่นใจ	100.0%	68
2)	ไม่มั่นใจ เพราะ	0.0%	0
3)	ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ	0.0%	0
รวม		100.0%	68
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ			
1)	ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น	100.0%	68
รวม		100.0%	68

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล						
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1						
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)						
3.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ						
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	33	35	11	24	0	68
2) ปัญหาเสียงดัง	62	6	3	3	0	68
3) ปัญหาน้ำเสีย	68	0	0	0	0	68
4) ปัญหาน้ำท่วม	67	1	0	1	0	68
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	61	7	4	3	0	68
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	68	0	0	0	0	68
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	67	1	1	0	0	68
8) ปัญหาสภาพถนน	61	7	2	5	0	68
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	68	0	0	0	0	68
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	68	0	0	0	0	68
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	68	0	0	0	0	68
12) ปัญหาความปลอดภัยภายในชุมชน	61	7	3	4	0	68
13) ปัญหาการลักลอบ	68	0	0	0	0	68
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	68	0	0	0	0	68
15) ปัญหาอาชญากรรม	68	0	0	0	0	68
16) ปัญหาการว่างงาน	64	4	3	0	1	68
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	68	0	0	0	0	68
18) ปัญหาอื่น ๆ	68	0	0	0	0	68
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	48.5	51.5	16.2	35.3	0.0	100.0
2) ปัญหาเสียงดัง	91.2	8.8	4.4	4.4	0.0	100.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4) ปัญหาน้ำท่วม	98.5	1.5	0.0	1.5	0.0	100.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	89.7	10.3	5.9	4.4	0.0	100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.5	1.5	1.5	0.0	0.0	100.0
8) ปัญหาสภาพถนน	89.7	10.3	2.9	7.4	0.0	100.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10) ปัญหาการเดินทางเข้า-ออกชุมชนลำบาก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12) ปัญหาความปลอดภัยภายในชุมชน	89.7	10.3	4.4	5.9	0.0	100.0
13) ปัญหาการลักลอบ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล							
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1							
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)							
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
16) ปัญหาการว่างงาน	94.1	5.9	4.4	0.0	1.5	100.0	
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
18) ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความต้องการของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม

ระยะที่ 2 โรงงานไฟฟ้าถ่านหินลือชา จังหวัด 1

ของ บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียม) จำกัด ครั้งที่ 12566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

4.1 ข้อมูลพื้นที่อยู่อาศัยการดำเนินการของ บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียม) จำกัด ส่งผลกระทบอย่างมีต่อคุณภาพชีวิตของทางครัวเรือนชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้หรือไม่ อย่างไร						
ผลที่ได้จากการดำเนินการ		ไม่มีผล	มีผล	น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้เกิดการจ้างงานเป็นชุมชนเพิ่มขึ้น		0	68	5	39	24
2) ทำให้เศรษฐกิจการจ้างงานดีขึ้น		0	68	12	52	4
3) ทำให้ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชนดีขึ้น		0	68	5	52	11
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		0	68	16	45	7
5) ความสะดวกสบายในชีวิตชุมชน		0	68	5	36	27
6) ทำให้ความพึงพอใจต่อในชุมชนดีขึ้น		0	68	13	46	9
4.2 ปัจจุบันทางหัวหน้าโครงการดำเนินการของ บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียม) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบผลเสีย อย่างไรต่อคุณภาพชีวิตของทางครัวเรือนชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้หรือไม่ อย่างไร						
ผลกระทบจากการดำเนินการ		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้เกิดปัญหาดูแลของพื้นที่ชุมชนมากขึ้น		68	0	0	0	0
- ผู้มีฐานะทางรายได้		65	3	1	2	0
- ผู้มีฐานะยาก		68	0	0	0	0
2) ทำให้เกิดปัญหาที่ดินในชุมชนมากขึ้น		68	0	0	0	0
- ว่างเปล่า		68	0	0	0	0
- กลืนกิน / ปลูก / เปรียบ		68	0	0	0	0
3) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
4) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
5) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
6) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความต้องการของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม

ระยะที่ 2 โรงงานไฟฟ้าถ่านหินลือชา จังหวัด 1

ของ บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียม) จำกัด ครั้งที่ 12566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

3.3 ทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพ หรือการแยกแยะความเสี่ยงของ บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียม) จำกัด ดังต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		ไม่เลย	เลย	1. เคยจาก ผู้ทำงานในโครงการ	2. เคยจาก บัญชีรายชื่อของโครงการ	3. เคยจาก คนในชุมชน/คนในท้องถิ่น	4. เคยจาก หน่วยงานราชการ/หน่วยงานท้องถิ่น	5. เคยจาก วิทยุ หรือ โทรทัศน์	6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ของโครงการ	7. อื่น ๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและลักษณะของงานด้านในแนวเส้นทาง		0	68	68	2	45	10	6	20	0	151
2) ระบบการป้องกันเสียง และมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดผลกระทบของโรงงาน		27	41	40	1	17	1	3	15	0	77
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และมาตรการต่าง ๆ		37	31	31	0	10	0	4	14	0	59
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่ดิน และกรรมสิทธิ์		45	23	23	0	9	1	3	10	0	46
5) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและข้อบัญญัติ (กรณีกำหนดเป็นทาง)		53	15	12	0	0	6	0	2	0	20
6) แจ้งและให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากโรงไฟฟ้า		51	17	14	4	9	0	2	6	0	35
7) แจ้งและให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากโรงไฟฟ้า (กรณีกำหนดเป็นทาง)		16	52	35	12	50	4	5	2	0	108
8) การรับทราบจากพื้นที่		13	55	39	9	50	4	2	3	0	107
9) การลงนามในสัญญา และกิจกรรมของชุมชนในท้องถิ่น		1	67	64	5	47	4	9	5	0	134

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความต้องการของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม

ระยะที่ 2 โรงงานไฟฟ้าถ่านหินลือชา จังหวัด 1

ของ บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียม) จำกัด ครั้งที่ 12566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ผลกระทบจากการดำเนินการ						
7) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
8) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
9) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
10) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
11) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
12) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
13) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		68	0	0	0	0
ผลที่ได้จากการดำเนินการ		ไม่มีผล	มีผล	น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		0.0	100.0	7.4	57.4	35.3
2) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		0.0	100.0	17.6	76.5	5.9
3) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		0.0	100.0	7.4	76.5	16.2
4) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		0.0	100.0	23.5	66.2	10.3
5) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		0.0	100.0	7.4	52.9	38.7
6) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		0.0	100.0	19.1	67.6	13.2
4.2 ปัจจุบันทางหัวหน้าโครงการดำเนินการของ บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียม) จำกัด ส่งผลกระทบเชิงลบผลเสีย อย่างไรต่อคุณภาพชีวิตของทางครัวเรือนชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้หรือไม่ อย่างไร						
ผลกระทบจากการดำเนินการ		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1) ทำให้เกิดความไม่สะดวกมากขึ้น		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- ผู้มีฐานะทางรายได้		95.6	4.4	1.5	2.9	0.0
- ผู้มีฐานะยาก		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความต้องการของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม

ระยะที่ 2 โรงงานไฟฟ้าถ่านหินลือชา จังหวัด 1

ของ บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียม) จำกัด ครั้งที่ 12566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

กิจกรรมเกี่ยวกับทางด้านสุขภาพ		ไม่เลย	เลย	1. เคยจาก ผู้ทำงานในโครงการ	2. เคยจาก บัญชีรายชื่อของโครงการ	3. เคยจาก คนในชุมชน/คนในท้องถิ่น	4. เคยจาก หน่วยงานราชการ/หน่วยงานท้องถิ่น	5. เคยจาก วิทยุ หรือ โทรทัศน์	6. เคยจาก เจ้าหน้าที่ของโครงการ	7. อื่น ๆ	จำนวน
1) กิจกรรมและลักษณะของงานด้านในแนวเส้นทาง		0.0	100.0	45.0	1.3	29.8	6.6	4.0	13.2	0.0	100.0
2) ระบบการป้องกันเสียง และมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดผลกระทบของโรงงาน		39.7	60.3	51.9	1.3	22.1	1.3	3.9	19.5	0.0	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และมาตรการต่าง ๆ		54.4	45.6	52.5	0.0	16.9	0.0	6.8	23.7	0.0	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่ดิน และกรรมสิทธิ์		66.2	33.8	50.0	0.0	19.6	2.2	6.5	21.7	0.0	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและข้อบัญญัติ (กรณีกำหนดเป็นทาง)		77.9	22.1	60.0	0.0	0.0	30.0	0.0	10.0	0.0	100.0
6) แจ้งและให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากโรงไฟฟ้า		75.0	25.0	40.0	11.4	25.7	0.0	5.7	17.1	0.0	100.0
7) แจ้งและให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากโรงไฟฟ้า (กรณีกำหนดเป็นทาง)		23.5	76.5	32.4	11.1	46.3	3.7	4.6	1.9	0.0	100.0
8) การรับทราบจากพื้นที่		19.1	80.9	36.4	8.4	46.7	3.7	1.9	2.8	0.0	100.0
9) การลงนามในสัญญา และกิจกรรมของชุมชนในท้องถิ่น		1.5	98.5	47.8	3.7	35.1	3.0	6.7	3.7	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	พหุ	มาก	พอใช้
2. ทำให้เกิดปัญหาอื่นเพิ่มเติมมากขึ้น - ไร้ศาล ไร่	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- กลิ่น / บุหรี่ / เปื้อน	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
3. ทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5. ทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัดไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7. ทำให้มีการจราจรติดขัดไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8. ทำให้เกิดปัญหาอื่นเพิ่มเติมมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9. ทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10. ทำให้เกิดความเสียหายเพิ่มขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11. ทำให้เกิดความเสียหายเพิ่มขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12. ทำให้เกิดความเสียหายเพิ่มขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13. ทำให้เกิดความเสียหายเพิ่มขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในปี 2566 ที่ดำเนินการไว้					
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2	41	25	0	68
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	8	25	35	0	68
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	13	24	31	0	68
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	7	27	34	0	68
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	4	42	22	0	68

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มครัวเรือนแนวเส้นทางคมนาคม)

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	จำนวน
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงงาน	10	22	36	0	68
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม/พัฒนาอาชีพ	9	20	39	0	68
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	9	26	33	0	68
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	2.9	60.3	36.8	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	11.7	36.8	51.5	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	19.1	35.3	45.6	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	10.3	38.7	50.0	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	5.8	61.8	32.4	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงงาน	14.7	32.4	52.9	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	13.2	29.4	57.4	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	13.3	38.2	48.5	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
1.5.1 ท่านและครอบครัวมีการปลูกไร่ถั่วหรือไม			
1) ไม่ปลูก (ข้ามไปข้อ 1.6 ต่อไป)	85.5%	342	
2.1) พื้นที่ปลูกไร่ถั่ว...ไร่	14.5%	58	
รวม	100.0%	400	
1.5.2 สถานะภาพการถือครองพื้นที่			
1) เจ้าของทั้งหมด	13.5%	54	
2)เช่าทั้งหมด	0.0%	0	
3) เจ้าของบางส่วนและเช่าบางส่วน	1.0%	4	
รวม	14.5%	58	
1.5.3 แหล่งน้ำที่ใช้เพาะปลูกถั่ว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) น้ำฝน	9.8%	39	
2) น้ำผิวดิน	6.0%	24	
รวม	15.8%	63	
1.5.4 พื้นที่ของท่าน มีปัญหา ขาดแคลนน้ำหรือไม่			
1) ไม่มี	11.8%	47	
2) มีในช่วงเดือน	4.0%	16	
รวม	15.8%	63	
1.6.1 รายได้รวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด			
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	1.2%	5	
2) 5,001-10,000 บาท	36.0%	144	
3) 10,001-15,000 บาท	23.5%	94	
4) 15,001-20,000 บาท	23.5%	94	
5) 20,001-25,000 บาท	10.3%	41	
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	5.5%	22	
รวม	100.0%	400	
1.6.2 รายจ่ายรวมของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณอยู่ในช่วงใด			
1) 5,000 บาทหรือต่ำกว่า	1.1%	5	
2) 5,001-10,000 บาท	38.0%	152	
3) 10,001-15,000 บาท	21.3%	85	
4) 15,001-20,000 บาท	23.8%	95	
5) 20,001-25,000 บาท	10.8%	43	
6) ตั้งแต่ 25,001 บาท ขึ้นไป	5.0%	20	
รวม	100.0%	400	
1.7 รายได้จากการประกอบอาชีพในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นอย่างไร			
1) เพิ่มขึ้น	10.4%	42	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
2) ลดลง	62.8%	251	
3) เท่าเดิม	26.8%	107	
รวม	100.0%	400	
1.8.1 ภูมิสำเนาเดิม			
1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด	96.7%	385	
2) ย้ายมาจากจังหวัด	3.3%	13	
รวม	100.0%	398	
1.8.2 ภูมิภาคที่ย้ายมา			
2.1) ภาคเหนือ	0.0%	0	
2.2) ภาคกลาง	0.3%	1	
2.3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.8%	11	
2.4) ภาคตะวันออก	0.0%	0	
2.5) ภาคตะวันตก	0.0%	0	
2.6) ภาคใต้	0.3%	1	
รวม	3.3%	13	
1.8.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่			
1) ไม่ถึง 1 ปี	0.0%	0	
2) 1-2 ปี	0.3%	1	
3) 3-5 ปี	0.0%	0	
4) 6-10 ปี	1.8%	7	
5) 11-15 ปี	0.5%	2	
6) 16-20 ปี	0.8%	3	
7) 21 ปีขึ้นไป	0.0%	0	
รวม	3.3%	13	
1.8.4 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่อาศัย			
1) เพื่อประกอบอาชีพทางาน	1.3%	5	
2) ย้ายตามครอบครัว	0.0%	0	
3) มาเรียนศึกษา	0.0%	0	
4) แต่งงานกับคนที่	2.0%	8	
5) มาพักที่อยู่อาศัย	0.0%	0	
6) อื่นๆ	0.0%	0	
รวม	3.3%	13	
1.9 ในรอบปีที่ผ่านมามีสมาชิกในครัวเรือนอพยพโยกย้ายออกไปทำงานที่อื่นบ้างหรือไม่			
1) ไม่มี	99.3%	397	
2) มีระบุจำนวน	0.7%	3	
รวม	100.0%	400	
1.10 ท่านและครอบครัว มีแผนจะโยกย้ายไปอยู่ที่อื่นบ้างหรือไม่			

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)			
ตัวเลือก	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	
1) คิดจะย้าย	0.0%	0	
2) ไม่คิดจะย้าย	100.0%	400	
3) ยังไม่แน่ใจ	0.0%	0	
รวม	100.0%	400	
1.11 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน			
1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่	100.0%	400	
2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย เนื่องจาก	0.0%	0	
รวม	100.0%	400	
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับผลกระทบตามที่ระบุไว้ข้างต้น ท่านได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนไปยังหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ไม่มีการแจ้งไปยังหน่วยงานใด (ข้ามไปส่วนที่ 3)	97.3%	389	
2) แจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล	0.2%	1	
3) แจ้งเจ้าของโรงงาน	0.0%	0	
4) แจ้งผู้นำชุมชน	2.5%	10	
5) อื่นๆ	0.0%	0	
รวม	100.0%	400	
2.3 ผลการแก้ไขปัญหามีข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น (ในกรณีที่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่ระบุไว้ในข้อ 2.2)			
1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	0.5%	2	
2) ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0.0%	0	
3) ได้รับการแก้ไขไปบางส่วน แต่ยังไม่มีเรียนร้อย	2.0%	8	
รวม	2.5%	10	
3.2 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรให้มีการชี้แจงแก่ชุมชนมากขึ้น ได้แก่			
กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์			
มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม,ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น			
3.3 รูปแบบหรือวิธีการใด ที่เหมาะสมต่อการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสาร ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ชุมชนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อชุมชนโดยตรง	35.9%	161	
2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน หรือกรรมการชุมชน	62.4%	280	
3) จัดประชุมชี้แจงชุมชนที่.....ช่วงเวลาที่เหมาะสม	1.7%	8	
4) อื่น ๆ	0.0%	0	
รวม	100.0%	449	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)			
3.4.1 (การรับทราบ) ท่านหรือคนในครอบครัวของท่าน เคยรับทราบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่ทางบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ได้จัดขึ้น หรือมีส่วนร่วมกับ อบต. หรือไม่			
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	จำนวน
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	372	28	400
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทูตการศึกษา	280	120	400
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	351	49	400
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	274	126	400
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	200	200	400
การรักษาสิ่งแวดล้อม	200	200	400
การพัฒนาชุมชน	218	182	400
กิจกรรม	เคย / เข้าร่วม / สนับสนุน	แนะนำเพิ่มเติม (สามารถตอบข้อ 3.5)	เปอร์เซ็นต์
การเข้าร่วมและสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น กิจกรรมทางศาสนา	93.0	7.0	100.0
การสนับสนุนกิจกรรมโรงเรียน เช่น ทูตการศึกษา	70.0	30.0	100.0
การเยี่ยมชมโครงการ หรือการรับฟังการชี้แจงเผยแพร่ข้อมูลของโรงงาน	87.8	12.2	100.0
การสนับสนุนหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ หรืออนามัยชุมชน การเฝ้าระวังสุขภาพชุมชน	68.5	31.5	100.0
การพัฒนาอาชีพ และเศรษฐกิจพอเพียง	50.0	50.0	100.0
การรักษาสิ่งแวดล้อม	50.0	50.0	100.0
การพัฒนาชุมชน	54.5	45.5	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล			
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1			
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)			
ตัวเลือก		เปอร์เซ็นต์	จำนวน
4.2 จากความเห็นในข้อ 4.1 ท่านทราบได้อย่างไร			
1) คาดคะเนด้วยตนเอง		66.1%	366
2) จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน		25.1%	139
3) จากการประชุม		5.1%	28
4) จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์		3.7%	21
รวม		100.0%	554
4.3 ท่านคิดว่า การดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีผลอย่างไรต่อชุมชนของท่าน			
1) ไม่มีผลดี หรือผลเสีย		0.0%	0
2) มีผลดีมากกว่าผลเสีย		100.0%	400
3) มีผลเสียมากกว่าผลดี		0.0%	0
รวม		100.0%	400
4.4 ท่านมีข้อห่วงกังวล เกี่ยวกับปัญหาจากการดำเนินงานของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) ไม่มี		96.5%	386
2) มีเสียงรบกวน		0.0%	0
3) มีการจราจรติดขัด		0.0%	0
4) มีฝุ่นละออง / อากาศเสีย		3.5%	14
5) มีขยะที่เพิ่มขึ้น		0.0%	0
6) ด้านความปลอดภัย		0.0%	0
7) มีน้ำเสีย		0.0%	0
รวม		100.0%	400
4.5 ท่านคิดว่า จะมีวิธีใดที่จะลดความกังวลและเพิ่มความสุขให้ท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
1) มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง		29.6%	256
2) ไม่ปิดบังข้อมูล		19.3%	167
3) ตอบสนองอย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุ		19.0%	165
4) มีกองทุนต่าง ๆ สนับสนุนชุมชนด้านการศึกษา ด้านอาชีพ		32.1%	278
รวม		100.0%	866
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มากน้อยเพียงใด			
1) มั่นใจ		100.0%	400
2) ไม่มั่นใจ เพราะ		0.0%	0
3) ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะ		0.0%	0
รวม		100.0%	400
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ			
1) ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น		95.0%	380
2) มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น		5.0%	20
รวม		100.0%	400

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล							
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1							
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)							
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	99.3	0.7	0.5	0.3	0.0	100.0	
15) ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
16) ปัญหาการว่างงาน	85.0	15.0	7.8	6.8	0.5	100.0	
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	99.3	0.7	0.3	0.5	0.0	100.0	
18) ปัญหาอื่น ๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล							
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1							
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)							
3.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ และระดับของปัญหาที่ได้รับ							
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ						จำนวน
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	200	200	57	129	14		400
2) ปัญหาเสียงดัง	350	50	24	23	3		400
3) ปัญหาน้ำเสีย	400	0	0	0	0		400
4) ปัญหาหน้าฝน	393	7	0	3	4		400
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	350	50	22	23	5		400
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	400	0	0	0	0		400
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	392	8	2	4	2		400
8) ปัญหาสภาพถนน	367	33	13	19	1		400
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	400	0	0	0	0		400
10) ปัญหาการเพิ่มทางเข้า-ออกชุมชนจำนวนมาก	395	5	2	3	0		400
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	400	0	0	0	0		400
12) ปัญหาสุขภาพภายในชุมชน	353	47	17	28	2		400
13) ปัญหาการลักขโมย	392	8	6	2	0		400
14) ปัญหาทะเลาะวิวาท	397	3	2	1	0		400
15) ปัญหาอาชญากรรม	400	0	0	0	0		400
16) ปัญหาการว่างงาน	340	60	31	27	2		400
17) ปัญหาการเพิ่มของคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	397	3	1	2	0		400
18) ปัญหาอื่น ๆ	400	0	0	0	0		400
ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับผลกระทบ						เปอร์เซ็นต์
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1) ปัญหาฝุ่นละออง/ไอเสีย	50.0	50.0	14.3	32.3	3.5		100.0
2) ปัญหาเสียงดัง	87.5	12.5	6.0	5.8	0.8		100.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		100.0
4) ปัญหาหน้าฝน	98.3	1.7	0.0	0.8	1.0		100.0
5) ปัญหากลิ่นเหม็น	87.5	12.5	5.5	5.8	1.3		100.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		100.0
7) ปัญหาการจราจรคับคั่ง	98.0	2.0	0.5	1.0	0.5		100.0
8) ปัญหาสภาพถนน	91.8	8.2	3.3	4.8	0.3		100.0
9) ปัญหาการระบายน้ำในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		100.0
10) ปัญหาการเพิ่มทางเข้า-ออกชุมชนจำนวนมาก	98.8	1.2	0.5	0.8	0.0		100.0
11) ระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		100.0
12) ปัญหาสุขภาพภายในชุมชน	88.3	11.7	4.3	7.0	0.5		100.0
13) ปัญหาการลักขโมย	98.0	2.0	1.5	0.5	0.0		100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล									
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1									
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 1/2566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)									
3.1 ท่านเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการเผยแพร่ความรู้ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด หรือไม่ หรือไม่ได้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)									
กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1.เคยจากผู้นำชุมชน	2.เคยจากป้ายประกาศ/แผ่นพับของโครงการ	3.เคยจากคนในครอบครัว/เพื่อนบ้าน	4.เคยจากรถกระจายเสียง	5.เคยจากวิทยุหอกระจายข่าว	6.เคยจากเจ้าหน้าที่ของโรงงาน	7.อื่น ๆ
1) กิจกรรมและนิเทศขององค์กรดำเนินงานของโรงงาน	0	400	386	29	248	65	38	131	897
2) ระบบการป้องกันเสียง และมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดมลพิษของโรงงาน	174	226	213	6	95	13	26	99	452
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์	221	179	166	6	56	7	24	90	349
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกลิ่น และการมีส่วนร่วม	251	149	120	6	65	9	20	72	292
5) ความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษาพื้นที่ทำกินของชาวบ้าน (ยึด)	313	87	67	4	35	6	17	40	169
6) แจ้งและให้ความรู้เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (จากข้อมูลประกาศ หรือผ่าน อสมค.)	331	69	70	14	41	6	17	35	183
7) แจ้งรับผิดชอบของโรงงานเพื่อให้ชุมชนรับรู้	73	327	211	88	258	77	21	28	681
8) การรับแจ้งจากหน่วยงานในพื้นที่	74	326	208	89	265	48	16	38	664
9) การลงพื้นที่ให้ทุน และกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	12	388	332	61	250	54	50	68	815

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 12566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่เคย	เคย	1.เคย จากผู้นำ ชุมชน	2.เคยจาก ฝ่ายปกครอง/ หน่วยงาน โครงการ	3.เคยจาก คณะ รองครัว/ เพื่อนบ้าน	4.เคยจาก รถกระจาย เสียง	5.เคยจาก วิทยุหอ กระจาย ข่าว	6.เคยจาก เจ้าหน้าที่ ของโรงงาน	7.อื่น ๆ	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมและกีดกันของการดำเนินงานของโรงงาน	0.0	100.0	43.0	3.2	27.6	7.2	4.2	14.6	0.0	100.0
2) ระยะเวลาป้องกันและมาตรการต่างๆ ที่ลดลง	43.5	56.5	47.1	1.3	21.0	2.9	5.8	21.9	0.0	100.0
3) ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สถานการณ์สิ่งแวดล้อม และการแก้ไข	55.3	44.7	47.6	1.7	16.0	2.0	6.9	25.8	0.0	100.0
4) ความรู้เกี่ยวกับเรื่องอื่น และการแก้ไข	62.8	37.2	41.1	2.1	22.3	3.1	6.8	24.7	0.0	100.0
5) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและสิทธิ (กรณีที่ทำเหมืองแร่)	78.3	21.7	39.6	2.4	20.7	3.6	10.1	23.7	0.0	100.0
6) เงินและค่าจ้างที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจดิน	82.8	17.2	38.3	7.7	22.4	3.3	9.3	19.1	0.0	100.0
7) เงินและค่าจ้างที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจดิน (กรณีที่ทำเหมืองแร่)	18.2	81.8	31.0	12.6	37.9	11.3	3.1	4.1	0.0	100.0
8) การปรับปรุงสภาพแวดล้อมในพื้นที่	18.5	81.5	31.3	13.4	39.9	7.2	2.4	5.7	0.0	100.0
9) การลงชุมชน และกิจกรรมของชุมชน	3.0	97.0	40.7	7.5	30.7	6.6	6.1	8.3	0.0	100.0

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 12566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ข้อที่ 4.1 ปัจจุบันท่านคิดว่า การดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร						
ผลที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0	400	56	214	130	400
2) ทำให้เศรษฐกิจ/การค้าขายดีขึ้น	0	400	91	290	19	400
3) ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัยมากขึ้น ในชุมชนดีขึ้น	0	400	37	297	66	400
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	10	390	96	258	36	400
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	1	399	30	205	164	400
6) ทำให้ความสงบเรียบร้อยในชุมชนดีขึ้น	5	395	69	262	64	400
ข้อที่ 4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่า การดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อย่างไร ต่อคุณ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร						
ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	จำนวน
1. ทำให้เกิดฝุ่นและองุ่นกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	400	0	0	0	0	400
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	375	25	5	16	4	400
- ฝุ่นขาว	368	32	9	20	3	400
2. ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	394	6	2	4	0	400
- กลิ่นฉุน / บุค / เบียร์	385	15	4	10	1	400
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
5. ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
6. ทำให้การจราจรติดขัดไม่สะดวกมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
7. ทำให้มีการจราจรขรุขระเสียหายมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
8. ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
9. ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
10. ทำให้กระแสไฟฟ้าดับหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	400	0	0	0	0	400
11. ทำให้พืชผลการเกษตรลดลง	400	0	0	0	0	400
12. ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า / สัตว์น้ำ ลดลง	400	0	0	0	0	400
13. ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	400	0	0	0	0	400

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 12566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

ผลที่ได้จากการดำเนินการ	ไม่มีผลดี	มีผลดี	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1) ทำให้เกิดการจ้างงานภายในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0.0	100.0	14.0	53.5	32.5	100.0
2) ทำให้เศรษฐกิจการค้าขายดีขึ้น	0.0	100.0	22.8	72.5	4.7	100.0
3) ทำให้ระบบสาธารณสุขปลอดภัยมากขึ้น ในชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	9.2	74.3	16.5	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.5	97.5	24.0	64.5	9.0	100.0
5) นำความเจริญเข้าสู่ชุมชน	0.2	99.8	7.5	51.3	41.0	100.0
6) ทำให้ความสงบเรียบร้อยในชุมชนดีขึ้น	1.2	98.8	17.3	65.5	16.0	100.0
4.2 ปัจจุบันท่านคิดว่า การดำเนินการของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อย่างไร ต่อคุณ ภาพชีวิตของท่านหรือชุมชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ หรือไม่ อย่างไร						
ผลกระทบจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	เปอร์เซ็นต์
1. ทำให้เกิดฝุ่นและองุ่นกระจายมากขึ้น						
- ฝุ่นดำขนาดใหญ่	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
- ฝุ่นดำขนาดเล็ก	93.8	6.2	1.2	4.0	1.0	100.0
- ฝุ่นขาว	92.0	8.0	2.3	5.0	0.8	100.0
2. ทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากขึ้น						
- น้ำตาลไหม้	98.5	1.5	0.5	1.0	0.0	100.0
- กลิ่นฉุน / บุค / เบียร์	96.3	3.8	1.0	2.5	0.3	100.0
3. ทำให้ปัญหาเสียงดังรบกวนมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้เกิดน้ำเน่าเสียมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5. ทำให้ปริมาณขยะมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
6. ทำให้การจราจรติดขัดไม่สะดวกมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
7. ทำให้มีการจราจรขรุขระเสียหายมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8. ทำให้เกิดอุบัติเหตุมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9. ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10. ทำให้กระแสไฟฟ้าดับหรือดับบ่อยครั้งมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
11. ทำให้พืชผลการเกษตรลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
12. ทำให้ปริมาณสัตว์ป่า / สัตว์น้ำ ลดลง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13. ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรมมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
4.8 ท่านมีความพึงพอใจต่อการกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการในปี 2566 ที่ผ่านมากน้อยอย่างไร						
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	จำนวน
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	24	249	121	6	0	400
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	33	177	185	5	0	400
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	77	176	143	4	0	400
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	56	147	194	3	0	400

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล
ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ครั้งที่ 1

ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ครั้งที่ 12566 (กลุ่มภาพรวมของครัวเรือน)

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	เปอร์เซ็นต์
1) กิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ	6.0	62.3	30.3	1.4	0.0	100.0
2) กิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	8.3	44.3	46.3	1.1	0.0	100.0
3) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา	19.2	44.0	35.8	1.0	0.0	100.0
4) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความสัมพันธ์ชุมชน	14.0	36.8	48.5	0.7	0.0	100.0
5) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมศาสนา วัฒนธรรม	6.8	56.8	36.0	0.4	0.0	100.0
6) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแจ้งข่าวสารของโรงงาน	14.3	37.0	48.3	0.4	0.0	100.0
7) กิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ	15.3	30.0	54.3	0.4	0.0	100.0
8) กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	16.0	38.5	45.3	0.2	0.0	100.0


ภาคผนวก ข-5
ระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน
กลุ่มมิตรผล


<div><div><div><div><div><div></div></div></div><div><div>MITR PHOL GROUP</div></div></div></div><div>ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล</div><div>แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39</div><div>เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001</div><div>เอกสารแนบ 1</div></div>		
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38	MP-QP-9200-001 Rev. 39
	<p>11.1.4.5 เป็นสินค้าที่เป็นตลาดของผู้ขาย</p> <p>11.1.4.6 เป็นสินค้าที่ขายทอดตลาด</p> <p>11.1.4.7 เป็นการ จัดซื้อ จัดจ้าง จาก</p> <p>ต่างประเทศ</p> <p>11.1.4.8 เป็นการจัดซื้อจัดจ้างจากภายใน</p> <p>กลุ่มมิตรผล</p> <p>11.1.4.9 เป็นการ จัดซื้อ จัดจ้าง ตาม</p> <p>ข้อตกลง หรือคำสั่ง หรือมติพิเศษเฉพาะ</p> <p>กิจ</p> <p>11.1.4.101 เป็น การ จัดซื้อ จัดจ้าง ที่</p> <p>ดำเนินการด้วยวิธีอื่นแล้วไม่ได้ผล</p> <p>11.1.4.11 เป็นการ จัดซื้อจัดจ้างในราคาและ</p> <p>เงื่อนไขเดิมที่ได้รับการตัดสินเลือกในการ</p> <p>สืบราคา หรือประกวดราคาครั้งล่าสุด</p> <p>โดยราคายังไม่เป็นไปในตลาด</p> <p>11.1.4.12 เป็นการ จัดซื้อจัดจ้างจากผู้ขายใน</p> <p>ราคา และเงื่อนไขที่ได้รับอนุมัติ จากผู้มี</p> <p>อำนาจพิจารณาไว้ก่อนแล้ว</p> <p>11.1.4.13 เป็นการ จัดซื้อจัดจ้างที่ผู้ขายยื่น</p> <p>ราคาเป็นระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งจัดทำเป็น</p> <p>บันทึกข้อตกลง หรือสัญญา ร่วมกัน ใน</p> <p>กรณีสินค้าหรือบริการ ที่ได้จัดทำเป็น</p> <p>สัญญาขายไว้แล้ว และมีมูลค่าการสั่งซื้อต่อ</p> <p>ครั้งน้อยกว่า 200,000 บาทกำหนดให้</p> <p>ระดับหัวหน้าแผนกจัดซื้อขึ้นไปทุกกลุ่ม</p> <p>งานในหน่วยงาน/ด้านจัดซื้อ เป็นผู้มีลง</p> <p>นามอนุมัติการสั่งซื้อสินค้า</p> <p>11.1.4.141 เป็น การ จัดซื้อ จัดจ้าง ที่</p> <p>ดำเนินการเพื่อกิจกรรมทางสังคมและ</p> <p>ชุมชน กำหนดคุณสมบัติเฉพาะมาจาก</p> <p>หน่วยงานราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ เช่น</p> <p>งานบริจาค เป็นต้น</p>	<p>ที่สุด โดยกระทำได้ 3 ลักษณะ ดังนี้</p> <p>11.1.3.1 สืบราคา ผู้ขายไม่น้อยกว่า 1 ราย</p> <p>เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างรวมหนึ่งๆ มูลค่าเกิน</p> <p>กว่า 2,000 บาท</p> <p>11.1.3.2 สืบราคา ผู้ขายไม่น้อยกว่า 2 ราย</p> <p>เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างรวมหนึ่งๆ มูลค่า</p> <p>2,000 ขึ้นไป ถึง 50,000 บาท</p> <p>11.1.3.3 สืบราคา ผู้ขายไม่น้อยกว่า 3 ราย</p> <p>เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างรวมหนึ่งๆ</p> <p>(1) E-Mail เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างรวม</p> <p>หนึ่งๆ มูลค่าตั้งแต่ 50,000 ขึ้นไป ถึง</p> <p>1,000,000 บาท</p> <p>(2) กลุ่ม E-Mail / MPS เมื่อการจัดซื้อ</p> <p>จัดจ้างรวมหนึ่งๆ มูลค่า 1,000,000 ขึ้นไป</p> <p>ไม่เกิน 10,000,000 บาท รายละเอียด</p> <p>เพิ่มเติมหัวข้อที่ 12 และตามเอกสารแนบ</p> <p>(3) E-Auction เมื่อการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>รวมหนึ่งๆ มูลค่าตั้งแต่ 5,000,000 – ไม่</p> <p>เกิน 10,000,000 บาท รายละเอียดเพิ่มเติม</p> <p>หัวข้อที่ 12 และตามเอกสารแนบ</p> <p>หมายเหตุ กรณีผู้ขายไม่ครบ ไปลดแบบ</p> <p>เอกสารการสืบราคาให้ผู้ขายอื่นไม่สนอง</p> <p>ราคาเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>11.1.4.15 วิธีประกวดราคา คือ การจัดซื้อจัด</p> <p>จ้างที่มีการออกหนังสือเชิญ หรือ Email</p> <p>ไปยังผู้ขายให้เสนอราคาโดยวิธีการ</p> <p>ประกวดราคา ตามเวลา วิธีการ และ</p> <p>เงื่อนไข ที่มีผลผูกพันแล้ว วิธีนี้ใช้เมื่อ</p> <p>ผู้บังคับบัญชาด้านจัดซื้อ ส่งระดับ</p> <p>ผู้จัดการขึ้นไปเห็นสมควรให้ดำเนินการ</p> <p>จัดซื้อจัดจ้างรวมหนึ่งๆ ที่มีการตรวจสอบ</p> <p>Specification ที่ชัดเจนแล้ว โดยผู้ขาย</p> <p>อย่างน้อย 3 ราย หรือแล้วแต่กรณี</p> <p>กำหนดให้วันที่มีมูลค่าตั้งแต่ 10 ล้านบาท</p> <p>ขึ้นไป ต้องใช้วิธีประกวดราคา และต้องมี</p>


<div><div><div><div><div><div></div></div></div><div><div>MITR PHOL GROUP</div></div></div></div><div>ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล</div><div>แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39</div><div>เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001</div><div>เอกสารแนบ 1</div></div>		
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38	MP-QP-9200-001 Rev. 39
		<p>การแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดราคา มี</p> <p>หน้าที่กำกับดูแลการประกวดราคา อย่าง</p> <p>น้อย 3 ท่าน โดยกระทำได้ 3 ลักษณะ ดังนี้</p> <p>11.1.4.1 อันของ Close bidding เมื่อการ</p> <p>จัดซื้อจัดจ้างรวมหนึ่งๆ มูลค่า 10,000,000</p> <p>บาทขึ้นไป ใช้วิธีการนี้ผู้ขายบนรายอื่นไม่</p> <p>สะดวกในการเข้าร่วมการประกวดราคา</p> <p>อันเนื่องมาจากความพร้อมในการใช้</p> <p>งานระบบ และสภาพการสื่อสารทางสังคม</p> <p>รายละเอียดเพิ่มเติมหัวข้อที่ 13 และตาม</p> <p>เอกสารแนบ</p> <p>11.1.4.2 E-Auction เมื่อการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>รวมหนึ่งๆ มูลค่า 10,000,000 บาทขึ้นไป</p> <p>โดยผู้ขายนั้นมีความพร้อมกับการใช้งาน</p> <p>ระบบ รายละเอียดเพิ่มเติมหัวข้อที่ 13 และ</p> <p>ตามเอกสารแนบ</p> <p><u>หมายเหตุ</u> การประกวดราคาในส่วนงาน</p> <p>แรงงานนั้นสามารถใช้วิธีสืบราคาคำนวณ</p> <p>กลุ่ม E- mail MPS และ ต้อง มี</p> <p>คณะกรรมการประกวดราคา</p>
11.3 เงื่อนไขอื่นๆ ของวิธีการจัดซื้อจัด	11.3.4 เจ้าหน้า ที่ จัดซื้อ จัดจ้าง ต้อง	11.3.4 เจ้าหน้า ที่ จัดซื้อ จัดจ้าง ต้อง
จ้าง	ดำเนินการออกไปสั่งซื้อภายใน 7 วัน นับ	ดำเนินการออกไปสั่งซื้อภายใน 7 วัน นับ
	จากวันที่อนุมัติ PR ในระบบ (ยกเว้นงาน	จากวันที่อนุมัติ PR ในระบบ (ยกเว้นงาน
	จัดซื้อจัดจ้างที่มีมูลค่าสูง ที่ต้องนำเสนอ	จัดซื้อจัดจ้างที่มีมูลค่าสูง ที่ต้องนำเสนอ
	ผู้บริหารหลายท่าน หรือใช้วิธีการประกวด	ผู้บริหารหลายท่าน หรือใช้วิธีการประกวด
	ราคา) ในกรณีที่ผู้ซื้อออก PR โดยระบุ	ราคา) ในกรณีที่ผู้ซื้อออก PR โดยระบุ
	รายละเอียดหรือแบบเอกสารไม่ครบถ้วน	รายละเอียดหรือแบบเอกสารไม่ครบถ้วน
	เจ้าหน้าที่จัดซื้อ มีสิทธิ์ในการยกเลิก PR	เจ้าหน้าที่จัดซื้อ มีสิทธิ์ในการยกเลิก PR
	ดังกล่าวโดยระบุเหตุผล นอกจากนี้	ดังกล่าวโดยระบุเหตุผล นอกจากนี้
	เจ้าหน้าที่จัดซื้อ มีหน้าที่ติดตามการส่ง	เจ้าหน้าที่จัดซื้อ มีหน้าที่ติดตามการส่ง
	สินค้าให้ตรงตามกำหนดใน PO รวมถึง	สินค้าให้ตรงตามกำหนดใน PO รวมถึง
	ติดตาม PO คงค้างในระบบเป็นประจำทุก	ติดตาม PO คงค้างในระบบเป็นประจำทุก
	เดือน	เดือน


<div><div><div><div><div><div></div></div></div><div><div>MITR PHOL GROUP</div></div></div></div><div>ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล</div><div>แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39</div><div>เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001</div><div>เอกสารแนบ 1</div></div>		
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38	MP-QP-9200-001 Rev. 39
		<p>11.3.5 การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าหรือบริการ</p> <p>กรณีเร่งด่วน เมื่อต้องการเกิดฉุกเฉิน</p> <p>กระทบต่อการหยุดชะงักของเครื่องจักร</p> <p>กระทบต่อการดำเนินงานของทางโรงงาน</p> <p>หากหน่วยงานจัดซื้อส่วนไหนเป็นผู้ทราบ</p> <p>ก่อนหน่วยงานนั้นสามารถดำเนินการออก</p> <p>PO โดยการเสนออนุมัติแล้วลำดับขั้น</p> <p>ต่อไป (อ้างอิงการจัดซื้อจัดจ้าง กรณี</p> <p>เร่งด่วน ตามข้อที่ 15)</p> <p>12.1 สืบราคาคำนวณจากกลุ่ม E-mail</p> <p>หรือผ่านระบบ MPS</p> <p>- ปฏิบัติทำนองเดียวกับการสืบราคา โดยผู้</p> <p>จัดซื้อจัดจ้างอาจติดต่อผู้ขายเพื่อขอรายละเอียด</p> <p>หรือหลายรายก็ได้ตามความจำเป็น และ</p> <p>เหมาะสม ผ่านกลุ่ม E-mail การจัดซื้อจัด</p> <p>จ้าง</p> <p>- สินค้าหรือบริการที่มีมูลค่ารวมได้ตั้งแต่</p> <p>1 ล้านบาท ขึ้นไป</p> <p>- มีการขอระยะเวลาในการยื่นใบเสนอ</p> <p>ราคาที่ชัดเจน ภายในกรอบเวลาที่กำหนด</p> <p>- มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร</p> <p>แล้วแต่กรณีโดยจะมีผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>12.2 สืบราคามอบของออนไลน์ (E-Auction)</p> <p>- เป็นผู้ขายที่ได้รับการคัดเลือกไว้แล้ว</p> <p>และสามารถใช้งานระบบได้ E-Auction ได้</p> <p>ทุกราย</p> <p>- ไม่เปิดเผยรายชื่อผู้เข้าเสนอราคา จำนวน</p> <p>ราย หรือชื่อเสนอของผู้เข้าเสนอราคาให้ผู้</p> <p>ที่ไม่เกี่ยวข้องหรือผู้ขายโดยตรง หรือผู้</p> <p>เสนอราคาอื่นทราบ</p> <p>- สินค้าที่จะทำการประมูลต้องมีมูลค่ารวม</p> <p>ได้ตั้งแต่ 5 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 10,000,000</p> <p>บาท</p> <p>- มีผู้จำหน่ายในตลาด 3 รายเป็น</p> <p>ต่ำสุด</p>
12 วิธีปฏิบัติในการสืบราคา	-	


<div><div><div><div><div><div></div></div></div><div><div>MITR PHOL GROUP</div></div></div></div><div>ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล</div><div>แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39</div><div>เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001</div><div>เอกสารแนบ 1</div></div>		
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38	MP-QP-9200-001 Rev. 39
		<p>- มีระยะเวลาในการดำเนินการ</p> <p>พอสมควร แล้วแต่กรณีโดยจะมี</p> <p>ผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>- ไม่สามารถใช้งานได้เมื่อมีสัญญา</p> <p>หรือเงื่อนไขพิเศษ เช่น กับ</p> <p>หน่วยงานราชการ หรือ</p> <p>จำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างจาก</p> <p>แหล่งเฉพาะ อันเนื่องมาจาก</p> <p>สาเหตุตามที่ระบุในข้อที่ 11.1.4</p> <p>ขั้นตอนการดำเนินการ</p> <p>12.2.1 รวมรวมข้อมูลสินค้า จำนวน ราคา</p> <p>เริ่มต้น และวันที่ต้องการให้เข้าร่วมการ</p> <p>ประมูล ส่งให้ผู้ดำเนินการประมูล</p> <p>12.2.2 ผู้ดำเนินการประมูลจะทำการออก</p> <p>หนังสือเชิญไปยังผู้ขายที่มีอยู่ รวมถึงผู้ขาย</p> <p>ที่ฝ่ายจัดซื้อเชิญเข้าร่วมประมูล</p> <p>12.2.3 ผู้ดำเนินการประมูลหรือประธาน</p> <p>ชี้แจง ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรายละเอียดของ</p> <p>สินค้าและระเบียบวิธีการประมูล</p> <p>12.2.4 ในวันประมูลให้ผู้เกี่ยวข้อง Login</p> <p>เข้าโปรแกรม Web site ของผู้ดำเนินการประมูล</p> <p>เพื่อทำการเสนอราคา ฝ่ายจัดซื้อและ</p> <p>กรรมการสามารถเข้าไปสังเกตการณ์การ</p> <p>ประมูลได้</p> <p>12.2.5 เมื่อการประมูลสิ้นสุด จัดทำการ</p> <p>พิมพ์รายงานการประมูลให้ผู้จัดการฝ่าย</p> <p>จัดซื้อลงนามรับทราบ และนำไปใช้ใน</p> <p>กรณีขอพิจารณา และนำไปใช้ใน</p> <p>ลายลักษณ์</p> <p>12.2.6 นำใบประมูลที่ปรากฏได้รับการ</p> <p>อนุมัติแล้วออกใบสั่งซื้อ ตามขั้นตอนการ</p> <p>สั่งซื้อต่อไป</p>


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 เอกสารแทน 1
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38	MP-QP-9200-001 Rev. 39
15 วิธีการปฏิบัติในการประกวดราคา	12.1 รูปแบบและหลักเกณฑ์การประกวดราคา สามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบ ดังนี้ 12.1.1 การประกวดราคาโดยวิธีพิเศษแบบซองปิด (E-Auction) - เป็นสัญญาที่ได้รับการคัดเลือกไว้แล้ว และสามารถใช้งานระบบได้ E-Auction ได้ทุกราย - ไม่เปิดซองรายชื่อผู้เข้าประกวดราคา จำนวนรวม หรือข้อเสนอของผู้เข้าประกวดราคาให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องได้รับคิชอบโดยตรง หรือผู้ซื้อประกวดราคาโดยตรง - สินค้าที่จะทำการประมูลต้องมีมูลค่ารวมได้ตั้งแต่ 5 ล้านบาท ขึ้นไป - มีผู้จำหน่ายในตลาด 3 รายเป็นอย่างต่ำ - มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง - ไม่สามารถใช้งานได้กับงานที่มีสัญญาหรือเงื่อนไขพิเศษ เช่น กับหน่วยงานราชการ หรือจำเป็นต้องจัดจ้างจากแหล่งเฉพาะ อันเนื่องมาจากสาเหตุตามที่ระบุในข้อที่ 11.1.4 ขั้นตอนการดำเนินการ 12.1.1.1 รวบรวมข้อมูลสินค้า จำนวน ราคา แหล่ง และร้านค้าที่ต้องการให้เข้าร่วมการประมูล ส่งให้ผู้ดำเนินการประมูล 12.1.1.2 ผู้ดำเนินการประมูลจะทำการออกหนังสือเชิญไปยังผู้ซื้อที่มีอยู่ รวมถึงผู้ซื้อที่มิใช่จัดซื้อเชิญเข้าร่วมประมูล 12.1.1.3 ผู้ดำเนินการประมูลเรียกประชุมชี้แจง ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรายละเอียดของสินค้าและระเบียบวิธีการประมูล 12.1.1.4 ในวันประมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง Login เข้าไปยัง Website ของผู้ดำเนินการประมูล เพื่อทำการเสนอราคา ฝ่ายจัดซื้อ	13.1 รูปแบบและหลักเกณฑ์การประกวดราคา เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการเปิดซองประกวดราคา โดยมีหน้าที่รับผิดชอบประกวดราคา สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม เจรจาต่อรองเฉพาะในกรณีที่จำเป็นอันซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อมิตรผล และพิจารณาสรุปว่า ควรรับข้อเสนอของผู้เข้าประกวดราคาใด โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท - กรรมการถาวร มีอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย - ตำแหน่งประธานคณะกรรมการระดับผู้อำนวยการฝ่ายจัดซื้อ - ตำแหน่งกรรมการ หรือ เลขานุการ ระดับผู้จัดการฝ่ายขึ้นไป จากหน่วยงานจัดซื้อ ในกรณีที่กรรมการฯ ไม่สามารถเข้าร่วมเปิดซองประกวดราคาได้ ด้วยเหตุผลใดๆ ให้บุคคลอื่นที่กรรมการฯ แต่งตั้งให้กรรมการฯ ต้องไม่เป็นกรรมการฯ โดยส่งแจ้งให้กรรมการฯ และเลขานุการทราบ - กรรมการชั่วคราว ได้แก่ บุคคลที่คณะกรรมการถาวรพิจารณาเชิญร่วมเปิดซองและพิจารณาการประกวดราคาเฉพาะคราว เนื่องจากจำเป็นต้องมีผู้จำหน่าย การสื่อสารทางการใช้งานมาช่วยพิจารณา หรือตัวแทนระดับผู้จัดการขึ้นไปจากหน่วยงานที่ร้องขอ โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้ - เข้าร่วมดำเนินการในกิจกรรมการประกวดราคาตามระเบียบปฏิบัติงานจัดซื้อที่กำหนดไว้ อันได้แก่ ร่วมพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา พิจารณารายงานผลการเปรียบเทียบ

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 เอกสารแทน 1
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38	MP-QP-9200-001 Rev. 39
	เฉพาะในกรณีที่จำเป็นอันซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อมิตรผล และพิจารณาสรุปว่าควรรับข้อเสนอของผู้เข้าประกวดราคาใด โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท - กรรมการถาวร มีอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ตำแหน่งประธานคณะกรรมการ ระดับผู้จัดการฝ่ายขึ้นไป จากหน่วยงานที่ร้องขอการจัดซื้อสินค้า/บริการ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการระดับผู้จัดการฝ่ายขึ้นไป จากหน่วยงานจัดซื้อ ตำแหน่งกรรมการ ระดับวิศวกร/เจ้าหน้าที่เทคนิคขึ้นไป ฝ่ายวิศวกรรมเทคนิค, Analyst จากฝ่ายประเมินโครงการ หรือผู้แทนจากหน่วยงานอื่นตามอำนาจดำเนินการ ในกรณีที่กรรมการฯ ไม่สามารถเข้าร่วมเปิดซองประกวดราคาได้ ต้องมอบหมายให้บุคคลอื่นทำการแทน และผู้ทำการแทนต้องไม่เป็นกรรมการฯ โดยแจ้งให้กรรมการและเลขานุการทราบ - กรรมการชั่วคราว ได้แก่ บุคคลที่คณะกรรมการพิจารณาเชิญร่วมเปิดซองและพิจารณาการประกวดราคาเฉพาะคราว และพิจารณาสรุปว่าควรรับข้อเสนอของผู้เข้าประกวดราคาใด โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท 12.1.3 การประกวดราคาโดยวิธีพิเศษผ่านช่องทางกลุ่ม E-mail หรือผ่านระบบ MPS - ปฏิบัติทำนองเดียวกับกรณีสืบราคา โดยผู้จัดซื้อจัดจ้างขอจัดซื้อจากผู้ขายเพียงรายเดียว หรือหลายรายก็ได้ตามความจำเป็น และเหมาะสม ผ่านกลุ่ม E-mail การจัดซื้อจัดจ้าง - สินค้าที่จะทำการประมูลต้องมีมูลค่ารวมได้ตั้งแต่ 5 ล้านบาท ขึ้นไป หรือใช้เมื่อมีงานจัดซื้อสินค้า/บริการ ที่ไม่สามารถ	ประกวดราคาให้ผู้ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงของผู้เข้าประกวดราคาโดยตรง - สินค้าที่จะทำการประมูลต้องมีมูลค่ารวมได้ตั้งแต่ 10 ล้านบาท ขึ้นไป - มีผู้จำหน่ายในตลาด 3 รายเป็นอย่างต่ำ - ระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง - ไม่สามารถใช้งานได้กับงานที่มีสัญญาหรือเงื่อนไขพิเศษ เช่น กับหน่วยงานราชการ หรือจำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างจากแหล่งเฉพาะ อันเนื่องมาจากสาเหตุตามที่ระบุในข้อที่ 11.1.4

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 เอกสารแทน 1
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38	MP-QP-9200-001 Rev. 39
	และกรรมการสามารถเข้าไปสังเกตการณ์การประมูลได้ 12.2.1.5 เมื่อการประมูลสิ้นสุด จัดทำการพิมพ์รายงานการประมูลให้ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อลงนามรับทราบ และนำไปทำใบเปรียบเทียบราคา เพื่อนำเสนอขออนุมัติตามขั้นตอน 12.2.1.6 นำใบเปรียบเทียบราคาที่ได้รับการอนุมัติมาออกใบสั่งซื้อ ตามขั้นตอนการสั่งซื้อต่อไป 12.1.2 การประกวดราคาแบบ Close bidding (การยื่นซองประกวดราคา) ใช้ในกรณีที่พิเศษ เท่านั้น - เป็นสัญญาที่ได้รับการคัดเลือกไว้แล้ว และสามารถยื่นซองประกวดราคาได้ทุกราย - ไม่เปิดซองรายชื่อผู้เข้าประกวดราคา จำนวนรวม หรือข้อเสนอของผู้เข้าประกวดราคาให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องได้รับคิชอบโดยตรง หรือผู้ซื้อประกวดราคาโดยตรง - ใช้สำหรับงานจัดซื้อค่าบริการ ที่ไม่สามารถประกวดราคาด้วยวิธี E-Auction ได้ - สินค้าที่จะทำการประมูลต้องมีมูลค่ารวมได้ตั้งแต่ 10 ล้านบาท ขึ้นไป - มีผู้จำหน่ายในตลาด 3 รายเป็นอย่างต่ำ - มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง - ไม่สามารถใช้งานได้กับงานที่มีสัญญาหรือเงื่อนไขพิเศษ เช่น กับหน่วยงานราชการ หรือจำเป็นต้องจัดจ้างจากแหล่งเฉพาะ อันเนื่องมาจากสาเหตุตามที่ระบุในข้อที่ 11.1.4 - มีคณะกรรมการเปิดซองประกวดราคา โดยในหน้าที่เปิดซองประกวดราคา สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม เจรจาต่อรอง	ราคาและร่วมพิจารณาผลการประกวดราคา ถ้าเกิดข้อสงสัยให้กระบวนการเปิดซองประกวดราคามีความสุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง การประกวดราคา สามารถแบ่งได้เป็น 2 รูปแบบ ดังนี้ 13.1.1 การประกวดราคาแบบ Close bidding (การยื่นซองประกวดราคา) - เป็นสัญญาที่ได้รับการคัดเลือกไว้แล้ว และสามารถยื่นซองประกวดราคาได้ทุกราย - ไม่เปิดซองรายชื่อผู้เข้าประกวดราคา จำนวนรวม หรือข้อเสนอของผู้เข้าประกวดราคาให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องได้รับคิชอบโดยตรง หรือผู้ซื้อประกวดราคาโดยตรง - ใช้สำหรับงานจัดซื้อค่าบริการ ที่ไม่สามารถประกวดราคาด้วยวิธี E-Auction ได้ - สินค้าที่จะทำการประมูลต้องมีมูลค่ารวมได้ตั้งแต่ 10 ล้านบาท ขึ้นไป - มีผู้จำหน่ายในตลาด 3 รายเป็นอย่างต่ำ - มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง - ไม่สามารถใช้งานได้กับงานที่มีสัญญาหรือเงื่อนไขพิเศษ เช่น กับหน่วยงานราชการ หรือจำเป็นต้องจัดจ้างจากแหล่งเฉพาะ อันเนื่องมาจากสาเหตุตามที่ระบุในข้อที่ 11.1.4 13.1.2 การประกวดราคาแบบออนไลน์ (E-Auction) - เป็นสัญญาที่ได้รับการคัดเลือกไว้แล้ว และสามารถใช้งานระบบได้ E-Auction ได้ทุกราย - ไม่เปิดซองรายชื่อผู้เข้าประกวดราคา จำนวนรวม หรือข้อเสนอของผู้เข้า


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 เอกสารแทน 1
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38	MP-QP-9200-001 Rev. 39
	ประกวดราคาด้วยวิธี E-Auction และไม่สามารถยื่นซองประกวดราคาได้ เช่น งานด้าน IT และด้านอื่นที่ผู้ขายอาจไม่สามารถส่งเอกสารเข้าร่วมการประกวดราคา อันเนื่องมาจากความพร้อมในการใช้งานระบบ และสภาพแวดล้อมทางเทคนิค - มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร ที่ชัดเจน ภายในกรอบเวลาที่กำหนด - มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง 15 การจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และ/หรือบริการในกรณีเร่งด่วน - ปรับปรุงการจัดซื้อสินค้า และ/หรือบริการ ในกรณีเร่งด่วน ให้ใช้ไปตามอำนาจดำเนินการทั่วไป โดยลัดขั้นตอน 14.1 14.2 14.3 14.4 และเพิ่มข้อ 15.1 ให้สอดคล้องกับบันทึกภายในวันที่ 9 สิงหาคม 2565 เรื่อง ขออนุมัติแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างเร่งด่วนก่อน 08.00 PR/PO 14.1 กรณีมีข้อสงสัย (PR) ในระบบแล้ว และต้องการให้ผู้ขายดำเนินการโดยเร่งด่วน หรือกรณีต้องการซื้อสินค้าหรือจัดจ้างจากผู้ขายที่พร้อมแล้ว โดยไม่ต้องการเปรียบเทียบราคา ให้ผู้จ้าง/หน่วยงานที่แจ้งจัดหาส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (เทียบเท่า/สูงกว่า) ถึงผู้อำนวยการด้านจัดซื้อ เพื่อขออนุมัติ ส่งหนังสือไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยแจ้งเลขที่ PR รายชื่องาน หรือเหตุผลที่ต้องการเร่งด่วน หรือเหตุผลที่ต้องการให้ผู้ขายขายโดยตรงในกรณีการพิจารณาซื้อสินค้าจากผู้ขายเข้าดำเนินการ เมื่อผู้ช่วยกรรมการด้านจัดซื้อตอบกลับและอนุมัติแล้ว แจ้งกลับแล้ว ให้ผู้จ้าง/หน่วยงาน E-mail ขออนุมัติใน PR นั้นบนระบบ SAP หรือ MPS จากนั้นดำเนินการจัดซื้อดำเนินการสรุป และออกใบสั่งซื้อ (PO) เร่งด่วน พร้อมแจ้งกับเอกสารแนบเพิ่ม PO เร่งด่วนสำหรับกรณีที่ไม่ได้รับอนุมัติจากผู้ช่วยกรรมการด้านจัดซื้อ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างปกติต่อไป	15.1 การขอซื้อกรณีเร่งด่วนสามารถดำเนินการได้โดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขออนุมัติจากฝ่ายจัดซื้อ หรือฝ่ายจัดหาสินค้าทางธุรกิจ หรือฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างที่สามารถจัดหาเอกสารชี้แจงสาเหตุ ถึงยังไม่มีขออนุมัติจึงขออนุมัติจากผู้ดำเนินการดำเนินการทั่วไป ส่ง E-mail ผ่านผู้อำนวยการ หน่วยงานและ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้แบบฟอร์มเร่งด่วนเพื่อให้มีขออนุมัติจากผู้ขายอนุมัติ และทราบ เจ้าหน้าที่จัดซื้อดำเนินการในขั้นตอนออกใบสั่งซื้อ ได้อย่างถูกต้องในภายหลัง กรณีต้องการออก PO โดยจัดซื้อให้แบบเอกสารการขออนุมัติในระบบโดยด่วน หรือเหตุผลที่ต้องการให้ผู้ขายขายโดยตรงในกรณีการพิจารณาซื้อสินค้าจากผู้ขายเข้าดำเนินการ เมื่อผู้ช่วยกรรมการด้านจัดซื้อตอบกลับและอนุมัติแล้ว แจ้งกลับแล้ว ให้ผู้จ้าง/หน่วยงาน E-mail ขออนุมัติใน PR นั้นบนระบบ SAP หรือ MPS จากนั้นดำเนินการจัดซื้อดำเนินการสรุป และออกใบสั่งซื้อ (PO) เร่งด่วน พร้อมแจ้งกับเอกสารแนบเพิ่ม PO เร่งด่วนสำหรับกรณีที่ไม่ได้รับอนุมัติจากผู้ช่วยกรรมการด้านจัดซื้อ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างปกติต่อไป


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 เอกสารแนบ 1
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38	MP-QP-9200-001 Rev. 39
	<p>ในกรณีงานเร่งด่วนมูลค่าไม่เกิน 50,000 บาท ให้ผู้อำนวยการ โรงงานเป็นผู้พิจารณาอนุมัติงานเร่งด่วน ได้ตามอำนาจหน้าที่ในการ 14.2 กรณีติดปัญหาเรื่องงบประมาณ หรือ ยังไม่มีใบขอสั่งซื้อ (PR) ให้ผู้ใช้งาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำ Memo ขออนุมัติงบประมาณกับผู้มีอำนาจดำเนินการก่อน เมื่อได้รับการอนุมัติงบประมาณแล้ว ให้ผู้ใช้งานดำเนินการออก PR พร้อมแนบ Memo ดังกล่าวในระบบ SAP / MPS จากนั้นส่ง E-mail ที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ (เทียบเท่า: สูงกว่า) ถึงผู้อำนวยการด้านจัดซื้อ เพื่อขออนุมัติ ส่วนมาถึงผู้อำนวยการโรงงาน และเจ้าหน้าที่จัดซื้อ พร้อมแจ้งเลขที่ PR ระบุชื่องาน เหตุผลที่ต้องการเร่งด่วน โดยระบุวันที่ต้องการให้ผู้ขายเข้าดำเนินการ เมื่อผู้ดำเนินการด้านจัดซื้อตอบกลับและอนุมัติงานดังกล่าวแล้ว ให้ผู้ใช้งานแนบ E-mail อนุมัติงาน ใน PR นั้นบนระบบ SAP หรือ MPS จากนั้นเจ้าหน้าที่จัดซื้อจะดำเนินการสรุป และออกใบสั่งซื้อ (PO) เร่งด่วน พร้อมจัดเก็บเอกสารลงแฟ้ม (PO เร่งด่วน) สำหรับกรณีที่มิได้รับอนุมัติจากผู้ดำเนินการด้านจัดซื้อ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างปกติต่อไป</p> <p>14.3 กรณี ที่ผู้ใช้งานแจ้งผู้ขายเข้าดำเนินการก่อนออกใบสั่งซื้อ (PO) โดยไม่ผ่านด้านจัดซื้อ ให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อสอบถามรายละเอียดและสาเหตุกับผู้ใช้งาน เพื่อชี้แจงว่ามิมีการดำเนินการโดยไม่ผ่านด้านจัดซื้อไปจริง จากนั้นผู้ใช้งานต้องทำ Memo ชี้แจงสาเหตุที่ดำเนินการโดยไม่ผ่านด้านจัดซื้อ ถึงผู้ดำเนินการจัดซื้อ จัดซื้อจะแจ้งความเห็นขาคำคืนทั่วไปของ</p>	<p>ต่อไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อ้างอิงวิธีการตามข้อ 15.1 และ 15.2</p> <p>15.3 ค่าใช้จ่ายในการส่งสินค้า กรณีมีส่วนต่างเกิดขึ้น และค่าใช้จ่ายนอกเหนือการส่งสินค้าปกติ ฝ่ายจัดซื้อจะทำการเรียกเก็บจากหน่วยงานที่ขอสั่งซื้อส่วนต่อไป</p> <p>15.4 ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อจะทำการส่งรายงานสรุปการสั่งซื้อส่วนของแต่ละหน่วยงานให้กับผู้ดำเนินการ โรงงานฯ ส่วนนี้อื่น กรรมการผู้จัดการธุรกิจอื่น ๆ และผู้ดำเนินการด้านจัดซื้อ ทุก 6 เดือน หรือสิ้นสุดงบประมาณทุกครั้ง เพื่อประกอบการพิจารณาวางแผนการสั่งซื้อในปีถัดมาต่อไป</p>


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 เอกสารแนบ 1
หัวข้อที่มีการปรับปรุง	MP-QP-9200-001 Rev. 38 หน่วยงานที่แจ้งจัดหา ฝ่ายผู้ดำเนินการโรงงาน และส่วนเจ้าหน้าที่จัดซื้อ เมื่อผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอนุมัติแล้ว ให้ดำเนินการออก PR พร้อมแนบ Memo ที่อนุมัติแล้ว ลงใน PR บนระบบ SAP / MPS จากนั้นเจ้าหน้าที่จัดซื้อจะดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป พร้อมจัดทำเอกสารลงแฟ้ม PO เร่งด่วน 14.4 กรณีสินค้าประเภทสารเคมี และบรรจุภัณฑ์ หากต้องการจัดซื้อแบบเร่งด่วน จะสื่อผ่านการพิจารณาความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องจาก MIP-WH013-005 เมื่อผ่านการพิจารณาแล้วให้หน่วยงานที่ร้องขอการจัดซื้อ แแนบเอกสารและส่งต่อไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อ้างอิงวิธีการตามข้อ 14.1 และ 14.2 14.5 ค่าใช้จ่ายในการส่งสินค้า กรณีมีส่วนต่างเกิดขึ้น และค่าใช้จ่ายนอกเหนือการส่งสินค้าปกติ ฝ่ายจัดซื้อจะทำการเรียกเก็บจากหน่วยงานที่ขอสั่งซื้อส่วนต่อไป 14.6 ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อจะทำการส่งรายงานสรุปการสั่งซื้อส่วนของแต่ละหน่วยงานให้กับผู้ดำเนินการ โรงงานฯ ส่วนนี้อื่น กรรมการผู้จัดการธุรกิจอื่น ๆ และผู้ดำเนินการด้านจัดซื้อ ทุก 6 เดือน หรือสิ้นสุดงบประมาณทุกครั้ง เพื่อประกอบการพิจารณาแผนการสั่งซื้อในปีถัดมาต่อไป	MP-QP-9200-001 Rev. 39 <


ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน		
กลุ่มมิตรผล		
สารบัญ		
ลำดับที่	เรื่อง	หน้า
1	วัตถุประสงค์	1
2	นิยามและขอบข่าย	1
3	คุณสมบัติ ความรับผิดชอบ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานด้านจัดซื้อ	2
4	จรรยาบรรณจัดซื้อ	3
5	การคัดเลือกผู้ขาย	4
6	ระเบียบและวิธีปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในกลุ่มมิตรผล	6
7	ระบบบริหารงานจัดซื้ออย่างยั่งยืน	7
8	การตระหนักถึงความเสี่ยง (Risk Awareness)	7
9	ประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง	10
10	ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	10
11	วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง	12
12	วิธีปฏิบัติงานการสืบราคา	14
13	วิธีปฏิบัติงานการประกวดราคา	15
14	การจัดซื้อจัดจ้างโครงการ	20
15	การจัดซื้อจัดจ้างสินค้า และ/หรือบริการในการดำเนินงาน	22
16	การก่อหนี้	22
17	หลักปฏิบัติงานการทบทวนความเสี่ยง	23
18	การแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลในใบสั่งซื้อ (PO)	26
19	ระเบียบปฏิบัติงานการปรับกรณีส่งมอบสินค้า และ/หรือบริการล่าช้า	26
20	ระเบียบปฏิบัติงานการส่งคืนสินค้า	26
21	กรณีสินค้าประเภทสารเคมี และบรรจุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	28
22	ระเบียบปฏิบัติงานการจำหน่ายทรัพย์สิน	28
23	การประเมินผลงาน และคัดกรองผู้ประจําปี	28
24	แนวปฏิบัติกับผู้ที่ดำเนินการธุรกิจไม่สอดคล้องกับจรรยาบรรณผู้ค้ามิตรผล	30
25	กระบวนการทำงานของระบบ E- Catalog	31
26	แนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลจากการฉ้อโกงเป็นผู้ใช้ขายกับกลุ่มมิตรผล	32


ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน		
กลุ่มมิตรผล		
สารบัญ		
เอกสารแนบ		
1. รายละเอียดการปรับปรุงแก้ไขเอกสาร		
2. Lead-time		
3. Flow กระบวนการจัดซื้อ		
4. ฝั่งการเลือกวิธีรูปแบบการประกวดราคา		
5. ฝั่งโครงสร้างองค์กร		
6. ตัวอย่างการคิดคะแนนประเมินผลงานผู้ขาย		
7. การประเมินความเสี่ยง		
8. ตัวอย่าง TCO		
9. นโยบายจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน		
10. นโยบายเพื่อความยั่งยืน		
11. นโยบายป้องกันการค้าฟอกเงิน		
12. นโยบายด้านสิทธิมนุษยชน		


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 1 / 32
1. วัตถุประสงค์ <p>เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกฎหมาย กฎ และระเบียบปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องกับการทำงาน และเกิดประโยชน์สูงสุดกับมิตรผล สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยครอบคลุมระบบเศรษฐกิจที่มีผลกระทบได้รับ จึงกำหนดให้มีระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืนขึ้น</p>		
2. ขอบเขตและเป้าหมาย		
2.1 มิตรผล หมายถึง บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด และบริษัทย่อยตามงบการเงินรวม โดยแบ่งกลุ่มธุรกิจ และหน่วยงานตามผังโครงสร้างองค์กร กลุ่มมิตรผล ดังนี้		
2.1.1 กลุ่มธุรกิจมีหลายประเทศไทย พลังงาน และธุรกิจใหม่		
2.1.2 กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรม		
2.1.3 กลุ่มธุรกิจต่างประเทศ		
ผังโครงสร้างองค์กร กลุ่มมิตรผล สามารถดูรายละเอียดตามเอกสารแนบ		
2.2 ระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืนฉบับนี้ ให้มีผลบังคับใช้กับทุกหน่วยงานใน บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด และบริษัทย่อยตามงบการเงินรวม จึงต่อไปเรียกว่า "มิตรผล"		
2.3 ระเบียบและแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืนฉบับนี้ ครอบคลุมการจัดซื้อจัดจ้างทั้งจากภายในประเทศ และต่างประเทศ <i>ยกเว้น</i> การจัดซื้อจัดจ้างของกลุ่มธุรกิจต่างประเทศ กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมไม่ และการซื้อที่ดิน		
2.4 การจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืนตามระเบียบและแนวปฏิบัตินี้ หมายถึง		
2.4.1 การจัดซื้อ		
2.4.2 การจ้างทำของ งานจ้างเหมา งานบริการ งานขนส่ง และจ้างแรงงาน		
2.4.3 การเช่า และเช่าซื้อ		
2.5 สินค้าและบริการ หมายถึง วัสดุ สิ่งของ งานจ้างทำของ งานจ้างเหมา งานบริการ งานขนส่ง และการจ้างแรงงาน		
2.6 สินทรัพย์ถาวร หมายถึง สินทรัพย์ถาวรสำหรับรูปที่สามารงบนำไปใช้งานได้ทันที ตามวัตถุประสงค์ของสินทรัพย์ถาวรนั้น เช่น เครื่องปรับอากาศ เครื่องคอมพิวเตอร์ รถยนต์ เป็นต้น		
2.7 ผู้ขาย หมายถึง ผู้จำหน่าย ผู้รับจ้าง ผู้ให้บริการ ผู้ให้เช่า หรือผู้ให้เช่าซื้อ ที่ส่งมอบสินค้าและบริการให้มีผล		
2.8 ผู้ที่มีมิตรผล หมายถึง ผู้จำหน่าย ผู้รับจ้าง ผู้ให้บริการ ผู้ให้เช่า หรือผู้ให้เช่าซื้อ ที่ส่งมอบสินค้าและบริการให้มีผล ที่มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ขายที่ยอมรับแล้ว หรือมีศักยภาพที่จะพัฒนาเป็นพันธมิตรทางธุรกิจกับมิตรผล		
2.9 ทีมผู้ค้า หมายถึง ผู้บริหารงานควบคุมจากผู้ค้า เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบจากผู้ค้า หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการด้านประกันคุณภาพหรือเทียบเท่า		


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 3 / 32
ด้านจัดซื้อสังกัดโรงงาน ให้จัดเก็บเอกสารลงแฟ้มหรือใน Mitrphol-Share point Procurement L/C โดยมีอาชญากรเก็บอย่างน้อย 5 ปี		
3.5 สำหรับด้านชี้วัดผลการปฏิบัติงานในหัวข้ออื่นๆ นอกเหนือจาก 3.2-3.4 กำหนดให้ผู้รับจ้างผู้ขายของบุคลากรหน่วยงานด้านจัดซื้อทำหมื่น เป็นผู้ประเมิน KPIs โดยตรง เช่น Project Improvement Culture เป็นต้น		
4 ธารยบรรณจัดซื้อ		
เพื่อให้การปฏิบัติงานในหน่วยงานด้านจัดซื้อเป็นไปอย่างมีจรรยาบรรณ มุ่งประโชยสูงสุดร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างมิตรผล และผู้ค้า บุคลากรในหน่วยงานด้านจัดซื้อพึงปฏิบัติตามกฎระเบียบของมิตรผล จรรยาบรรณมิตรผล และควรคำนึงถึงหลักจรรยาบรรณจัดซื้ออันเป็นสากล ดังนี้		
4.1 ต้องไม่ถืออำนาจในบริษัทของผู้ค้า ต้องเปิดเผยให้มิตรผลทราบถึงการมีส่วนตัวหรือกิจการของญาติ และจะไม่ใช้เวลา ข้อมูล หรือทรัพยากรใดๆ จากมิตรผลไปใช้กับกิจการส่วนตัวหรือกิจการของญาติ บุคลากรในหน่วยงานด้านจัดซื้อท่านนั้นควรหลีกเลี่ยงการทำการกับมิตรผล หรือหากไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ต้องไม่เข้าไปร่วมหรือมีส่วนใดๆ ที่จะมีส่วนต่อการตัดสินใจซื้อหรือว่าจ้างต่อผู้ค้ารายนั้น อีกทั้งต้องไม่กระทำการใดๆ อันจะส่งผลให้ผู้ค้ารายนั้นได้ประโชยมากกว่าผู้ค้ารายอื่นที่ทำการกับมิตรผล		
4.2 ต้องไม่เรียกรับผลประโยชน์ที่ส่งไปทางใดก็ตาม ต้องไม่ขอรับการบริจจาคจากผู้ค้า รวมถึงการเลี้ยงรับรองและบริการพิเศษทุกชนิดจากผู้ค้า อันอาจจะส่งผลทำให้การตัดสินใจทำการกับมิตรผล หรือเพื่องบนำไปจากมาตรฐานที่ควรเป็น		
4.3 สิ่งของและบริการที่ได้รับมาจากผู้ค้าอันอยู่ในขอบข่ายที่มีผลกระทบจากผู้ค้าที่ได้รับได้นั้น ควรแจกจ่ายให้แก่พนักงานอื่นซึ่งมิได้มีความเกี่ยวข้องต่อการตัดสินใจในการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้ค้ารายนั้น		
4.4 ต้องไม่ใช้เงินและสิ่งของมีค่าใดๆ รวมถึงการเลี้ยงรับรองและบริการพิเศษชนิดแก่ผู้ใด อันจะมีผลทำให้ตนเองได้รับการทะนุถนอมแตกต่างจากผู้อื่นที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำตัวผู้ซื้อ		
4.5 ต้องไม่ขอให้ผู้ค้าสมราคาโดยที่ผู้ซื้อผู้จ้างจะไม่ซื้อหรือไม่จ้าง เพื่อหวังประโยชน์หรือเพื่อมาใช้กดดันรายอื่น		
4.6 ราวรับเป็นกลางกับผู้ค้า ให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนแก่ผู้ค้าด้วยความเท่าเทียมกัน ในเลือกปฏิบัติ เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการแข่งขัน ต้องไม่เปิดเผยรายละเอียดในข้อมูลจากผู้ค้าไว้ว่าอื่นทราบ เว้นแต่จะเป็นคำสั่งทางราชการหรือกฎหมายหรือเป็นกฎระเบียบที่ประกาศให้ทราบล่วงหน้าแล้ว		
4.7 จัดทำสัญญาที่เป็นธรรมต่อทุกฝ่าย และสอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง		
4.8 ปฏิบัติตามข้อตกลงหรือเงื่อนไขในสัญญาอย่างเคร่งครัด หรือหากมีเหตุจำเป็นทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงได้ ต้องแจ้งต่อผู้ค้าและผู้เกี่ยวข้องทราบ และหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหาย		
4.9 ต้องเผยแพร่แนวทางปฏิบัติอันมีจรรยาบรรณ ไปสู่พนักงานอื่นๆ ทั้งในและนอกหน่วยงานด้านจัดซื้อให้ทราบตามแนวทางปฏิบัติ และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดด้วย		


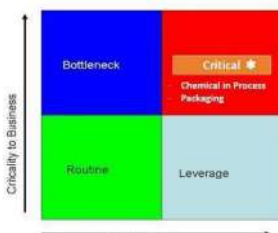
	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 2 / 32
2.10 ผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง หมายถึง บุคลากรที่มีผลมอบหมายมาให้รับผิดชอบด้านดำเนินการ เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง		
2.11 ผู้มีอำนาจลงนามในสัญญา หมายถึง บุคลากรที่มีผลมอบหมายให้รับผิดชอบด้านดำเนินการ เรื่อง การลงนามในสัญญา		
2.12 ผู้มีอำนาจตรวจรับ หมายถึง บุคลากรที่มีผลมอบหมายให้รับผิดชอบ คนอำนาจดำเนินการ เรื่อง การตรวจรับ		
2.13 หน่วยงาน/ด้านจัดซื้อ หมายถึง หน่วยงานที่มีผลมอบหมายให้รับผิดชอบ และสนับสนุนงานจัดซื้อจัดจ้างให้หน่วยงาน/ด้านจัดซื้อ สังกัดมิตรผล		
2.14 นายหน้า หมายถึง ผู้ขายที่ไม่ได้ประกอบธุรกิจอย่างจริงจัง กล่าวคือ ไม่มีการลงทุนอย่างเหมาะสมในด้านสถานที่ประกอบกิจการ บุคลากร เครื่องจักร อุปกรณ์ และคลังสินค้า		
2.15 DSV Fair&Fast หมายถึง คลังสินค้าที่กลุ่มมิตรผลเช่าพื้นที่ เพื่อพักสินค้าก่อนส่งไปยังโรงงานของกลุ่มมิตรผล โดย DSV ตั้งอยู่ถนนอนาชนารักษ์ แขวงเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร และ Fair&Fast ตั้งอยู่ 78/2 หมู่ที่ 2 ซอยวัดเค ถนนสุขสวัสดิ์ ตำบลคลองบางปลากด อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ		
2.16 ระบบ MPS (Mitr Phol Procurement System) : on web คือ ระบบบริหารจัดการงานจัดซื้อจัดจ้างผ่านทาง Internet ครอบคลุมงานสร้าง Vendor Code การออก PR การประเมินคู่ค้าตามระบบ VNC E-Catalog และรองรับระบบงานในไมโครซอฟท์ รวมถึงเป็นช่องทางให้ผู้ใช้งานของมิตรผล และคู่ค้าเข้าถึงข้อมูลได้อย่างคล่องตัวขึ้น สามารถติดตาม Status PR/PO การส่งมอบ การวางบิล และบริหารข่าวสารประชาสัมพันธ์ได้แบบ Real Time โดยข้อมูลจะเชื่อมกับ SAP ซึ่งเป็นฐานข้อมูลหลัก		
3 คุณสมบัติ ความรับผิดชอบ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงาน/ด้านจัดซื้อ		
3.1 ต้องมีคุณสมบัติและมีหน้าที่ที่ความรับผิดชอบตามที่บรรยายลักษณะงาน (Job Description) ที่ระบุไว้ในแต่ละตำแหน่งของหน่วยงานด้านจัดซื้อ (MP-FM-S200-002/6)		
3.2 แผนกระบวนงานจัดซื้อหน้าที่ที่ตรวจสอบเอกสารเพื่อขึ้นทะเบียนผู้ขายในระบบจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงจัดเก็บข้อมูลของผู้ขายที่ขึ้นทะเบียนแล้ว นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อเจ้าหน้าที่การค้าในประเทศขาจร (OTD001) และรายชื่อเจ้าหน้าที่การค้าต่างประเทศขาจร (OTF001) ที่บุคลากรหน่วยงานด้านจัดซื้อเป็นผู้ส่งออกใบสั่งซื้อ รวมทั้งรวบรวมคะแนนประเมินความพึงพอใจประจำปี และรายงานผลการประเมินประจำปีที่เหมาะสม		
3.3 แผนกระบวนงานจัดซื้อหน้าที่ที่ดึงข้อมูลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงาน/ด้านจัดซื้อผู้มีหน้าที่ออกใบสั่งซื้อเป็นประจำทุกวัน โดยข้อมูลดังกล่าวได้แก่ Lead time ในการออกใบสั่งซื้อ และกำหนดส่งมอบตรงตามใบสั่งซื้อ (Perfect order) รวมทั้งรวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจจัดซื้อประจำปี ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้		
3.4 แผนกระบวนงานจัดซื้อหน้าที่ที่สนับสนุนค่าใช้จ่ายแบบเอกสารอนุมัติคัดเลือกผู้ขายของบุคลากรหน่วยงาน/ด้านจัดซื้อ สังกัดสำนักงานใหญ่ในระบ SAP หรือ Share Drive (Drive V) เป็นประจำทุกเดือน สำหรับบุคลากรหน่วยงาน/		


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 4 / 32
5 การคัดเลือกผู้ขาย		
5.1 คัดเลือกให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน ดังนี้		
5.1.1 ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้ถือประโยชน์สูงสุดกับมิตรผล โดยคำนึงว่าหน่วยงานที่สังกัดกลุ่มมิตรผลจะได้รับสินค้าและบริการตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านการบริการ ปริมาณ ราคา ระยะเวลา การให้บริการ และเงื่อนไขอื่นๆ ตามที่กำหนด		
5.1.2 ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีระบบ ถูกต้องตามหลักวิชา โดยมีการควบคุมที่รัดกุม		
5.1.3 สะท้อนผู้ขายที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่อาจจะมิในอนาคต		
5.1.4 สร้างและรักษาสัมพันธภาพทางธุรกิจที่ดีกับผู้ขาย		
5.1.5 ต้องจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการจากผู้ผลิต ผู้แทนจำหน่าย หรือผู้ประกอบหน้าที่เชื่อถือได้		
5.1.6 หลีกเลี่ยงการจัดซื้อจัดจ้างผ่านนายหน้า ยกเว้นกรณีจำเป็น โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณทางธุรกิจ		
5.1.7 จัดซื้อผู้ขายที่มีพฤติกรรมทุจริต หรือต้องไปในการที่จะทำให้เกิดการทุจริตต่อกิจการของมิตรผล		
5.1.8 สนับสนุนสินค้าที่ผลิตในประเทศไทย ซึ่งมีความปลอดภัยตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		
5.1.9 สนับสนุนงานบริการที่ดำเนินการโดยคนไทย		
5.1.10 สนับสนุนผู้ขายที่มีความรับผิดชอบต่อความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม และรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม		
5.1.11 ต้องไม่จัดหาสินค้าหรือบริการที่ผิดกฎหมาย		
5.1.12 สนับสนุนสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ได้รับการรับรองระบบ ISO 14001 หรือ ฉลากเขียว ฉลากคาร์บอน ประหยัดไฟเบอร์ ผลิตภัณฑ์รีไซเคิล สัญลักษณ์มาตรฐาน Q เป็นต้น		
5.1.13 สนับสนุนผู้ขายที่ได้รับการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียว หรือมีนโยบายเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อประหยัดพลังงาน มีการลดปล่อยมลภาวะสู่สิ่งแวดล้อมหรือระบบการจัดการของเสียที่มีประสิทธิภาพมากกว่าผู้ขายรายอื่น โดยพิจารณาควบคู่กับคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าและบริการ รวมถึงการพิจารณาความถี่ในการใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด		
5.1.14 ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีประวัตต์พลังงานมาใช้หรือลดแทนเทคโนโลยีเดิม สามารถทำเป็น Project ร่วมกับระหว่างจัดซื้อ-โรงงานและผู้ค้า (Innovative co-creation) เพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน		
5.1.15 ในการจัดซื้อจัดจ้างที่มีผลต่อการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อพิจารณาเรื่องพลังงานเข้ามาเกี่ยวข้อง และใช้ประกอบการตัดสินใจคัดเลือกผู้ขาย โดยคำนวณ TCO คงในแบบพร้อมใบเทียบและคัดเลือกผู้ขาย ซึ่งผู้ซื้อจัดซื้อจัดจ้างจะเป็นผู้กำหนด Spec. หรือให้ข้อมูลดังกล่าวไว้ในขั้นตอนการออกใบขอสั่งซื้อ		
5.1.16 ส่งเสริมการจ้างแรงงาน หรือรับเหมาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงเติบโต และพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืนไปด้วยกัน		
5.1.17 สนับสนุนผู้ขายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจโดยการพบและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคน ตามหลักสิทธิมนุษยชน ที่สอดคล้องกับนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน และจรรยาบรรณผู้ซื้อมิตรผล		

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 5 / 32
5.1.18 ในการติดต่อกับผู้ขาย ควรพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ขาย เพื่อทราบข้อมูลพื้นฐาน วัตถุประสงค์ และหลักปฏิบัติในการดำเนินธุรกิจ เพื่อจัดซื้อต้องและป้องกันมิให้ผู้ขายใช้เป็นเครื่องมือหรือตัวกลางในการฟอกเงิน หรือสนับสนุนการก่อการร้าย ที่สอดคล้องกับนโยบายของกติกาส่งมอบและต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย		
5.2 หักเลือกให้สอดคล้องกับหลักการจัดซื้อจัดจ้าง ตามหลัก 6R ได้แก่		
5.2.1 Right Quality – เพื่อให้ได้รับสินค้าหรือบริการที่มีคุณภาพ ตรงตามที่ต้องการ		
5.2.2 Right Quantity – เพื่อให้ได้รับสินค้าหรือบริการตามปริมาณที่ต้องการ		
5.2.3 Right Price – เพื่อให้ได้รับสินค้าหรือบริการในราคาที่เหมาะสม ไม่ได้หมายถึงราคาต่ำสุด		
5.2.4 Right Place – ผู้ขายหรือผู้จัดส่งมอบสินค้าหรือค่านำมาบริการตามสถานที่ที่กำหนดหรืออย่างถูกต้อง		
5.2.5 Right Source – แหล่งจ่ายสินค้าหรือบริการเชื่อถือได้		
5.2.6 Right Time – ผู้ขายหรือผู้จัดส่งมอบสินค้าและบริการได้ทัน ภายในระยะเวลาที่กำหนด		
5.3 ขั้นตอนการขอรับรหัสผู้ขาย (Vendor Code) หลังจากคัดเลือกผู้ขายได้แล้ว		
5.3.1 ให้ผู้ขายที่ผ่านการคัดเลือกแล้ว ยื่นเรื่องสมัครผ่านเว็บไซต์ระบบ Mitr Phol Procurement System		
5.3.2 ผู้ขายเข้าสู่ระบบ Mitr Phol Procurement System เพื่อกรอกข้อมูลและแนบไฟล์เอกสารตามที่กำหนด		
5.3.3 หากลงทะเบียนสำเร็จ ผู้ขายจะได้รับ e-mail คัดไม่มีจากระบบ เพื่อให้เข้าไปทำการยืนยันตนเอง ซึ่งจะต้องทำการยืนยันตนเองภายใน 3 วัน		
5.3.4 หลังจากยืนยันตนเองแล้ว รายการที่สมัครไว้จะเข้ามาในส่วนของ New Register เพื่อให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อเข้ามากรอกข้อมูลเกี่ยวกับ SAP พร้อมแนบไฟล์เพิ่มเติมตามที่กำหนด		
5.3.5 รายการที่ทำสำเร็จตามข้อ 5.3.4 จะเข้ามาในส่วนของ Wait Approve เพื่อให้แผนกระบบงานจัดซื้อตรวจสอบความถูกต้อง และขอรับการอนุมัติ Vendor Code จากการจัดซื้อที่เกี่ยวข้องขึ้นไป และสร้าง Vendor Code หลังจากได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผู้ขายที่รับ Vendor Code แล้ว หากต้องการเปลี่ยนแปลงข้อมูล หรือ update เอกสารอื่นๆ สามารถแจ้งเรื่องผ่านทางระบบ Mitr Phol Procurement System ได้		
5.4 ข้อกำหนดอื่นๆ		
5.4.1 กรณีที่ไม่มีกรอกเอกสารสั่งซื้อ (PO) ให้กับผู้ขายรายใดเป็นเวลานาน แผนกระบบงานจัดซื้อดำเนินการขอรหัสผู้ขาย โดยให้ตรวจสอบและดำเนินการทบทวน 3 ปี แต่หากภายหลัง เจ้าหน้าที่จัดซื้อต้องการออกไปสั่งซื้อให้กับผู้ขายรายดังกล่าว ให้ติดต่อกับแผนกระบบงานจัดซื้อ เพื่อดำเนินการปลดล็อกให้		
5.4.2 การออก PO ด้วยรหัส OTD001 (เจ้าหน้าที่การค้าในประเทศเจาะ) และ OTF001 (เจ้าหน้าที่การค้าต่างประเทศเจาะ) ให้ใช้ได้ไม่เกิน 5 ครั้ง / ปี หากมีความประสงค์จะออก PO อีก ให้แจ้งผู้ขายขึ้นทะเบียนผู้ขายตามข้อ 5.3		
5.4.3 สำหรับงานจัดจ้างที่มีการหักภาษี ไม่อนุญาตให้ออก PO ด้วยรหัส OTD001 (เจ้าหน้าที่การค้าในประเทศเจาะ) ต้องออก PO ด้วยรหัสผู้ขายเท่านั้น ยกเว้นกรณีพิเศษเช่น งานที่ดำเนินการโดยชาวไร่ของบริษัทยี่ละครั้ง		

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 7 / 32
สำหรับงานจ้างเหมาแรงงาน ในอัตรานอกระบบปฏิบัติงานระบบงานจ้างเหมาแรงงาน ที่จัดทำโดยคณะทำงานพัฒนาระบบการจ้างเหมา อ้างอิงเอกสาร MP-SP-9200-014		
7 ระบบบริหารงานจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน		
มิตรผลใช้โปรแกรม SAP ในการบริหารงานจัดซื้อจัดจ้างขององค์กร ซึ่งช่วยให้ทุกสายงานของมิตรผลสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และได้ข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำ สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจกรรมของธุรกิจได้ และผู้บริหารสามารถเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลบนระบบแต่ละบริษัทในกลุ่มมิตรผลได้ ขั้นตอนดำเนินการสามารถศึกษารายละเอียดได้จากคู่มือการใช้โปรแกรม SAP โดยอำนาจการอนุมัติอ้างอิงตามอำนาจดำเนินการ		
นอกจากนี้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีการใช้ระบบ MPS (Mitr Phol Procurement System – on web) เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางให้ผู้ใช้งานของมิตรผล และคู่ค้าเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดทั่วถึงกับทางเว็บไซต์ สามารถติดตาม Status PR/PO หรือข่าวสารประชาสัมพันธ์ได้แบบ Real Time โดยข้อมูลจะเชื่อมโยงกับ SAP ซึ่งเป็นฐานข้อมูลหลัก และยังสามารถใช้ระบบ MPS เพื่อให้เจ้าของงานประเมินผลงานจากผู้ขายในแต่ละ PO ที่มีมูลค่าสูง เพื่อลดการผิดพลาด ประจักษ์ได้อีกด้วย (อ้างอิงแบบประเมินผู้ขายประจำปี MP-QP-9200-005/19) สามารถศึกษารายละเอียดได้จากคู่มือการใช้ระบบ MPS		
หน่วยงานด้านจัดซื้อส่วนด้าน IT ได้มีการพัฒนาระบบการสั่งซื้อสินค้าแบบออนไลน์ (E-Catalog) ซึ่งอยู่ในระบบ MP Mart ขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสั่งซื้อสินค้าดำเนินการได้ง่าย สะดวกและมีทางเลือกมากขึ้น สามารถศึกษารายละเอียดได้จากคู่มือการใช้ระบบ E-Catalog		
หาพบว่ามีใดในกลุ่มมิตรผลยังไม่ได้มีการใช้ระบบ SAP จะบริหารจัดการโดยโปรแกรม Access ในการออก PO และจัดเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง โดยอำนาจการอนุมัติอ้างอิงตามอำนาจดำเนินการ		
หน่วยงานด้านจัดซื้อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการร้องเรียน เมื่อพบเห็นบุคคลที่ปฏิบัติขัดหรือรบกวนระบบมิตรผล หรือรบกวนการปฏิบัติงานของมิตรผล ผ่านทางระบบ MPS และ E-mail รวมถึงการเผยแพร่รายงานประจำปี (สำหรับพนักงาน และจรรยาบรรณผู้ค้ามิตรผล (สำหรับคู่ค้ามิตรผล) บนเว็บไซต์ของมิตรผล และจัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรมิตรผลและผู้ค้ามิตรผล ร่วมกับหน่วยงานบรรษัทภิบาล เพื่อให้ทุกฝ่ายทราบและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง		
8 การตระหนักถึงความเสี่ยง (Risk Awareness)		
หน่วยงานด้านจัดซื้อได้จัดทำรูปแบบการแบ่งกลุ่มสินค้า (Supply Position Model) เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงในระดับสูงอย่างเกิดขึ้น และสามารถกำหนดแผนและวางกลยุทธ์ในการบริหารจัดการสินค้า และคู่ค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญของปริมาณของการสั่งซื้อสินค้า และระดับความสำคัญของสินค้า (ในมิติของโอกาส และผลกระทบ) และแบ่งรูปแบบในการดูแลและบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้		

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 6 / 32
5.4.4 กรณีซื้อสินค้าในหมวดสารเคมีในกระบวนการผลิต, ส่วนผสมในผลิตภัณฑ์ (ingredient) และบรรจุภัณฑ์ หรือสินค้าที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยของอาหาร ก่อนขึ้นทะเบียนผู้ขาย เจ้าหน้าที่จัดซื้อต้องแจ้งรายชื่อผู้ขายรายใหม่กับทีมผู้ค้า เพื่อพิจารณาและประเมินผู้ขายรายดังกล่าวก่อน หากผู้ขายรายใหม่นั้นผ่านการประเมินของทีมผู้ค้าแล้ว ให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อประสานงานกับผู้ขายเพื่อดำเนินการขอขึ้นทะเบียนผู้ขายกับระบบ MPS และแนบผลการประเมินดังกล่าวเป็นหลักฐานเพิ่มเติมด้วย		
5.4.5 กรณีซื้อบรรจุภัณฑ์ให้ผู้ขายทำการตรวจค่า Safety Parameter ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ส.ร. 435) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง แล้วให้ผู้ขายส่งสำเนาผลการตรวจดังกล่าวมาแจ้งเจ้าหน้าที่จัดซื้อบรรจุภัณฑ์ เพื่อส่งต่อไปทีมผู้ค้าเก็บข้อมูลไว้		
5.4.6 กรณีงบแรงงาน หากต้องการขึ้นทะเบียนผู้ขายรายใหม่ ให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อแจ้งรายชื่อผู้ขายรายใหม่พร้อมเอกสาร Check list ตรวจสอบประเมินผู้ขายเบื้องต้นที่ผู้ขายกรอกรายละเอียดแล้ว และเอกสารประกอบตามที่ระบุไว้ ให้กับฝ่าย HR Compliance เพื่อพิจารณาและประเมินผู้ขายรายดังกล่าวก่อน หากผู้ขายรายใหม่นั้นผ่านการพิจารณาประเมินของฝ่าย HR Compliance แล้ว ให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อแนบเอกสารที่ผ่านการอนุมัติจาก HR Compliance แล้ว ในระบบ MPS เพื่อขอขึ้นทะเบียนผู้ขายต่อไป		
5.4.7 วิธีการสั่งซื้อที่เกี่ยวข้องกับงานทางด้าน IT ได้แก่ ระบบระบบคอมพิวเตอร์, เครื่องคอมพิวเตอร์, อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การจ้างพัฒนาระบบ หรือโปรแกรม ให้เป็นไปตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน/ด้านจัดซื้อ ทั้งนี้ หากสินค้าและบริการมีมูลค่าตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป ให้ IT ส่งผลการประเมินตามแบบประเมินทางด้านเทคนิค และทาง IT สามารถแจ้งมติของผู้ขายแต่ละรายเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ก็ได้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกผู้ขายได้		
5.4.8 กรณีงานสั่งซื้อสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับงานวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการหรือหน่วยงานภายนอก ผู้ที่ให้บริการจะต้องได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 หรือผ่านการรับรองจากหน่วยงานราชการ หรือมีผลการรับรองโปรแกรมทดสอบความชำนาญ (Proficiency testing)		
5.4.9 กรณีผู้ขายที่อยู่ในทะเบียนบัญชีรายชื่อผู้ขายที่ยอมรับแล้ว หากต้องการเอกสารข้อมูลเพิ่มเติมขึ้นเนื่องจากมีการปรับปรุงข้อมูลด้านมาตรฐานคุณภาพในระบบมาตรฐานต่างๆ ให้แจ้งผลการดำเนินการดำเนินการกับผู้ขายรายนั้น เช่น ชั่งหรือชั่งใหม่ คุณภาพการส่งมอบ ความรับผิดชอบด้านขอชั่งน้ำหนักและสิ่งแลกเปลี่ยน เป็นต้น เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาการคัดเลือกผู้ขายได้		
5.4.10 กรณีต้องการสั่งซื้อสินค้าบริการจากผู้ขายที่ไม่มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ขายที่ยอมรับแล้วประจำปี (MP-SP-9200-002) ให้แจ้งกรมคัดเลือกผู้ขายจากข้อมูลในปีก่อนหน้า ประเมินกับข้อมูลจากคุณภาพ เช่น จำนวน VNC ก่อนทำการซื้อขาย		
6 ระเบียบและวิธีปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มมิตรผล		
ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อทราบถึงระเบียบและวิธีปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในกลุ่มมิตรผลได้จากระบบ E-Smart โดยค้นหาสายประกันคุณภาพเป็นรูปทิศทาง		

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 8 / 32
<div><p>Supply Position Model</p></div>		
1. สินค้ากลุ่มที่ไม่เกิดผลกระทบมากนัก (Routine or Non-critical Supplies หรือ Low Value - Low Risk) คือ กลุ่มสินค้าทั่วไปที่หาซื้อได้ง่าย มีผู้ขายหลายราย ปริมาณของการสั่งซื้อน้อย จึงไม่ควรมีเวลาในการจัดซื้อหรือจัดเก็บค่า stock หากเกิดความเสี่ยงกับสินค้ากลุ่มนี้มากไปอาจทำให้เกิดเป็นสินค้าได้ ดังนั้นจึงควรจัดทำสัญญาซื้อขาย หรือบริหารจัดการโดยให้ผู้ซื้อสั่งซื้อผ่านระบบ MPS (E-Catalog) เพื่อลดการดำเนินการจัดซื้อแบบอัตโนมัติ อย่างฉาบฉวยรายปี		
2. สินค้ากลุ่มที่ควรสนใจและปรับปรุง (Leverage Supplies หรือ High Value - Low Risk) คือ กลุ่มสินค้าทั่วไปที่มีผู้ขายหลายราย มีปริมาณของการสั่งซื้อสูง จึงมีการกระตุ้นการแข่งขันราคาและคุณภาพจากผู้ขาย เจ้าหน้าที่จัดซื้อจำเป็นต้องศึกษาเรื่องของการตลาดและหากในไคยที่ปรับเปลี่ยนให้ทันส่วนผู้เสนอ รวมถึงการมองหาโอกาสในการปรับเปลี่ยนแหล่งซื้อหรือผู้ขายรายอื่นๆ ที่มีความเหมาะสม เพราะการลดต้นทุนของผู้ซื้อจากสินค้ากลุ่มนี้จะช่วยสร้างผลกำไรที่สูงขึ้นได้		
3. สินค้ากลุ่มที่จะเกิดปัญหาเมื่อขาด (Bottleneck Supplies หรือ Low Value - High Risk) คือ กลุ่มสินค้าที่มีผู้ขายน้อยราย หากขาดจะทำให้เกิดปัญหาขึ้นในขั้นตอนการทำงานจะต้องรอ อาจเรียกว่า เป็นคอขวด (Bottleneck) สินค้ากลุ่มนี้จะมีความเสี่ยงในการเกิดค่าที่ผิดพลาดกระทบมาก แม้ว่าปริมาณของการสั่งซื้อจะไม่สูงมากนักก็ตาม วิธีแก้ปัญหาคือการเจรจาเกี่ยวกับ Stock เพื่อช่วยลดความกังวล ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อ และผลการจัดการภายในองค์กรด้วย แต่มีข้อจำกัดปัญหาการพิจารณา เช่น มีค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดเก็บ และมีการสื่อสารทาง ในบางครั้งสินค้ากลุ่มนี้จำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากความต้องการในการส่งมอบ โดยวิธีการที่สัญญาหรือตกลงซื้อขายกันล่วงหน้า จัดทำแผนส่งมอบ เพื่อให้มีความสัมพันธ์ในการจัดส่งสินค้า สิ่งสำคัญคือเรื่องที่ต้องพิจารณาความน่าเชื่อถือ ความสามารถในการส่งมอบ และความทันของของคู่ค้าด้วย		
4. สินค้ากลุ่มที่ต้องระวังและเฝ้าติดตาม (Critical Supplies หรือ High Value - High Risk) คือ กลุ่มสินค้าที่มีผู้ขายน้อยราย ปริมาณของการสั่งซื้อสูง ในที่นี้เน้นสินค้าที่เป็นปัจจัยต่อการผลิตที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยของอาหาร เช่น สารเคมีในกระบวนการผลิต ส่วนผสมในผลิตภัณฑ์ (ingredient) และบรรจุภัณฑ์		

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้า ที่ : 9 / 32
---	---	--

สินค้ากลุ่มนี้เป็นกลุ่มสินค้าที่ควรต้องระวังและเฝ้าติดตาม อาจเรียกว่าเป็น กลุ่มสินค้าพิเศษมีผลต่อธุรกิจหรือกระบวนการผลิตโดยตรง ดังนั้นหากมีการสั่งซื้อสินค้ากลุ่มนี้กับผู้ขายรายใหม่ ก่อนขึ้นทะเบียนผู้ขาย เจ้าหน้าที่จัดซื้อต้องแจ้งรายชื่อผู้ขายรายใหม่กับทีมผู้ค้า เพื่อดำเนินการตรวจสอบประเมินความเสี่ยงของผู้ขายรายใหม่ อ้างอิงตามวิธีปฏิบัติในการตรวจสอบประเมินผู้ค้า (MP-WI-8013-005) โดยเจ้าหน้าที่จัดซื้อเป็นผู้ประสานงานขอข้อมูลจากผู้ขายรายใหม่ เช่น


- 1) Product Specification (MP-FM-8013-072)
- 2) Allergen Declaration (MP-FM-8013-074)
- 3) เอกสารการรับรองต่างๆ เช่น
 - เอกสารรับรองว่าสามารถให้ใช้เป็นส่วนผสมหรือใช้กับอาหารได้
 - เอกสารรับรองความเป็นเนื้อแท้ของวัตถุดิบ/ไม่มีการปลอมปน
 - Safety Data Sheet (SDS)
- 4) Food Fraud Vulnerability Assessment Questionnaire (MP-FM-8013-075)
- 5) Product Specification หรือ Technical data sheet ของวัตถุดิบที่ใช้ในการซื้อขาย
- 6) ผลวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ประจำปี

จากนั้นทีมผู้ค้าจะพิจารณา ซึ่งอาจประเมินผู้ขายโดย Site Visit/Remote Audit ร่วมกับจัดซื้อ (MP-FM-8013-039) หรือ Questionnaire (MP-FM-8013-047) ในกรณีที่ผู้ขายมีระบบมาตรฐานรับรองด้านคุณภาพครบถ้วนตามเกณฑ์การยอมรับของทีมผู้ค้า อนุมัติให้ใช้สำหรับระบบ ISO9001 ISO14001 ISO22000 FSSC22000 OHSAS18001 GMP HALAL HACCP หรือเทียบเท่าได้ รวมทั้งหากผู้ขายรายใหม่มีผ่านเกณฑ์ยอมรับแล้ว จึงดำเนินการขึ้นทะเบียนผู้ขายและออกใบสั่งซื้อต่อไป และทุกครั้งที่มีการส่งมอบสินค้าที่โรงงาน แผนกควบคุมคุณภาพจะต้องดำเนินการสุ่มตรวจทุก Lot ของสินค้าที่ส่งมอบแต่ละเที่ยว โดยบันทึกและอนุมัติผลการตรวจรับโดยระบบ MPS

จัดซื้อร่วมกับทีมผู้ค้าจะมีการประเมินผู้ขายกลุ่มนี้ โดย Site Visit/Remote Audit หรือ Questionnaire ร่วมกันทุกปี จากนั้นระบบงานจัดซื้อจะติดต่อผู้ขายประจำปี และจัดทำบัญชีผู้ขายที่ยอมรับ เพื่อลดความเสี่ยงในการสั่งซื้อสินค้าที่จะเกิดอันตรายในผลิตภัณฑ์สุดท้ายจากผู้ขายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สินค้ากลุ่มนี้จำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การมุ่งเน้นความสัมพันธ์ระยะยาวในลักษณะของการเป็นคู่ค้าหรือพันธมิตร มีการจัดอบรมประจำปีร่วมกัน

นอกจากนี้จัดซื้อจำเป็นต้องวางแผนมองหาผู้ค้าเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นทางเลือก ไม่ควรมีผู้ค้าในแต่ละรายการน้อยกว่า 2 ราย เพราะหากผู้ค้าที่ส่งมอบสินค้านั้นมีปัญหาอาจจะส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อซึ่งสามารถลดต้นทุนการซื้อเข้ามาทดแทนได้ทันที เพื่อช่วยลดปัญหาจาก Supply Risk และแผนระยะยาวควรเร่งผลักดันกลุ่มนี้ให้เป็นกลุ่ม Leverage ซึ่งเจ้าหน้าที่จัดซื้อมีอำนาจต่อรองได้มากกว่า

เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตระหนักถึงความเสี่ยงของการบริหารความเสี่ยงขององค์กรเชิงบูรณาการ และนำบทปฏิบัติการได้อย่างเป็นระบบและเกิดความต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างมีการพัฒนา และลดความเสี่ยงหาหรือความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในระดับสูง โดยอันที่มีมุ่งเน้นสินค้ากลุ่มที่ต้องระวัง

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้า ที่ : 10 / 32
---	---	---

และเฝ้าติดตาม ที่เป็นปัจจัยต่อการผลิตที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยของอาหาร เช่น สารเคมีในกระบวนการผลิต, ส่วนผสมในผลิตภัณฑ์ (ingredient) และบรรจุภัณฑ์ จึงได้กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ ตามเอกสารแนบท้าย เรื่องการประเมินความเสี่ยง

9 ประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง


การจัดซื้อจัดจ้างแบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

- 9.1 การจัดซื้อจัดจ้างโดยฝ่ายจัดซื้อส่วนกลาง หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ที่หน่วยงานจัดซื้อส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการ
- 9.2 การจัดซื้อจัดจ้างโดยหน่วยงานจัดซื้อท้องถิ่น หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานซึ่งไม่ใช่หน่วยงานจัดซื้อส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการ ตามกรณีต่อไปนี้
 - 9.2.1 การจัดซื้อสินค้าเบ็ดเตล็ด หรือจัดหาบริการย่อยจากผู้ขายในจังหวัดที่หน่วยงานตั้งอยู่ หรือจังหวัดใกล้เคียง กรณีการจัดซื้อสินค้าหรือบริการ กรณีต่อไปนี้
 - 9.2.1.1 การจัดซื้อสินค้าที่หน่วยงานจัดซื้อส่วนกลาง เป็นผู้ดำเนินการให้
 - 9.2.1.2 การจัดซื้อสินค้าที่มีรหัสพัสดุ และเป็น Stock inventory (หากต้องยื่นราคาเหมาะสมกว่าสามารถขออนุมัติราคาเป็นสัญญา ตามอำนาจดำเนินการได้)
 - 9.2.1.3 การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าที่มีมูลค่ามากกว่า 50,000 บาท ไม่รวมงานที่มอบอำนาจให้จัดซื้อท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ ในมูลค่าไม่เกิน 200,000 บาท กรณีมากกว่า 200,000 บาท ให้เสนออนุมัติตามอำนาจดำเนินการต่อไป
 - 9.2.2 การจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานจัดซื้อท้องถิ่นดำเนินการจัดหาเองได้ประเภทต่างๆ เช่น ผลภัณฑ์ หรือให้ผลิตภัณฑ์มาทดแทนทำให้หน่วยงานจัดซื้อกลางดำเนินการ โดยผู้ยื่นขอทราบค่าจัดซื้อให้ความเห็นชอบก่อนเป็นกรณีๆไป
- 9.3 การจัดซื้อจัดจ้างงานโครงการ หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าหรือบริการ สำหรับงานโครงการที่มีแนวปฏิบัติในเรื่องนี้โดยเฉพาะ

10 ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง


กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้อ้างอิง Flow กระบวนการจัดซื้อสินค้าหรืองานบริการหรืองานรับเหมายของมิตรผล โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

- 10.1 หน่วยงานที่ต้องการสินค้าหรือบริการออกไปแจ้งจัดหา (PR) ส่งให้ฝ่ายจัดซื้อ ผ่านระบบ Mitr Phol Procurement หรือ ระบบ SAP
- 10.2 เจ้าหน้าที่จะตรวจสอบใบขอซื้อ(PR) หากพบว่าหน่วยงานนอกใบขอซื้อ (PR) คิด Pur.group ทางจัดซื้อจะดำเนินการดังนี้
 - 10.2.1 กรณี Pur.group คิดแบบชัดเจน ทางจัดซื้อจะยกเลิกใบขอซื้อ (PR) พร้อมแจ้งให้ผู้ใช้งานทราบ

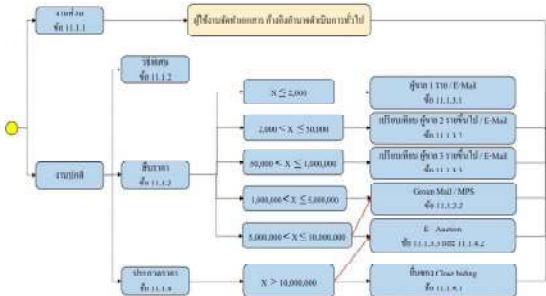
	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้า ที่ : 11 / 32
---	---	---

- 10.2.2 กรณี Pur.group คิดแบบสเปกไม่ชัดเจน อนุมัติให้เปลี่ยน Pur.group ภายใน 10 วันนับตั้งแต่ได้รับอนุมัติ PR
- 10.2.3 กรณีตรวจพบว่าคิด Pur.group หลังจาก 10 วัน เจ้าหน้าที่จัดซื้อจะต้องดำเนินการสั่งซื้อเอง โดยเป็นเป็น Pur.group ที่ถูกต้อง พร้อมแจ้งเจ้าหน้าที่ Pur.group ดังกล่าวด้วย

- 10.3 เจ้าหน้าที่จัดซื้อดำเนินการตามวิธีปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง
- 10.4 เจ้าหน้าที่จัดซื้อออกใบสั่งซื้อ (PO) ให้แก่ผู้ขาย
- 10.5 เจ้าหน้าที่จัดซื้อติดตามการส่งมอบสินค้าหรือบริการจากผู้ขาย ตามที่ระบุไว้ในสั่งซื้อ
- 10.6 ผู้ยื่นใบตรวจสอบรับ ดำเนินการตรวจรับตามอำนาจดำเนินการ เมื่อสินค้าส่งถึงโรงงาน เจ้าหน้าที่พัสดุตรวจรับสินค้าให้ตรงกับสำเนาใบส่งสินค้า และใบสั่งซื้อ ในกรณีตรวจรับจน โขธา ให้ติดต่อชี้แจงการตรวจรับจนกว่าจะโอไรตามกลุ่มมิตรผล
- 10.7 กรณีผู้ขายจัดหาบรรจุภัณฑ์ส่งมอบโรงงานเอง เจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้ตรวจสอบสินค้าให้ตรงกับใบกำกับภาษีหรือใบส่งสินค้าของผู้ขาย หากพบสินค้าไม่ตรงจำนวน, ไม่ได้คุณภาพ เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการรับหรือไม่รับสินค้าอื่นๆ โดยแจ้งความบกพร่องที่พบให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อทราบ เพื่อจัดการกับปัญหาดังกล่าว และให้เจ้าหน้าที่พัสดุนับที่รับสินค้าในระบบ SAP ต่อไป
- 10.8 กรณีตรวจรับสารเคมีในกระบวนการผลิต ส่วนผสมในผลิตภัณฑ์ (ingredient) และบรรจุภัณฑ์ ให้ดำเนินการตรวจรับผ่านระบบ Mitr Phol Procurement ซึ่งเจ้าหน้าที่พัสดุนำที่ตรวจสอบสภาพรถขนส่งเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารจากผู้ขายแนบ COA มาด้วยหรือไม่ ก่อนส่งต่อไปยังเจ้าหน้าที่ควบคุมคุณภาพเพื่อตรวจสอบรายละเอียดว่าตรงตาม spec.หรือไม่ต่อไป หากเป็นไปได้ขอชี้แจงเหตุผล ถ้ามารถหรือรับสินค้าดังกล่าว แต่หากสินค้าที่ส่งมานั้นไม่เป็นไปตามข้อกำหนด ทางเจ้าหน้าที่ควบคุมคุณภาพจะออก VNC และระบบ Mitr Phol Procurement จะส่ง VNC ไปยังผู้ขาย โดยผู้ขายตอบ VNC กลับมาทางระบบ โดยมีทีมผู้ค้าเป็นผู้ติดตามให้คู่ค้าตอบ VNC กลับภายใน 7 วัน และผู้จัดการฝ่ายประกันคุณภาพเป็นผู้อนุมัติปิดประเด็น VNC
- 10.9 เมื่อมีการตรวจรับสินค้าหรือบริการในระบบ SAP แล้ว เจ้าหน้าที่พัสดุจะประทับตราลงในใบแจ้งหนี้/ใบส่งสินค้า/ใบกำกับภาษี เอกสารตรวจรับงาน พร้อมลงนาม และผู้ขายสามารถนำเอกสารดังกล่าวไปวางใบคืน ตามระเบียบการวางใบคืนของกลุ่มมิตรผล
- 10.10 ฝ่ายบัญชีดำเนินการตั้งจำหน่ายสินค้า ฝ่ายปฏิบัติการการเงินตรวจจ่าย แล้วชำระหนี้กับผู้ขาย
- 10.11 ในกรณีที่ผู้ขายต้องการขอคืนหนี้สื่อค่าประเภทเงินค่าประเภทผลงาน เมื่อหมดภาระผูกพันแล้ว ผู้ขายต้องจัดทำหนังสือขอคืนหนี้สื่อค่าประเภทเงินค่าประเภทเงิน และส่งไปยังคณะกรรมการตรวจรับงาน เพื่อพิจารณาและจัดทำเอกสารขออนุมัติคืนหนี้สื่อค่าประเภทเงินค่าประเภทผลงาน ลงในแบบฟอร์มมาตรฐาน จากนั้นนำเอกสารที่คณะกรรมการตรวจรับงานลงนามแล้วมาให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อ เพื่อดำเนินการเสนอให้ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อลงนาม แล้วเสนอต่อให้ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการการเงินอนุมัติคืนหนี้สื่อค่าประเภทเงินค่าประเภทเงินค่าประเภทผลงานต่อไป


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้า ที่ : 12 / 32
---	---	---


11 วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง





11.1 การจัดซื้อจัดจ้าง กระทำได้ 4 วิธี ดังนี้


- 11.1.1 งานด่วน หรือ เร่งด่วน หมายความว่าสินค้าหรือบริการที่มีความจำเป็นต้องใช้และมีผลกระทบต่อการประกอบการผลิต ซึ่งไม่ได้ถูกวางแผนงาน เช่น เกิดภัยทางธรรมชาติ หรือเครื่องจักรมีปัญหาระดับขั้นที่มีผลกระทบทำให้หยุดการผลิตได้ หรือมีผลกระทบต่อการขนส่ง ความปลอดภัยของอนามัยและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานดำเนินการจัดซื้อดังกล่าวจะระเบียบปฏิบัติสำหรับการพิจารณา
- 11.1.2 วิธีพิเศษ คือ การจัดซื้อจัดจ้างที่ใช้แบบการจัดซื้อจัดจ้างที่นอกเหนือจากวิธีอื่น ดังนี้ จำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างจากแหล่งจำหน่าย อันเนื่องมาจาก
 - 11.1.2.1 เป็นสินค้าหรือบริการที่มีจำเป็นต้องใช้ตามงานทางยุทธศาสตร์จากผู้ขาย
 - 11.1.2.2 เป็นสินค้าหรือบริการที่จัดหาโดยตรงจากผู้ผลิต หรือผู้แทนจำหน่าย ที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ผลิต
 - 11.1.2.3 เป็นสินค้าที่จัดหาจากหน่วยงานราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ
 - 11.1.2.4 เป็นการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศ
 - 11.1.2.5 เป็นการจัดซื้อจัดจ้างจากภายในกลุ่มมิตรผล
 - 11.1.2.6 เป็นการจัดซื้อจัดจ้างขนส่งรถบรรทุก หรือขบวนรถบรรทุก หรือคลังสินค้าเฉพาะแห่ง
 - 11.1.2.7 เป็นการจัดซื้อจัดจ้างในราคาและเงื่อนไขพิเศษที่ได้จากการตัดสินใจเลือกในการบริหารเวลา หรือประเภทราคาครั้งสูงสุด โดยราคายังไม่เป็นรายปีมีผล และสัญญาไม่เกิน 1 ปี นับจาก PO ฉบับแรก โดยแบบประวัติการสั่งซื้อและใบเสนอราคาอาจเป็นแบบจากผู้ขาย
 - 11.1.2.8 เป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ผู้ขายยื่นราคาเป็นระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งจัดทำเป็นบันทึกข้อตกลง หรือสัญญาร่วมกัน ในกรณีที่สินค้าหรือบริการที่ได้จัดทำเป็นสัญญาซื้อขายแล้ว และมีมูลค่าการ


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 13 / 32
<p>สิ่งซื้อครั้งละน้อยกว่า 200,000 บาทกำหนดให้ระดับหัวหน้าแผนกจัดซื้อขึ้นไปทุกกลุ่มงานในหน่วยงานด้านจัดซื้อ เป็นผู้ลงนามอนุมัติการสั่งซื้อสินค้า</p> <p>11.1.2.9 เป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการเพื่อกิจกรรมทางสังคมและชุมชน กำหนดคุณสมบัติเฉพาะมาจากหน่วยงานราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ เช่น งานบริจาค เป็นต้น</p> <p>11.1.2.10 การสั่งซื้อสินค้าหรือบริการที่ ทางหน่วยงานเฉพาะจะแจ้งต้องการให้ผู้ขาย/ผู้ให้บริการ รวบรวมหรือซื้อเพื่อจำหน่ายนั้น ต้องคำนึงความเห็นชอบระดับผู้อำนวยการหรือเทียบเท่าขึ้นไปของหน่วยงานหรือซื้อ</p> <p>11.1.3 วิธีสืบราคาและเสนอราคาเป็นลายลักษณ์อักษร คือ การสอบราคาสินค้าหรือการไปยังผู้ขายอย่างน้อย 2 รายขึ้นไป เพื่อเปรียบเทียบและเลือกผู้ขายที่ได้สัดส่วนที่ดีที่สุด โดยกระทำได้ 3 ลักษณะ ดังนี้</p> <p>11.1.3.1 สืบราคา ผู้ขายไม่น้อยกว่า 1 ราย เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างคราวหนึ่งๆ มูลค่าไม่เกิน 2,000 บาท</p> <p>11.1.3.2 สืบราคา ผู้ขายไม่น้อยกว่า 2 ราย เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างคราวหนึ่งๆ มูลค่าเกิน 2,000 บาทไป ถึง 50,000 บาท</p> <p>11.1.3.3 สืบราคา ผู้ขายไม่น้อยกว่า 3 ราย เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างคราวหนึ่งๆ</p> <p>(1) E-Mail เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างคราวหนึ่งๆ มูลค่าเกิน 50,000 ขึ้นไป ถึง 1,000,000 บาท</p> <p>(2) กลุ่ม E-Mail / MPS เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างคราวหนึ่งๆ มูลค่าเกิน 1,000,000 ขึ้นไป ถึง 10,000,000 บาท รายละเอียดเพิ่มเติมหัวข้อที่ 12 และตามเอกสารแนบ</p> <p>(3) E-Auction เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างคราวหนึ่งๆ มูลค่าเกิน 5,000,000 บาท ถึง 10,000,000 บาท รายละเอียดเพิ่มเติมหัวข้อที่ 12 และตามเอกสารแนบ</p> <p>หมายเหตุ กรณีผู้ขายไม่ครบ โปรดมอบเอกสารการสืบราคา ที่ผู้ขายยื่นขึ้นไม่เสนอราคาเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>11.1.4 วิธีประกวดราคา คือ การจัดซื้อจัดจ้างที่มีการออกหนังสือเชิญ หรือ Email ไปยังผู้ขายให้เสนอราคาโดยวิธีการประกวดราคา ตามเวลา วิธีการ และเงื่อนไข ที่มีผลกำหนด วิธีนี้ใช้เมื่อผู้บังคับบัญชาเห็นจัดซื้อ สิ่งละระดับผู้จัดการขึ้นไปเห็นสมควรให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างคราวหนึ่งๆ ที่มีการตรวจสอบ Specification ที่ชัดเจนแล้ว โดยมีผู้ขายอย่างน้อย 3 ราย หรือแล้วแต่กรณี กำหนดจำนวนที่มีมูลค่าตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป ต้องใช้วิธีประกวดราคา และต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดราคา มีหน้าที่กำกับดูแลการประกวดราคา อย่างน้อย 3 ราย โดยกระทำได้ 2 ลักษณะ ดังนี้</p> <p>11.1.4.1 ขึ้นของ Close bidding เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างคราวหนึ่งๆ มูลค่าเกิน 10,000,000 บาทขึ้นไป ใช้ในกรณีที่ผู้ขายบางรายไม่สะดวกในการเข้าร่วมการประกวดราคา อันเนื่องมาจากความพร้อมในด้านการใช้งานระบบ และสภาพแวดล้อมทางสังคม รายละเอียดเพิ่มเติมหัวข้อที่ 13 และตามเอกสารแนบ</p> <p>11.1.4.2 E-Auction เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างคราวหนึ่งๆ มูลค่าเกิน 10,000,000 บาทขึ้นไป โดยผู้ขายนั้นมีความพร้อมกับการใช้งานระบบ รายละเอียดเพิ่มเติมหัวข้อที่ 13 และตามเอกสารแนบ</p> <p>หมายเหตุ การประกวดราคาเป็นส่วนหนึ่งของงานระบบที่นิยามไว้ในชื่อ วิธีบริหารค่าผ่านกลุ่ม E-mail/MPS และสิ่งมีลักษณะกรรมการประกวดราคา</p>		


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 15 / 32
<p>12.2 สืบราคาแบบออนไลน์ (E-Auction)</p> <ul style="list-style-type: none">➢ เป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกไว้แล้ว และสามารถใช้งานระบบได้ E-Auction ได้ทุกราย➢ ไม่เปิดเผยรายชื่อผู้เข้าเสนอราคา จำนวนรายชื่อ หรือข้อเสนอของผู้เข้าเสนอราคาให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง➢ รับคีย์บอร์ด หรือผู้เสนอราคาอื่นทราบ➢ สินค้าที่จะทำการประมูลต้องมีมูลค่ารวมเกิน 5 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 10,000,000 บาท➢ มีผู้จำหน่ายในตลาด 3 รายเป็นอย่างต่ำ➢ มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง➢ ไม่สามารถใช้กับงานที่มีสัญญาหรือเงื่อนไขพิเศษ เช่นกับหน่วยงานราชการ หรือจำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างจากแหล่งจำหน่าย อันเนื่องมาจากสาเหตุตามที่ระบุในข้อที่ 11.1.4 <p>ขั้นตอนการดำเนินการ</p> <p>12.2.1 รวบรวมข้อมูลสินค้า จำนวน ราคาเริ่มต้น และวันที่ต้องการให้เข้าร่วมการประมูล ส่งให้ผู้ดำเนินการประมูล</p> <p>12.2.2 ผู้ดำเนินการประมูลจะทำการออกหนังสือเชิญไปยังผู้ขายที่มีอยู่ รวมถึงผู้ขายที่ฝ่าฝืนจัดซื้อเชิญเข้าร่วมประมูล</p> <p>12.2.3 ผู้ดำเนินการประมูลเรียกประชุม ชี้แจง ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรายละเอียดของสินค้าและระเบียบวิธีการประมูล</p> <p>12.2.4 ในวันประมูลให้ผู้เกี่ยวข้อง Login เข้าไปยัง Website ของผู้ดำเนินการประมูล เพื่อทำการเสนอราคา ฝ่ายจัดซื้อและกรรมการสามารถเข้าไปสังเกตการณ์การประมูลได้</p> <p>12.2.5 เมื่อการประมูลสิ้นสุด จัดทำการพิจารณาผลการประมูลให้ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อลงนามรับทราบ และนำไปทำใบเปรียบเทียบราคา เพื่อนำเสนอขออนุมัติลงนามขึ้นก่อน</p> <p>12.2.6 นำไปเปรียบเทียบราคาที่ได้รับการอนุมัติมาออกใบสั่งซื้อ ตามขั้นตอนการสั่งซื้อต่อไป</p> <p>13 วิธีปฏิบัติในการประกวดราคา (อ้างอิงวิธีการจัดซื้อจัดจ้างข้อที่ 11.1.3)</p> <p>13.1 รูปแบบและลักษณะการประกวดราคา</p> <p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเปิดซองประกวดราคา โดยมีหน้าที่เปิดซองประกวดราคา สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม (เนื่องจากต้องเฉพาะในกรณีที่งานเป็นอันซื้อจะเป็นประโยชน์ต่อมิตรผล และพิจารณาสรุปว่า ควรรับผิดชอบของผู้ประกวดราคาใด โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท</p> <ul style="list-style-type: none">❖ กรรมการถาวร มีอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย<ul style="list-style-type: none">▪ ตำแหน่งประธานคณะกรรมการ ระดับผู้อำนวยการด้านจัดซื้อ▪ ตำแหน่งกรรมการหรือเลขานุการ ระดับผู้จัดการฝ่ายขึ้นไป จากหน่วยงานจัดซื้อ		


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 14 / 32
<p>11.2 กรณีสั่งซื้อสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต ส่วนผสมในผลิตภัณฑ์ (ingredient) และบรรจุภัณฑ์ จะสั่งซื้อตาม Specification ที่ระบุมาเอกสารในระบบคุณภาพ ตรวจสอบจากระบบ e-Smart และเป็นฝ่ายที่ขึ้นระเบียบแล้วเท่านั้น หากยังไม่ได้รับการขึ้นระเบียบจะต้องผ่านการพิจารณาความเห็นชอบจากผู้อำนวยการด้านประกันคุณภาพหรือเทียบเท่า</p> <p>11.3 เงื่อนไขอื่นๆ ของวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>11.3.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่เข้าขั้วชีวิตกลางราคา หรือสืบราคา อาจใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างที่กำหนดไว้ในใบสูงกว่าได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>11.3.2 ห้ามแบ่งสินค้าออกการเดินขบวนออกไปสั่งซื้อหลายครั้ง หรือจัดซื้อสินค้าที่มีการใช้ประจำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเกินในช่วงเวลาใดครั้ง หนึ่ง โดยไม่มีเหตุผลอันควร เพื่อหลีกเลี่ยงการเสนอขออนุมัติจากผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้างระดับผู้จัดการฝ่ายขึ้นไป</p> <p>11.3.3 การจัดซื้อจัดจ้างจากผู้ขายรายอื่นๆ ที่เป็นผลิตภัณฑ์สินค้าเดียวกันกับที่กลุ่มมิตรผลมีขาย และหรือมอบบริการ ต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้างระดับผู้จัดการฝ่ายขึ้นไป</p> <p>11.3.4 เจ้าหน้าที่จัดซื้อจะต้องดำเนินการออกใบสั่งซื้อภายใน 7 วันเฉพาะจัดซื้อที่ต่อเนื่องกัน นับจากรับที่อนุมัติ PR ในระบบ (ยกเว้นงานจัดซื้อจัดจ้างที่มีมูลค่าสูง ที่ต้องนำเสนอผู้บริหารหลายท่าน หรือใช้วิธีการประกวดราคา) ในกรณีที่ผู้ซื้อซื้อออก PR โดยระบุรายละเอียดหรือแนบเอกสารไม่ครบถ้วน เจ้าหน้าที่จัดซื้อมีสิทธิ์ในการออกเลิก PR ดังกล่าวโดยระบุเหตุผล นอกจากนี้เจ้าหน้าที่จัดซื้อมีหน้าที่ติดตามการส่งสินค้าให้ตรงตามกำหนดใน PO รวมถึงติดตาม PO ดังกล่าวในระบบเป็นประจำวันติดต่อก่อน</p> <p>11.3.5 การจัดซื้อจัดจ้างสินค้าหรือบริการกรณีเร่งด่วน เมื่อต้องการเกิดเหตุการณ์ที่กระทบต่อการผลิตจะรักษาหรือจัดการ กระทบต่อการดำเนินงานของทางโรงงาน หากหน่วยงานจัดซื้อส่วนไหนเป็นผู้นำนก่อนหน่วยงานนั้นสามารถดำเนินการออก PO โดยการเสนออนุมัติมาล่วงหน้าขึ้นต่อไป (อ้างอิงการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีเร่งด่วน ตามข้อที่ 15)</p> <p>11.4 การจัดเก็บเอกสารในการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง หลังเสร็จสิ้นขั้นตอนการออกใบสั่งซื้อหรือที่สัญญาเรียบร้อยแล้ว สำหรับบุคลากรหน่วยงานด้านจัดซื้อจัดจ้างสำนักงานใหญ่ให้ดำเนินการ Scan เอกสาร เพื่อจัดเก็บในระบบ SAP หรือ Share Drive (Drive V) สำหรับบุคลากรหน่วยงานด้านจัดซื้อจัดจ้างโรงงาน ให้ติดเก็บเอกสารลงแฟ้มหรือใน Mitrphol-Share point Procurement L.C โดยมีชุดการเก็บอย่างน้อย 5 ปี</p>		
<p>12 วิธีปฏิบัติในการสืบราคา</p> <p>12.1 สืบราคาผ่านช่องทางกลุ่ม E-mail หรือผ่านระบบ MPS</p> <ul style="list-style-type: none">➢ ปฏิบัติท่ามกลางการสืบราคา โดยผู้จัดซื้อจัดจ้างอาจติดต่อผู้ขายเพียงรายเดียว หรือหลายรายก็ได้ตามความจำเป็น และเหมาะสม ผ่านกลุ่ม E-mail การจัดซื้อจัดจ้าง➢ สินค้าหรือบริการที่มีมูลค่ารวมได้เกิน 1 ล้านบาท ขึ้นไป➢ มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง➢ มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง		
<p>ในกรณีที่กรรมการฯ ไม่สามารถเข้าร่วมเปิดซองประกวดราคาได้ ต้องมอบหมายให้บุคคลอื่นทำการแทน และผู้ทำการแทนต้องไม่เป็นกรรมการ โดยแจ้งให้กรรมการและเลขานุการทราบ</p> <ul style="list-style-type: none">❖ กรรมการชั่วคราว ได้แก่ บุคคลที่คณะกรรมการถาวรร่วมเปิดซองและพิจารณาการประกวดราคาเฉพาะคราว เนื่องจากจำเป็นต้องมีผู้ชำนาญการ ผู้สามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ได้ หรือตัวแทนระดับผู้จัดการขึ้นไปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <p>โดยมีหน้าที่ที่คณะกรรมการขึ้นไปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none">❖ เข้าร่วมดำเนินการในกิจกรรมการประกวดราคามอบระเบียบปฏิบัติงานจัดซื้อที่กำหนดไว้ อันได้แก่ ร่วมพิจารณาเลือกผู้เสนอราคา พิจารณาแนวทางการเปรียบเทียบราคาและร่วมพิจารณาผลการประกวดราคา <p>กำกับดูแลให้กระบวนการเปิดซองประกวดราคามีความสุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>การประกวดราคา สามารถแบ่งได้เป็น 2 รูปแบบ ดังนี้</p> <p>13.1.1 การประกวดราคามอบ Close bidding (การยื่นซองประกวดราคา)</p> <ul style="list-style-type: none">➢ เป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกไว้แล้ว และสามารถยื่นซองประกวดราคาได้ทุกราย➢ ไม่เปิดเผยรายชื่อผู้เข้าประกวดราคา จำนวนรายชื่อ หรือข้อเสนอของผู้เข้าประกวดราคาให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง➢ รับคีย์บอร์ด หรือผู้เข้าประกวดราคาอื่นทราบ➢ ใช้สำหรับงานจัดซื้อสินค้าบริการ ที่ไม่สามารถประกวดราคาด้วยวิธี E-Auction ได้➢ สินค้าที่จะทำการประมูลต้องมีมูลค่ารวมได้เกิน 10 ล้านบาท ขึ้นไป➢ มีผู้จำหน่ายในตลาด 3 รายเป็นอย่างต่ำ➢ มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง➢ ไม่สามารถใช้กับงานที่มีสัญญาหรือเงื่อนไขพิเศษ เช่นกับหน่วยงานราชการ หรือจำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างจากแหล่งจำหน่าย อันเนื่องมาจากสาเหตุตามที่ระบุในข้อที่ 11.1.4 <p>13.1.2 การประกวดราคามอบออนไลน์ (E-Auction)</p> <ul style="list-style-type: none">➢ เป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกไว้แล้ว และสามารถใช้งานระบบได้ E-Auction ได้ทุกราย➢ ไม่เปิดเผยรายชื่อผู้เข้าประกวดราคา จำนวนรายชื่อ หรือข้อเสนอของผู้เข้าประกวดราคาให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง➢ รับคีย์บอร์ด หรือผู้เข้าประกวดราคาอื่นทราบ➢ สินค้าที่จะทำการประมูลต้องมีมูลค่ารวมได้เกิน 10 ล้านบาท ขึ้นไป➢ มีผู้จำหน่ายในตลาด 3 รายเป็นอย่างต่ำ➢ มีระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร แล้วแต่ดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง➢ ไม่สามารถใช้กับงานที่มีสัญญาหรือเงื่อนไขพิเศษ เช่นกับหน่วยงานราชการ หรือจำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างจากแหล่งจำหน่าย อันเนื่องมาจากสาเหตุตามที่ระบุในข้อที่ 11.1.4 <p>ขั้นตอนการดำเนินการ</p>		


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QM-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 17 / 32
	<p>13.1.1 รวบรวมข้อมูลสินค้า จำนวน ราคาเริ่มต้น และร้านค้าที่ต้องการให้เข้าร่วมการประมูล ส่งให้ผู้ดำเนินการประมูล</p> <p>13.1.2 ผู้ดำเนินการประมูลจะทำการออกหนังสือเชิญไปยังผู้ขายที่มีอยู่ รวมถึงผู้ขายที่ฝ่ายจัดซื้อเชิญเข้าร่วมประมูล</p> <p>13.1.3 ผู้ดำเนินการประมูลเรียกประชุม ชี้แจง ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรายละเอียดของสินค้าและระเบียบวิธีการประมูล</p> <p>13.1.4 ในวันประมูลให้ผู้เกี่ยวข้อง Log-in เข้าไปยัง Website ของผู้ดำเนินการประมูล เพื่อทำการเสนอราคา ฝ่ายจัดซื้อและกรรมการสามารถเข้าไปสังเกตการณ์การประมูลได้</p> <p>13.1.5 เมื่อการประมูลสิ้นสุด จัดทำบันทึกการพิจารณาการประมูลให้ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อลงนามรับทราบ และนำไปทำใบเปรียบเทียบราคา เพื่อนำเสนอขออนุมัติตามขั้นตอน</p> <p>13.1.6 นำใบเปรียบเทียบราคาที่ได้รับรองอนุมัติมาออกใบสั่งซื้อ ตามขั้นตอนการสั่งซื้อต่อไป</p>	
	<p>13.1.3 การจ้างประกวดราคา</p> <p>13.1.1 เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดทำใบประกวดราคามาแบบพิมพ์ของบริษัท หรือ E-mail และเสนอให้พนักงานระดับผู้จัดการฝ่ายที่ได้รับมอบหมายเพื่อพิจารณาจนจบ แล้วส่งให้ผู้ขายที่ได้รับการคัดเลือกไว้แล้ว โดยจำนวนราคาตามความเหมาะสมของงาน ก่อนกำหนดวันปิดรับซองประกวดราคาอย่างน้อย 3 วันทำงาน และหากไม่มีเหตุผลข้อชี้แจงเป็น ให้ส่งใบประกวดราคาไปยังผู้ขายทุกรายในวันเดียวกัน</p> <p>13.1.2 ใบประกวดราคา ใบเสนอราคา และเงื่อนไขของการประกวดราคา ควรทำขึ้นเป็นมาตรฐาน และมีหัวข้อที่ระบุดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ชื่อใบประกวดราคา พร้อมทั้งหัวข้อเรื่อง ➢ วิธียื่นซอง สถานที่ วันที่ เวลาปิดรับซองประกวดราคา หรือทาง E-mail ➢ ชื่อ รายละเอียด จำนวน และหน่วยงานของรัฐที่ต้องการจัดหาพร้อมแบบ และข้อกำหนดอื่นๆ (ถ้ามีเป็นเอกสารแนบ) ➢ ตารางราคาต่อหน่วย ราคารวม และภาษีมูลค่าเพิ่ม (ถ้ามี) ➢ กำหนดส่งมอบ และสถานที่ส่งมอบ ➢ กำหนดคืนราคา และการรับประกัน (ถ้ามี) ➢ จำนวนเงินประจำซองประกวดราคา และเงื่อนไขการคืนเงินประจำซอง (ถ้ามี) ➢ จำนวนเงินประกันการปฏิบัติตามสัญญา และเงื่อนไขต่างๆ ในกรณีที่จำเป็นต้องทำหนังสือสัญญา ➢ การชำระเงิน (ถ้ามี) ➢ บทปรับ ในกรณีที่ผู้ขายไม่ส่งมอบสินค้า หรือส่งมอบสินค้าช้ากว่าเวลาที่กำหนด หรือส่งมอบสินค้าที่มีคุณภาพ ไม่ตรงตามข้อตกลง ➢ เงื่อนไขในการไม่รับพิจารณาใบเสนอราคา ที่ผู้เข้าประกวดราคาปฏิบัติผิดระเบียบ และวิธีการประกวดราคาของบริษัท 	


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QM-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 19 / 32
	<p>13.4.3 ในกรณีที่กรรมการ และเลขานุการมอบหมายให้หน่วยงานอื่นรับรองแทน กรรมการและเลขานุการอาจมอบหมายให้พนักงานระดับบังคับบัญชา และวิชาชีพขึ้นไปของหน่วยงานดังกล่าวเป็นผู้ประกวดราคา ลงนามกำกับแล้วส่งใบเสนอราคาทางโทรสารหรือทาง E-mail ให้กรรมการและเลขานุการ</p> <p>13.4.4 ก่อนเปิดซองประกวดราคา ให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบจำนวนของประกวดราคา และความถูกต้องของเงินประจำซอง (ถ้ามี) เพื่อยืนยันสำเนาใบรับซอง และเงินประจำซองแล้วให้กรรมการและเลขานุการลงนามรับรองไว้ในสำเนาใบรับดังกล่าว</p> <p>13.4.5 ของประกวดราคาทั้งกรรมการและเลขานุการรับไว้ภายหลังกำหนดปิดรับซอง ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการฯ ว่าจะเปิดซองหรือไม่</p> <p>13.4.6 เมื่อเปิดซองประกวดราคาแล้ว ให้กรรมการฯ ทุกคนลงนามลงในเสนอราคาทุกใบ เพื่อเป็นหลักฐาน</p>	
	<p>13.5 การตัดสินใจประกวดราคา</p> <p>13.5.1 ให้กรรมการและเลขานุการ หรือพนักงานที่ได้รับมอบหมายจากกรรมการและเลขานุการออกประวัติการจัดซื้อจัดจ้างครั้งก่อน และ/หรือราคากลาง และข้อเสนอของผู้เข้าประกวดราคาทุกราย ลงไว้ในใบเปรียบเทียบราคา หากมีเงื่อนไขใดไม่ตรงตามข้อกำหนดให้บันทึกอย่างชัดเจนไว้ในใบเปรียบเทียบราคา</p> <p>13.5.2 คณะกรรมการฯ ควรเจรจาต่อเฉพาะในกรณีที่จำเป็น หรือในกรณีที่เห็นสมควรอันซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อมิตรผล แล้วบันทึกผลการเจรจาไว้ในใบเปรียบเทียบราคา โดยให้ผู้เข้าประกวดราคายื่นสำเนาสิ่งที่เปลี่ยนแปลงเป็นลายลักษณ์อักษรด้วย</p> <p>13.5.3 เมื่อคณะกรรมการฯ พิจารณาข้อเสนอแล้วเห็นว่าควรเลือกรับข้อเสนอของผู้ใด ให้ระบุไว้ในใบเปรียบเทียบราคาพร้อมทั้งเหตุผล แล้วให้กรรมการและเลขานุการนำเสนอผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>13.5.4 ในกรณีที่ผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้างไม่มีความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ ให้เชิญคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติม หากผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้างตัดสินใจเลือกผู้ชนะที่ไม่ตรงกับความเห็นของคณะกรรมการฯ ให้ผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้างเสนอขออนุมัติจากผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้างในระดับที่สูงขึ้นอีกหนึ่งระดับ</p> <p>13.6 การแจ้งผลการประกวดราคา</p> <p>13.6.1 ให้แจ้งผลการประกวดราคาเป็นลายลักษณ์อักษร หรือ E-mail โดยพนักงานระดับผู้จัดการฝ่ายที่ได้รับมอบหมายลงนาม แล้วแจ้งให้ผู้เข้าประกวดราคายกมาทราบ</p> <p>13.6.2 ในกรณีตอบปฏิเสธ ให้แจ้งเหตุผลของการปฏิเสธเฉพาะรายเท่านั้น</p> <p>13.6.3 ในกรณีตอบรับ ให้เชิญผู้เข้าประกวดราคามารับหนังสือตอบรับ และลงนามรับไว้เป็นหลักฐาน หรือ Reply E-mail เพื่อยืนยันการผูกพันที่มีต่อกัน หรือถ้าเป็นการส่งหนังสือทางไปรษณีย์ ก็ควรให้ผู้เข้าประกวดราคามารับหนังสือตอบรับกลับมายัง</p> <p>13.7 การเลื่อนหรือระงับการประกวดราคา</p>	

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QM-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 18 / 32
	<ul style="list-style-type: none"> ➢ เงื่อนไขในการยื่นซองให้ผู้เข้าประกวดราคา ซึ่งตัวอย่างเพื่อให้ประกอบการพิจารณา (ถ้ามี) ➢ เงื่อนไขในการตัดสินรับราคา ได้แก่ -บริษัทส่วนใหญ่ ซึ่งสิทธิที่จะพิจารณาเลือกพิจารณาจากผู้เข้าประกวดราคารายใดรายหนึ่ง หรือมากกว่าหนึ่งรายก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ที่เสนอราคาต่ำสุด หรือยกเลิกการประกวดราคาโดยการไต่สวนการหนึ่ง หรือทั้งหมดก็ได้ แล้วแต่บริษัทจะเห็นสมควรตามความเหมาะสม” (ถ้ามี) ➢ เงื่อนไขอื่นๆ (ถ้ามี) 	
	<p>13.2 การรับซองประกวดราคา</p> <p>13.2.1 ให้องค์งานที่ดำเนินการประกวดราคา เป็นผู้รับซอง หรือ E-mail</p> <p>13.2.2 เมื่อผู้เข้าประกวดราคามายื่นซอง ให้องค์งานที่ได้รับมอบหมายรับซอง หรือรับ E-mail ส่วนเงินประจำซองประกวดราคา (ถ้ามี) ให้แยกเก็บไว้ต่างหาก แยกซองใบรับซอง หรือ Reply E-mail และให้ผู้เข้าประกวดราคากับไว้เป็นหลักฐาน ส่วนเงินประจำซอง ให้ลงนามรับกับสำเนาเอกสาร</p> <p>13.3 เงินประจำซองประกวดราคา</p> <p>13.3.1 การประกวดราคาทุกครั้ง จะมีเงินประจำซองหรือไม่ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจในประกวดราคา</p> <p>13.3.2 เงินประจำซอง ต้องเป็นเงินสดหรือเช็ค ชี้กร่อมข้ามบัญชีส่งเข้าให้กับบริษัท หรือเป็นหนังสือที่ประกันของธนาคาร ระบุเงื่อนไขตามที่บริษัทกำหนด</p> <p>13.3.3 เงินประจำซองควรมีความจ้อย่างน้อย 5 ของวงเงินรวมของการประกวดราคาโดยให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจในใบเชิญประกวดราคา</p> <p>13.3.4 ถ้ามีการวางเงินประจำซอง ให้ถือว่าเงินประจำซองเป็นส่วนหนึ่งของเงินใบจองการประกวดราคา</p> <p>13.3.5 ควรเก็บเงินประจำซองในตู้รับซองของบริษัทภายใน 7 วันทำงานนับจากวันที่เปิดซองประกวดราคา ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของกรรมการและเลขานุการ</p> <p>13.3.6 ให้คืนเงินประจำซองให้ผู้เข้าประกวดราคาที่ไม่ได้รับเลือกภายใน 15 วันทำงานนับจากวันที่บริษัทแจ้งผลการประกวดราคา ส่วนผู้เข้าประกวดราคาที่ได้รับเลือกให้คืนเงินประจำซองภายใน 30 วันทำงานนับจากวันที่ทำหนังสือสัญญา หรือในกรณีที่ไม่มีกรทำหนังสือสัญญาแต่ก่อน ให้ถือว่าเงินประจำซองเป็นเงินประกันการปฏิบัติตามสัญญา และให้คืนเงินประจำซองภายใน 30 วันทำงาน นับจากวันที่บริษัทได้รับวัสดุครบถ้วน ถูกต้อง และหมดภาระผูกพันต่อกัน</p> <p>13.3.7 ในกรณีที่ผู้เข้าประกวดราคาที่ได้รับเลือกยกเลิกการประกวดราคา ให้คืนเงินประจำซอง ยกเว้นมีเหตุอันควร ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>13.4 การเปิดซองประกวดราคา (เฉพาะกรณีข้อ)</p> <p>13.4.1 กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้กำหนดวันที่ เวลา และสถานที่ ในการเปิดซองประกวดราคา ทั้งนี้สามารถใช้อุปกรณ์ออนไลน์ เช่น Microsoft Teams Zoom Skype หรือโปรแกรมออนไลน์อื่นๆ ตามเหมาะสมในการเปิดซองประกวดราคาได้</p> <p>13.4.2 การเปิดซองประกวดราคา ให้กระทำโดยมีกรรมการฯ และ/หรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ให้มาทำการแทนกรรมการฯ มาทุกครั้งหนึ่งของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด</p>	

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QM-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 20 / 32
	<p>การเลื่อน หรือระงับการประกวดราคายกหลังจากบริษัทได้ส่งใบประกวดราคาให้ผู้ขายแล้ว ให้กระทำได้ในกรณีที่จำเป็น หรือมีเหตุผลอันควร ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้ลงนามในใบประกวดราคา โดยต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร หรือ E-mail ให้คณะกรรมการ และผู้ขายทราบโดยทั่วกัน</p> <p>13.8 การยกเลิกการประกวดราคาที่ได้เปิดซองประกวดราคาไปแล้ว</p> <p>13.8.1 ผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง อาจสั่งยกเลิกการประกวดราคาที่ได้เปิดซองไปแล้ว หากเห็นว่ามิเหมาะสมสมควรตามกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>13.8.1.1 มีผู้เข้าประกวดราคาน้อยกว่า 3 ราย</p> <p>13.8.1.2 ไม่มีผู้เข้าประกวดราคายกเอกสารใบเสนอราคาตามที่กำหนด และตรงตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในใบประกวดราคา</p> <p>13.8.1.3 พิจารณาแล้วเห็นว่าราคา และเงื่อนไขที่ผู้เข้าประกวดราคาส่งมาไม่เป็นที่ยอมรับ</p> <p>13.8.1.4 สอบสวนได้ว่าว่ามี ผู้เข้าประกวดราคา ร่วมตกลงกันเสนอราคา (เข้าประมูล)</p> <p>13.8.1.5 บริษัทขาดความจำเป็นที่จะใช้สินค้าหรือบริการนั้น</p> <p>13.8.2 การประกวดราคาล้มเหลว เมื่อยกเลิกแล้วบริษัทมีความจำเป็นต้องใช้สินค้าหรือบริการนั้นอยู่ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจจัดซื้อจัดจ้าง จะประกวดราคาใหม่หรือจะใช้การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีอื่นๆ</p>	
	<p>14 การจัดซื้อจัดจ้างงานโครงการ</p> <p>การจัดซื้อจัดจ้างงานโครงการ แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังต่อไปนี้</p> <p>14.1 การจัดซื้อจัดจ้างงานโครงการทั่วไป หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการดังกล่าวเป็นผู้ดำเนินการ โดยใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ 11 และวิธีการประกวดราคา ข้อ 13</p> <p>14.2 การจัดซื้อจัดจ้างงานโครงการขนาดใหญ่ หรือโครงการที่ผู้รับผิดชอบเห็นสมควรให้ใช้วิธีการนี้ โดยมี คณะที่ปรึกษาเฉพาะกิจที่ได้รับการแต่งตั้งจากกรรมการผู้จัดการใหญ่ (หรือกรรมการผู้จัดการของวิสาหกิจที่สังกัด) เป็นผู้ดำเนินการในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะ</p> <p>14.2.1 วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้วิธีการประกวดราคามาตรฐานข้อ 13 ซึ่งข้อมูลและเอกสารเทคนิคที่ของวิสาหกิจ และของผู้ประกวดราคาให้อธิบายความสั้น แต่สำคัญต้องเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้กระทำเฉพาะในกรณีที่จำเป็นประโยชน์บริษัท และไม่ทำให้ผู้เข้าประกวดราคาคิดการได้เปรียบหรือเสียเปรียบต่อกัน ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของกรรมการผู้จัดการใหญ่ (หรือกรรมการผู้จัดการของวิสาหกิจที่สังกัด) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ</p> <p>14.2.2 การจัดทำข้อกำหนด (Specification) เมื่อโครงการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการได้แล้ว ให้คณะทำงานเฉพาะกิจจัดทำข้อกำหนด (Specification) และข้อเสนอให้กรรมการผู้จัดการใหญ่ (หรือกรรมการผู้จัดการของวิสาหกิจที่สังกัด) พิจารณาให้ความเห็นชอบโดยระเบียบเอกสารประกวดราคาให้ผู้เข้าประกวดราคายื่นเป็นต้น (Volume) ดังนี้</p> <p>Volume 1 : Technical Proposal (Conform to Specification)</p> <p>Technical Proposal (Alternative or Option-if any)</p> <p>Volume 2 : Commercial Proposal</p>	

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QM-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 25 / 32
17.3.3	กรณีที่ติดข้อผิดพลาดเป็นจำนวนมาก ควรชำระค่าการเสื่อมประสิทธิภาพ หรือหน่วยงานราชการในท้องถิ่น แล้วรับ “ใบสัถกหลังจากรา” มาคืนแผนการเสื่อม	
17.3.4	กรณีงานบริการ งานจ้างทำของ แล้วจะไม่มีสัญญา กำหนดให้ผู้รับจ้าง หรือผู้ให้เช่าเป็นผู้ชำระค่าอากรแสตมป์ 1 บาท ทุกจำนวนเงิน 1,000 บาท หรือเศษของเงิน 1,000 บาท แห่งราคาทั้งหมด ตามอัตราที่กฎหมายกำหนดโลกติดอากรแสตมป์บน PO ด้วย	
17.4	การแก้ไขหนังสือสัญญาที่ลงนามแล้ว ให้กระทำได้ต่อเมื่อเป็นการเหมาะสม ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจลงนามในสัญญา โดยต้องแก้ไขข้อความให้ตรงกับที่เห็นฉบับและคู่ฉบับ หรือลงนามกำกับ	
17.5	การแก้ไขสัญญา	
17.5.1	การแก้ไขสัญญาตามกำหนดค่าของสัญญา ไม่จำเป็นต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร	
17.5.2	การแก้ไขสัญญาก่อนกำหนดค่าของสัญญา ต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรและลงนามรับทราบทั้ง 2 ฝ่าย <ul style="list-style-type: none">❖ กรณีผู้ขายปฏิบัติตามสัญญา ควรมีการเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรก่อนยกเลิกสัญญา ยกเว้นในการกรณีที่บริษัทได้รับความเสียหายรุนแรง ที่สามารถยกเลิกสัญญาได้ทันที โดยไม่ต้องเตือน❖ กรณีผู้ขายไม่ปฏิบัติตามสัญญา แต่เป็นความประสงค์ของบริษัทที่จะบอกเลิกสัญญา เมื่อบริษัทแจ้งให้ผู้ขายทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ควรทำหนังสือให้ความยินยอม	
17.5.3	การปฏิบัติตามสัญญาที่ปฏิบัติตามสัญญา ต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร และลงนามรับทราบทั้ง 2 ฝ่าย	
17.5.3.1	ให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อดำเนินการตามข้อความที่ระบุไว้ในสัญญา ยกเว้นในการที่เป็นเหตุสุดวิสัย หรือมีเหตุอันควรก่อนอื่น โดยผู้ขายมีหลักฐานหรือมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงมาก่อนหน้า ให้ ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจลงนามในหนังสือสัญญา	
17.5.3.2	ในการกรณีที่บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย หรือจะปรับผู้ขายที่ไม่สามารถชี้แจงเหตุผล ของการปฏิบัติตามสัญญาหรือก่อนสิ้นการปฏิบัติตามสัญญา ให้แก่ผู้ขาย บริษัทควรแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ขายทราบ	
17.5.3.3	ในการกรณีที่ผู้ขายได้ขอชดเชยค่าเสียหาย หรือค่าปรับให้แก่บริษัท ตามข้อความที่ระบุไว้ในหนังสือสัญญาแล้ว บริษัทไม่จำเป็นต้องทำหนังสือแจ้งผู้ขายอีก	
17.6	การคืนเงินประกันการปฏิบัติตามสัญญา	
17.6.1	หน่วยงานที่จัดทำหนังสือสัญญา และผู้รับหน้าที่ควบคุมเงินประกันการปฏิบัติตามสัญญา ควรติดตามให้ผู้สัญญาตามรับคืนเงินประกันการปฏิบัติตามสัญญา ตามขั้นตอนปฏิบัติการของคืนเงินประกัน	
17.6.2	การคืนเงินประกันการปฏิบัติตามสัญญากระทำได้อันเนื่อง <ul style="list-style-type: none">➢ บริษัทได้รับมอบสินค้าหรือบริการจนครบถ้วนตามหนังสือสัญญา และหมดภาระผูกพันกันแล้ว➢ ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจชำระหนี้แล้ว➢ เชื่อกันงานดำเนินการทำเรื่องขอคืนเงินประกัน ตามแบบฟอร์ม “ใบขออนุมัติขอคืนเงินประกันผลงานหนังสือสั่งการ”	

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QM-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 27 / 32
20.1.2	ในการกรณีที่เจ้าหน้าที่จัดซื้อสั่งซื้อสินค้า ให้ทำใบส่งสินค้าและส่งมาทาง e-mail ให้ฝ่ายจัดซื้อภายใน 7 วันนับจากวันที่ได้รับสินค้า และส่งเอกสารตัวจริงมา เจ้าหน้าที่จัดซื้อจึงจะรายละเอียดการส่งคืนให้ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อลงนามอนุมัติ และส่งคืนสินค้าให้ผู้ขาย	
20.1.3	ในการกรณีที่ผู้ขายส่งผิด ให้ทำใบส่งสินค้าและส่งมาทาง e-mail ให้ฝ่ายจัดซื้อภายใน 7 วันนับจากวันที่ได้รับสินค้า และส่งเอกสารตัวจริงมา เพื่อให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อเปลี่ยนสินค้าให้	
20.2	การส่งคืนสินค้า	
20.2.1	ให้ผู้รับมาใบส่งคืนสินค้า พร้อมกับสินค้าที่ต้องการจะเปลี่ยน/ คืน ส่งกลับคืนผู้ขาย โดยมีเจ้าหน้าที่จัดซื้อเป็นผู้ประสานงานในการส่งคืนสินค้า ภายใน 14 วัน นับจากวันที่ได้รับสินค้า	
20.2.2	การส่งคืนของ ให้มีใบส่งคืนสินค้าแนบมาทั้งสินค้า และลงรายละเอียดการส่งคืน เลขที่ใบส่งคืน เลขที่ใบกำกับภาษีใบครบ และสินค้าที่ส่งคืนต้องอยู่ในสภาพเดิม ผู้ที่เกี่ยวข้องในการประมวลการจัดเก็บสินค้าต้องรับผิดชอบดูแลสินค้าให้อยู่ในสภาพดี ก่อนส่งคืนผู้ขาย รวมทั้งภาระบรรจด้วย ทั้งนี้ถ้าเกินจากระยะเวลาที่กำหนด ฝ่ายจัดซื้อจะไม่รับผิดชอบในการดำเนินการใดๆทั้งสิ้น ให้ถือว่าทางผู้ซื้อได้รับของเรียบร้อยแล้ว	
20.2.3	กรณีที่มีการคืนของ ให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อดำเนินการติดตามใบลดหนี้จากบริษัท เพื่อทำการลดหนี้และส่งให้ฝ่ายจัดซื้อต่อไป ถ้ากรณีเปลี่ยนสินค้าโดยที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเรื่องราคาให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อติดต่อกับผู้ขายเพื่อประสานงานการเปลี่ยนสินค้าต่อไปตามเกณฑ์การส่งคืนและเคลมสินค้าประเภทบรรจุภัณฑ์	
20.3	กรณีพบกล่องบรรจุสินค้า หรือสินค้าชำรุด เสียหาย จากการตรวจรับของเจ้าหน้าที่พัสดุโรงงาน หรือเจ้าหน้าที่คลัง DSV/Fair&Fast ให้ปฏิบัติ ดังนี้	
20.3.1	เมื่อเจ้าหน้าที่พัสดุโรงงาน หรือเจ้าหน้าที่คลัง DSV/Fair&Fast พบว่ากล่องบรรจุสินค้า หรือสินค้าชำรุดเสียหาย เจ้าหน้าที่พัสดุโรงงาน หรือเจ้าหน้าที่คลัง DSV/Fair&Fast จะถ่ายรูปไว้เป็นหลักฐานพร้อมแจ้งให้จัดซื้อทราบเบื้องต้นทันที	
20.3.2	เจ้าหน้าที่พัสดุ หรือเจ้าหน้าที่คลัง DSV/Fair&Fast ดำเนินการจัดทำเอกสารเพื่อส่งคืนบรรจุภัณฑ์ชำรุด เสียหาย มาจัดซื้อ ทั้งนี้ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 7 วันทำการ นับจากวันที่ตรวจรับสินค้า	
	ทั้งนี้ บรรจุภัณฑ์ที่ผ่านการตรวจ และรับเข้าเก็บในพัสดุ แผนกพัสดุนี้น้ำหนักและความรับผิดชอบ ดังนี้	
	➢ ดูแล และรักษาให้อยู่ในสภาพปกติ	
	➢ หลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่จะทำให้บรรจุภัณฑ์เสื่อมสภาพก่อนกำหนด เช่น เก็บในที่ที่มีอุณหภูมิสูงเกินไป มีความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนของสิ่งสกปรก บุคคลที่เป็นต้น	
	➢ ไม่ควรจัดเก็บบรรจุภัณฑ์ไว้เกินกว่า 6 เดือน	
	➢ ความถูกต้องในการบรรจุภัณฑ์แบบ FIRST IN – FIRST OUT	

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QM-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 26 / 32
--	--	--

18


การแก้ไข / เปลี่ยนแปลงข้อมูลในใบสั่งซื้อ (PO)
หากเจ้าหน้าที่จัดซื้อต้องการแก้ไข / เปลี่ยนแปลงข้อมูลใดๆในใบสั่งซื้อ ให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อดำเนินการขออนุมัติเอกสารการแก้ไข / เปลี่ยนแปลงใหม่ จากผู้มีอำนาจอนุมัติตามอำนาจดำเนินการก่อน เมื่อผู้มีอำนาจอนุมัติแล้วจึงสามารถแก้ไข / เปลี่ยนแปลงข้อมูลในใบสั่งซื้อในระบบ SAP ได้ พร้อมส่ง PO ใหม่แล้วให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

19

ระเบียบปฏิบัติในการปรับหนี้สัมมอบสินค้า และ/หรือบริการล่าช้า
เพื่อให้การติดตามสินค้า และ/หรือบริการของฝ่ายจัดซื้อเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถส่งสินค้า และ/หรือบริการให้กับผู้ซื้อได้ตามความต้องการ รวมถึงการติดตามสถานะได้อย่างใกล้ชิด จึงกำหนดระเบียบปฏิบัติไว้ดังนี้
20.1 การกำหนดวันส่งสินค้าในใบสั่งซื้อให้กำหนดตามความเป็นจริงของงานสามารถในการส่งสินค้า หรือตามที่ผู้ขายระบุไว้ในเสนอราคา
20.2 เจ้าหน้าที่จัดซื้อ ติดตามการส่งมอบสินค้าหรือบริการว่าส่งมอบได้ตามกำหนดในใบสั่งซื้อหรือไม่ เป็นประจำทุกวันเดือน
20.3 ถ้าการส่งสินค้าช้ากว่าที่กำหนดในใบสั่งซื้อ และมีผลทำให้กระทบต่อกระบวนการผลิต โดยทำให้ต้องหยุดกระบวนการผลิต ฝ่ายจัดซื้อจะปรับผู้ส่งมอบ 0.2% ต่อวันของมูลค่าสินค้า แต่ไม่เกิน 10% ของมูลค่าสินค้า, การส่งล่าช้าจะเรียกค่าปรับตามจำนวนวันที่ส่งล่าช้า ซึ่งระเบียบ Black List ผู้ส่งมอบซ้ำ 1 ปี (อยู่ในดุลพินิจของผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อ)
20.4 ฝ่ายจัดซื้อส่งหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้ขายทราบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่ในดุลพินิจของผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อ ดังนี้
20.4.1 เตือนรับทราบแบบ เลื่อนเวลาชำระหนี้
20.4.2 ทำการปรับ
20.4.3 ขึ้น Blacklist
20.5 กรณีส่งมอบล่าช้า แต่ไม่มีข้อยกเว้น เช่น เกิดจากพนักงานไม่พร้อมให้เข้าทำงาน หรือส่งมอบงาน ผู้ใช้งานต้องระบุสาเหตุที่ไม่มีการปรับในแบบฟอร์มการตรวจรับงานทุกครั้ง

20

ระเบียบปฏิบัติในการส่งคืนสินค้า
เพื่อให้การส่งคืนสินค้าเป็นไปตามทิศทางและรูปแบบเดียวกัน และเพื่อให้กระบวนการจัดซื้อเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานต้นสังกัดจึงได้ขอคำแนะนำระเบียบปฏิบัติ ดังนี้
20.1 การแจ้งคืน/ เปลี่ยนสินค้า
20.1.1 ในการกรณีที่ผู้ซื้อ PR คิดพลาด ให้ทำใบส่งคืนและให้ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อออก PR ลงนามพร้อมระบุรายละเอียดการส่งคืน scan และส่งมาทาง e-mail ให้ฝ่ายจัดซื้อภายใน 7 วัน นับจากวันที่รับสินค้า และให้ส่งเอกสารตัวจริงมา เพื่อให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อเปลี่ยนสินค้าให้

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QM-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 28 / 32
---	--	--

21


กรณีสินค้าประเภทสารเคมี และบรรจุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด
เนื่องจากสินค้าดังกล่าวเป็นปัจจัยเพื่อการผลิตที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยของอาหาร ดังนั้นจึงมีมาตรการในการตรวจรับและตรวจสอบสินค้าเป็นกรณีพิเศษ ทำการตรวจรับโดยใช้ระบบ MPS เพื่อออก Inspection Report ในแต่ละเที่ยวของการส่งมอบ ซึ่งระบุ Lot No. ด้วย
กรณีพบบรรจุภัณฑ์หรือพบว่าสารเคมีไม่เป็นไปตามข้อกำหนด ในกระบวนการตรวจรับ หรือระหว่างกระบวนการผลิต (รับเข้าพัสดุแล้ว แต่พบความชำรุด เสียหาย หรือสิ่งอื่นใดที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด) ให้ปฏิบัติ ดังนี้
21.1 ตรวจรับโดยใช้ระบบ MPS หากสินค้าไม่เป็นไปตามข้อกำหนด ให้ QC Open VNC (Vendor Non Conformity) และอนุมัติ VNC ตามอำนาจดำเนินการ เพื่อส่ง E-mail แจ้งไปยังผู้ค้า และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
21.2 ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตาม Flow ขั้นตอนการตรวจรับ ที่ฝ่ายประกันคุณภาพกำหนดไว้


22


ระเบียบปฏิบัติในการจำหน่ายทรัพย์สิน
เพื่อให้การจำหน่ายทรัพย์สินที่ไม่ใช้งานของบริษัทในกลุ่มมิตรผล เป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผนรัดกุม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงได้กำหนดระเบียบปฏิบัติในการจำหน่ายทรัพย์สิน ดังนี้
22.1 วิธีการราคา คือ การตกลงราคาจากผู้ขายรายใดรายหนึ่ง โดยไม่ต้องเปรียบเทียบราคาแบบอื่น ๆ เมื่อการจำหน่ายในคราวนี้ๆ มีมูลค่าไม่เกิน 50,000 บาท
22.2 วิธีสืบราคา คือ การสอบถามราคาไปยังผู้จำหน่ายอย่างน้อย 3 ราย เพื่อเปรียบเทียบ และเลือกผู้ที่มีข้อเสนอดีที่สุด เมื่อการจำหน่ายในคราวนี้ๆ มีราคารั้งแต่ 50,001 บาท เฉลี่ยไม่เกิน 1,000,000 บาท
22.3 วิธีประกวดราคา คือ การจำหน่ายทรัพย์สินที่มีการออกหนังสือเชิญไปยังผู้ซื้อให้เสนอราคาโดยการยื่นซองประกวดราคามาเวลา วิธีการ และเงื่อนไข ที่บริษัท กำหนด ทั้งนี้ แล้วแต่ที่กำหนดให้เป็น Closed Bid หรือ Open Bid แล้วแต่ดุลพินิจของผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อ วิธีนี้ได้ผ่านการจำหน่ายคราวหนึ่งๆ มีมูลค่าเกิน 1,000,000 บาท และมีผู้ซื้ออย่างน้อย 5 ราย ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติ และวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง
22.4 การจำหน่ายทรัพย์สินเพื่อขายไป เช่น เครื่องมือการเกษตร ให้ดำเนินการพิจารณาจากผู้ซื้อนอกวงด้านไป แล้วจึงดำเนินการเสนอขออนุมัติตามอำนาจดำเนินการตามวงเงินอนุมัติ เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว จึงดำเนินการจำหน่ายทรัพย์สินตามระเบียบของบริษัทต่อไป


23

การประเมินผลงาน และตัดการผูกพันประจำปี
เพื่อให้มั่นใจว่า สินค้าและบริการ มีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากประเภอบในการทำธุรกิจ และครอบคลุมระบบงานต่างๆ ตามที่บริษัทได้รับ ซึ่งจะแบ่งการประเมินผลงานออกเป็น 4 รูปแบบเทียบเท่าหรือมากกว่าตามความเหมาะสมของการบริหารความเสี่ยงในการจัดซื้อ
23.1 การประเมินผลงานผู้ขายแบบทั่วไป ใช้แบบฟอร์ม MP-M-9200-005 โดยประเมินจากระบบ MPS ซึ่งแยกระบบงานจัดซื้อ จะเป็นผู้แจ้งให้ผู้ประเมินทราบ เพื่อประเมินผลงานของผู้ค้า โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้
23.1.1 PO ที่มีมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่ 2.5 ล้านบาทขึ้นไป กำหนดให้ผู้ใช้งานประเมินผลงานผู้ขายเมื่อการดำเนินการเสร็จสิ้น และการส่งมอบงานเรียบร้อยแล้ว

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 29 / 32
23.1.2	แผนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของ PO ทุก 6 เดือน ผู้ค้ารายใดได้รับ PO มูลค่าตั้งแต่ 5 ล้านบาทขึ้นไป กำหนดให้ผู้ใช้งานประเมินผลงานผู้ขายเมื่อการดำเนินการเสร็จสิ้น และการส่งมอบงานเรียบร้อยแล้ว (ไม่ับรวม PO ที่ถูกประเมินแล้วจากหัวข้อ 24.1.1)	
23.2	การประเมินผลงานผู้ขายบรรจุภัณฑ์ ดาวกลีบบนกระบวนการผลิตและส่วนผสมในผลิตภัณฑ์ (ingredient) สำหรับกลุ่มธุรกิจน้ำตาล จะประเมินผลงานทุกราย ไม่จำกัดมูลค่า	
23.2.1	ประเมินเชิงคุณภาพ (สัดส่วน 35%) – โดยตั้งข้อมูลการยอมรับการส่งมอบสินค้า หรือจำนวน VNC เป็นรายละเอียด	
23.2.2	ประเมินเชิงปริมาณ (สัดส่วน 15%) – โดยตั้งข้อมูล Delivery on time จากระบบ SAP สำหรับบรรจุภัณฑ์ที่มีสัญญาขาย และทยอยเรียกเข้าจากฝ่ายวางแผน จะเริ่มนำข้อมูลจากระบบ PO Agreement มาใช้ในการประเมิน	
23.2.3	การประเมินผล โดยกร Audit Supplier ตามวิธีปฏิบัติงานการตรวจสอบจากผู้ค้า MP-W-8013-005 หรือวิธีอื่นใด ตามที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าสมควร (สัดส่วน 50%) ในการมีผู้ขายบ่งชี้เพื่อการผลิตที่มีผลกระตือรือร้นความปลอดภัยของอาหารที่มีรหัสผู้ขายแล้ว กำหนดให้หน่วยงานด้านจัดซื้อแจ้งรายชื่อผู้ขายที่มีรหัสผู้ขายแล้วในช่วงระยะเวลา 1 ปี ให้ทีมผู้รับทราบ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนเข้า Audit Supplier ประจำปี ตาม MP-W-8013-005 โดยหน่วยงานด้านจัดซื้อทำหน้าที่ในการประสานงานการเข้าร่วมกับผู้ค้าด้วย โดยใช้เกณฑ์ที่ระบุในแบบฟอร์มการเข้า Audit Supplier (MP-FM-8013-039) และหรือ ตามแบบ Supplier Assessment Questionnaire (MP-FM-8013-047) หรือวิธีอื่นใด ที่ทีมผู้ที่เป็นผู้พิจารณา ความเหมาะสม	
	ตัวอย่างการคำนวณคะแนนการประเมินผลงานผู้ขายบรรจุภัณฑ์สารเคมี และส่วนผสมในผลิตภัณฑ์ (ingredient) ในกระบวนการผลิต ตามเอกสารแนบท้าย	
	จากคะแนนเต็ม 100 คะแนนที่ได้กล่าวข้างต้นนั้น เพื่อให้ผู้ค้าบ่งชี้เพื่อการผลิตที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยของอาหารกระทำถึงการตอบกลับ VNC ซึ่งมีเกณฑ์การ ประเมิน ขึ้นต้นจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ดังนี้ การประเมิน : ประสิทธิภาพในการตอบกลับ VNC <input type="checkbox"/> ออกแบบให้ระบบ VNC สามารถคำนวณได้อัตโนมัติ ➢ ไม่มี VNC หรือตอบภายใน 7 วัน ไม่หักคะแนน ➢ ได้รับ VNC และตอบกลับภายใน 7 วัน หัก 1 คะแนน (หักตั้งแต่ 1 ถึง 7) ➢ ได้รับ VNC และตอบกลับภายใน 15 วัน ระลอกการประเมิน	
	สำหรับคู่ค้าทุกรายที่ถูกประเมิน ทางกลุ่มมิตรผลจะเห็นถึงการพัฒนาผู้ค้า เพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืนร่วมกับกลุ่มมิตรผล จึงมีเกณฑ์การเพิ่มคะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ให้ผู้ที่เกิดโครงการเพื่อพัฒนา ร่วมกับแบบ win-win ดังนี้ การเพิ่มคะแนน (top up) - เพื่อพัฒนา project win-win ร่วมกับ	


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 31 / 32
24.1.4	ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น	
25.2	ไม่เคารพสิทธิมนุษยชน ได้แก่ 24.2.1 มีการเลือกปฏิบัติต่อ เพศ เชื้อชาติ ศาสนา อายุ การศึกษา รสนิยมทางเพศ ฯลฯ 24.2.2 ไม่คุ้มครองแรงงานให้เป็นตามกฎหมาย โดยเฉพาะกับ เด็ก สตรี และ คนต่างด้าว 24.2.3 พยายามปรับปรุงประสิทธิภาพ ในลักษณะที่ยุติ ไร้คั่ง กักขัง ครอบงำ การล่วงละเมิด หรือการกระทำอื่นใดที่เข้าข่ายการกีดกันบุคคล 24.2.4 การจ่ายค่าจ้าง ผลประโยชน์ ที่ต่ำกว่าที่ตามกฎหมายกำหนด ทั้งค่าจ้าง ค่าทำงานล่วงเวลา หรือค่าจ้างในวันหยุด 25.2.5 การกำหนดระยะเวลาการทำงานที่นานเกินกว่ากฎหมายกำหนด และ/หรือ ลูกจ้างไม่สมัครใจ	
24.3	ขาดการจัดการด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ 25.3.1 ไม่จัดให้มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีความปลอดภัยเพียงพอ 25.3.2 ไม่จัดเตรียมอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการทำงานเพื่อความปลอดภัยส่วนบุคคลอย่างเพียงพอ 25.3.3 ไม่มีความรับผิดชอบในการรักษาสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน	
24.4	ขาดความรับผิดชอบต่อสังคม ขาดการเอาใจใส่ ความเคารพ และการมีส่วนร่วมกับชุมชน	
25	กระบวนการทำงานของระบบ E- Catalog	
25.1	เจ้าหน้าที่จัดซื้อเลือก สินค้า / บริการ ที่อยู่ในข่ายนำเข้าสู่ระบบ E-catalog มาคัดเลือกผู้ขายตามขั้นตอนการจัดซื้อ จนได้ข้อตกลงในการทำสัญญา โดยมีข้อมูลเกี่ยวกับ ผู้ขาย รายละเอียดที่มีผลตามสัญญา เป็นต้น แล้วจัดทำสัญญากับผู้ขาย พร้อมจัดทำใบสรุปให้ด้วย	
25.2	ตรวจสอบรายการสินค้าตามสัญญา หากรายการใดไม่มีรหัสวัสดุ ให้แจ้งแผนกระบวนการจัดซื้อ เพื่อขอสร้างรหัสวัสดุใหม่ โดยให้ข้อมูลตามขั้นตอนระบบการจัดซื้อกำหนด รวมทั้ง Plan ที่ผู้สัญญา	
25.3	เจ้าหน้าที่จัดซื้อ เข้าสู่ MPS ในระบบ E-Catalog เพื่อ 26.3.1 สร้าง Category (กรณีที่ยังไม่มี Category) 26.3.2 สร้าง Contract No. โดยเลือก Plant และ Category ให้ถูกต้อง แล้ว download ไฟล์ template จากรายแบบ เพื่อให้ข้อมูลสินค้าให้ครบถ้วน 26.3.3 ตรวจสอบความถูกต้อง โดยระดับหัวหน้าแผนกขึ้นไป 26.3.4 นำไฟล์ template ที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้วตามข้อ 26.3.3 upload กลับเข้าไปใน Contract No. นั้น 26.3.5 ส่ง e-mail ไปที่แผนกระบวนการจัดซื้อ โดยให้ส่งหลักฐานยืนยันความถูกต้อง Contract No. เพื่อให้ทำการ upload ไฟล์ Info Record และ Source List เข้าไปใน SAP	
25.4	แผนกระบวนการจัดซื้อ download ไฟล์ Info Record และ Source List ตาม Contract No. ที่นับแจ้ง นำไป upload ข้อมูลเข้าระบบ SAP พร้อมเปลี่ยนสถานะให้พร้อมใช้งาน แล้วแจ้งผลให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อรับทราบ	


	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 30 / 32
	<input type="checkbox"/> ในกรณีที่ผู้ขายมีแผนงาน หรือโครงการ Innovation co-creation หรือ Sustain ที่สามารถดำเนินการร่วมกับมิตรผลได้ ➢ ส่ง Proposal เพื่อให้ผู้บริหารและทีมงานพัฒนาผู้ค้าพิจารณาอนุมัติ ✓ กรณีได้รับการอนุมัติโครงการ +5 คะแนน/โครงการ ✓ ดำเนินการตามแผนงานได้สำเร็จ +10 คะแนน/โครงการ	
23.3	การประเมินผลงานงานเจ้าภาพโครงการ ใช้แบบฟอร์ม MP-FM-9200-032 วิธีการประเมินผลงานและการคัดกรองผู้ค้าให้สอดคล้องกับวิธีระบบงานจ้างแผนรงาน ยังใช้เอกสาร MP-SP-9200-014	
23.4	การประเมินผลงานงานวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการหรือหน่วยงานภายนอก - ประเมินเชิงคุณภาพและปริมาณ (สัดส่วน 50%) ใช้แบบฟอร์ม MP-FM-9200-005 - การประเมินผล โดย Supplier Assessment Questionnaire (สัดส่วน 50%) ตามวิธีปฏิบัติงานการตรวจสอบจากผู้ค้า MP-W-8013-005 หรือวิธีอื่นใด ตามที่ทีมผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าสมควร	
23.5	คะแนนและการคัดกรอง 91-100 คะแนน = A+ หมายถึง มีผลงานที่ดีเด่น พิจารณาว่าจ้างต่อไปได้ และหากได้เกรด A+ ติดต่อกัน 2 ปี จะมีประกาศนียบัตรให้กับผู้ค้า 81-90 คะแนน = A หมายถึง มีผลงานที่ดีมาก พิจารณาว่าจ้างต่อไปได้ 71-80 คะแนน = B หมายถึง มีผลงานดี พิจารณาว่าจ้างต่อไปได้ 61-70 คะแนน = C หมายถึง มีผลงานพอใช้ โดยแผนกระบวนการจัดซื้อจะทำการ Block รหัสผู้ขายเพื่อป้องกันการซื้อ ขย จนกว่าผู้ขายจะทำการปรับปรุงแก้ไข ต่ำกว่า 61 คะแนน = D หมายถึง เลิกจ้าง	
	แผนกระบวนการจัดซื้อจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ค้าที่พร้อมรับเข้าเป็นประจำปีไปยังเอกสาร MP-SP-9200-002 พร้อมแนบทั้งผลการประเมินผลงาน ไปยังผู้ค้าที่ถูกประเมินผลงานให้รับทราบ เพื่อให้ผู้ค้าพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น	
24	แนวปฏิบัติกับผู้ค้าที่ดำเนินธุรกิจไม่สอดคล้องกับจรรยาบรรณผู้ค้ามิตรผล กลุ่มมิตรผลจะทำการหุ้รายชื่อเขาเนอวาร์ (Black List) กับบุคคลที่มีชื่อเป็นกรรมการเจ้าของ และหรือผู้ขายทั้งที่มีรหัสผู้ขาย หรือไม่มีรหัสผู้ขายกับกลุ่มมิตรผล หากพบว่า ผู้ค้าได้ดำเนินธุรกิจไม่สอดคล้องกับจรรยาบรรณผู้ค้ามิตรผล ได้แก่ 24.1 ดำเนินธุรกิจโดยขาดจริยธรรมที่ดี ได้แก่ 24.1.1 ไม่มีความซื่อสัตย์ ไม่มีคุณธรรม 24.1.2 มีผลประโยชน์ทับซ้อนจากการพยายามสร้างงานสัมพันธ์กับบุคลากรมิตรผล 24.1.3 การบิดเบือนข้อมูลที่สำคัญ และไม่รักษาความลับผู้ค้า	

	ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน กลุ่มมิตรผล เลขที่เอกสาร : MP-QP-9200-001	แก้ไขครั้งที่ (Revision) : 39 หน้าที่ : 32 / 32
26	แนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลจากกรณีการมีผู้ขายกับกลุ่มมิตรผล	
26.1	ลักษณะของข้อมูลจากกรณีการมีผู้ขายกับกลุ่มมิตรผลที่อยู่ในขอบเขตการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	
26.1.1	เป็นหลักฐานประเภทบุคคลธรรมดา	
26.1.2	ข้อมูลประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ชื่อ-สกุล เบอร์โทรศัพท์ ที่อยู่ e-mail address ข้อมูลบัญชีเงินฝาก ภาพถ่าย เป็นต้น	
26.1.3	ผู้ขายส่งมอบข้อมูลเข้ามาในระบบ Mitr Phol Procurement System (MPS) ซึ่งอยู่ในความดูแลของหน่วยงาน IT ของกลุ่มมิตรผล ในรูปของการบันทึก และในรูปของ Soft Files	
26.1.4	ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล : ตลอดเวลา เนื่องจากอยู่ในสถานะการเป็นผู้ขายกับกลุ่มมิตรผล	
26.2	มาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	
26.2.1	การรับข้อมูลส่วนบุคคล : ผู้ขายเป็นผู้ส่งมอบไฟล์หลักฐานผ่านระบบ Mitr Phol Procurement System (MPS) จากการสมัครด้วยตนเองที่ URL : https://pur.mitrphol.com/mpsweb/#/login	
26.2.2	การจัดเก็บข้อมูล : ไฟล์หลักฐาน รวมทั้งการติดต่อข้อมูล ที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล จัดเก็บอยู่ในระบบ Mitr Phol Procurement System (MPS) ซึ่งอยู่ในความดูแลของหน่วยงาน IT ของกลุ่มมิตรผล ผู้ขายแต่ละคน จะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของกันอื่นได้ นอกจากของตนเอง ผ่านการ login ด้วย password ที่ผู้ขายเป็นผู้กำหนดขึ้นเอง	
26.2.3	สำหรับข้อมูลอ่อนไหวที่ปรากฏอยู่บนบัตรประชาชน เช่น ศาสนา จะแจ้งให้เจ้าของข้อมูลปกป้องข้อมูลก่อนส่งไปส่มาเป็นหลักฐาน กรณีที่พบว่าไม่ได้ปกป้องข้อมูลดังกล่าวแล้ว แผนกระบวนการจัดซื้อจะทำการลบข้อมูลออก	
26.3	การให้ข้อมูลส่วนบุคคล	
26.3.1	กรณีการสร้างรหัสผู้ขายรายใหม่ให้กับผู้ขายประเภทบุคคลธรรมดา แผนกระบวนการจัดซื้อจะส่ง e-mail แจ้งเลขบัญชีเงินฝากของผู้ขายให้กับฝ่ายบัญชี เพื่อให้ฝ่ายบัญชีใช้รับที่ลงในระบบ SAP สำหรับใช้โอนเงินโอนเงินค่าสินค้า และ/หรือ บริการ ให้กับผู้ขาย	
26.3.2	กรณีผู้ขายรายเดิม แจ้งเปลี่ยนเลขบัญชีเงินฝาก แผนกระบวนการจัดซื้อจะส่ง e-mail แจ้งเลขบัญชีเงินฝากของผู้ขายให้กับฝ่ายบัญชี พร้อมแนบแบบฟอร์มให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบัญชีเงินฝากให้กับฝ่ายบัญชี เพื่อให้ฝ่ายบัญชีใช้แก้ไขเลขที่บัญชีเงินฝากในระบบ SAP โดยไฟล์ที่จัดส่งให้ จะต้องปิดด้วย password ที่กำหนดไว้ และจัดส่ง e-mail แจ้ง password แยกต่างหากให้ถือกัน	
	กรณีฝ่ายขายยื่นนอกเหนือจากฝ่ายบัญชี หรือ บุคคลภายนอกกรณ แจ้งข้อมูลส่วนบุคคล ต้องได้รับการอนุมัติจากผู้ส่วนการฝ่ายจัดซื้อ (เทียบเท่าหรือสูงกว่า)	

ภาคผนวก ข-6

ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยเกี่ยวกับ
ผู้เยี่ยมชมผู้ติดต่องานและผู้รับเหมา

<div>  <div> บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) ระเบียบปฏิบัติงาน (Occupational Health & Safety Procedure) </div> </div>	
เรื่อง (Title) การบริหารงานระบบความปลอดภัย (Security Management)	แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6
	หน้า (Pages) 1/8
	วันที่เริ่มใช้ 14 กันยายน 2566
1. วัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการควบคุมการเข้าพื้นที่ และเพื่อป้องกันการเกิดความเสียหายต่อบุคคลและ / หรือทรัพย์สิน รวมทั้งความปลอดภัยทางด้านอาหาร ของบริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด และบริษัท มิตรผล ไร่โอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด รวมทั้งป้องกันความเสียหายและการบาดเจ็บของสาธารณชน	
2. ขอบเขต ขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้ครอบคลุมพื้นที่ที่บริษัทรวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด สาขามิตรภูเวียง และ บริษัท มิตรผล ไร่โอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด	
3. ผู้รับผิดชอบ	
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	มีหน้าที่ ให้คำแนะนำ/จัดทำป้ายเตือนด้านความปลอดภัยร่วมกับหน่วยงานเจ้าของพื้นที่
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	มีหน้าที่ ในการดูแลตรวจสอบการผ่านเข้าออกภายในโรงงาน
เจ้าของพื้นที่/หน่วยงาน	มีหน้าที่ ควบคุมและให้คำแนะนำบุคคลที่เข้าพื้นที่ให้ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ของโรงงานอย่างเคร่งครัด
4. คำนิยามศัพท์	
พื้นที่อาคารสำนักงาน	หมายถึง อาคารที่ทำการสำนักงานบัญชี ชุรการ และค่าน้อย
พื้นที่อาคารผลิตน้ำตาลทรายดิบ	หมายถึง พื้นที่แผนกลูกหีบ หม้อต้ม หม้อเคี้ยว หม้อปั่น แผนกผลิตภัณฑ์เปียก
พื้นที่อาคารผลิตน้ำตาลทรายขาวรี ไฟน์	หมายถึง พื้นที่อาคารฝ่ายผลิตน้ำตาลรีไฟน์ทั้งอาคาร
พื้นที่อาคาร Conditioning silo	หมายถึง พื้นที่อาคาร Conditioning silo ทั้งอาคาร
พื้นที่ห้องบรรจุ	หมายถึง พื้นที่ห้องบรรจุน้ำตาลทรายขาว น้ำตาลทรายแดง น้ำตาลทรายธรรมชาติ (NCS)
พื้นที่เก็บน้ำตาลทรายดิบ	หมายถึง อาคารเก็บน้ำตาลทรายดิบเพื่อนำไปแปรรูปผลพลได้เป็นวัตถุดิบสำหรับผลิตน้ำตาลทรายชนิดอื่น
พื้นที่อาคาร GMP	หมายถึง อาคารสำหรับเก็บผลิตภัณฑ์สุดท้ายก่อนส่งมอบลูกค้า
พนักงานมิตรผล	หมายถึง พนักงานสังกัดมิตรผลทั้งหมด ทั้งรายเดือน รายวันและฤดูกาล

<div>  <div> บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) ระเบียบปฏิบัติงาน (Occupational Health & Safety Procedure) </div> </div>	
เรื่อง (Title) การบริหารงานระบบความปลอดภัย (Security Management)	แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6
	หน้า (Pages) 2/8
	วันที่เริ่มใช้ 14 กันยายน 2566
ผู้มาติดต่องาน	หมายถึง ผู้ที่มาติดต่อประสานงาน ลูกค้า คู่ค้า ผู้ขาย ผู้มาเยี่ยมชม ผู้ตรวจสอบหรือส่วนราชการต่างๆ
พนักงานรับเหมาประจำ	หมายถึง ผู้รับเหมาช่วงที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่โรงงาน
พนักงานรับเหมาซ่อมสร้าง	หมายถึง ผู้รับเหมาช่วงที่เข้ามาปฏิบัติงานซ่อมสร้างในพื้นที่โรงงาน
ชาว ไร่	หมายถึง เกษตรกรผู้ปลูกอ้อย ผู้จัดหาอ้อยและผู้รับบรรทุกอ้อยส่งโรงงาน
เด็ก	หมายถึง บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์
5. เอกสารอ้างอิง/สนับสนุน	
5.1 มาตรฐานระบบ FSSC : 22000	ข้อกำหนด 4.3
5.2 มาตรฐานระบบ ISO : 22000	ข้อกำหนด 7.2.3
5.3 มาตรฐาน ISO 22301:2012	ข้อที่ 8.4.1 เรื่อง ทัวไป
	ข้อที่ 8.4.2 เรื่อง โครงสร้างการตอบสนองต่ออุบัติการณ์
6. ขั้นตอนการปฏิบัติ	
1. การตรวจการเข้า-ออก พื้นที่โรงงานของจน	
1.1 พนักงานมิตรผล	
1.1.1 พนักงานเข้า-ออกเขตพื้นที่โรงจักร เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจการแต่งกายสวมชุดฟอร์มพนักงานและสวมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลได้แก่หมวกเซฟตี้ รองเท้านิรภัย การทรงตัวบนสะพานทดสอบสมรรถภาพ ตรวจสอบกระเป๋า สัมภาระต้องไม่พกพาอาวุธ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อื่นๆ ที่เป็นอันตรายและผิดกฎหมาย เมื่อออกจากพื้นที่โรงงาน ให้ตรวจสอบกระเป๋า สัมภาระ ต้องไม่นำทรัพย์สินของบริษัทออกไป <u>(การตรวจสอบกระเป๋า สัมภาระ ให้เจ้าของกระเป๋า สัมภาระ เป็นคนเปิดเท่านั้น)</u>	
1.1.2 พนักงานเข้า-ออก เขตพื้นที่อาคารสำนักงาน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจการแต่งกายสวมชุดฟอร์มพนักงานและสวมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ได้แก่หมวกเซฟตี้ รองเท้านิรภัยหรือรองเท้าหุ้มส้น การทรงตัวบนสะพานทดสอบสมรรถภาพ ตรวจสอบกระเป๋า สัมภาระต้องไม่พกพาอาวุธ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อื่นๆ ที่เป็นอันตรายและผิดกฎหมาย เมื่อออกจากพื้นที่โรงงาน ให้ตรวจสอบกระเป๋า สัมภาระ ต้องไม่นำทรัพย์สินของบริษัทออกไป <u>(การตรวจสอบกระเป๋า สัมภาระ ให้เจ้าของกระเป๋า สัมภาระ เป็นคนเปิดเท่านั้น)</u>	
1.2 พนักงานรับเหมาประจำ	
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจการแต่งกายสวมชุดฟอร์มพนักงานและสวมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ได้แก่ หมวกเซฟตี้ รองเท้านิรภัย (อาคารสำนักงานสวมใส่รองเท้านิรภัยหรือรองเท้าหุ้มส้น) การทรงตัวบน	



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

ระเบียบปฏิบัติงาน (Occupational Health & Safety Procedure)

เรื่อง (Title) การบริหารงานระบบความปลอดภัย (Security Management)

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6

หน้า (Pages) 3/8

วันที่เริ่มใช้ 14 กันยายน 2566

สะพานทดสอบสมรรถภาพ ดัดและแสดงบัตรพนักงานรับเหมา ตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ต้องไม่พกพาอาวุธ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อื่นๆที่เป็นอันตรายและผิดกฎหมาย เมื่อออกจากพื้นที่โรงงาน ให้ตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ต้องไม่นำทรัพย์สินของบริษัทออกไป (การตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ให้เจ้าของกระเป๋า สัมภาระ เป็นคนเปิดเท่านั้น)

1.3 ผู้รับเหมาซ่อมสร้าง

เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจสอบการแต่งกายสวมชุดฟอร์มพนักงานบริษัทที่ตนเองสังกัดและสวมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ได้แก่หมวกเซฟตี้ รองเท้านิรภัย การทรงตัวบนสะพานทดสอบสมรรถภาพ ดัดและแสดงบัตรพนักงานรับเหมา (สับเปลี่ยนตามปี) ตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ต้องไม่พกพาอาวุธ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อื่นๆที่เป็นอันตรายและผิดกฎหมาย เมื่อออกจากพื้นที่โรงงาน ให้ตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ต้องไม่นำทรัพย์สินของบริษัทออกไป (การตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ให้เจ้าของกระเป๋า สัมภาระ เป็นคนเปิดเท่านั้น)

1.4 ผู้มาติดต่องาน

1.4.1 ผู้มาติดต่องานเข้าเขตพื้นที่โรงจักรโดยการเดิน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจสอบการแต่งกายสวมชุดสุขภาพ ห้ามใส่กางเกงขาสั้น สวมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ได้แก่ รองเท้านิรภัยหรือรองเท้าหุ้มส้น หมวกเซฟตี้ เสื้อสะท้อนแสง การทรงตัวบนสะพานทดสอบสมรรถภาพ ตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ต้องไม่พกพาอาวุธ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อื่นๆที่เป็นอันตรายและผิดกฎหมาย แลกบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรที่ระบุเลขประจำตัวประชาชนและรูป กรอกรอกสารใบอนุญาตผ่านเข้า-ออกสำหรับผู้มาติดต่อ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้บัตร “ผู้มาติดต่อ” (VISITOR) และลงชื่อของผู้มาติดต่อในสมุดบันทึก ซึ่งผู้มาติดต่อจะต้องคิดและแสดงบัตรให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา ก่อนเข้าพื้นที่โรงงาน ทางเดินสังกัดที่ติดต่อต้องออกมารับเพื่อพาเข้าไปภายในพื้นที่โรงจักร ห้ามให้ Visitor เข้าตามลำพังเด็ดขาด เมื่อออกจากพื้นที่โรงงาน ให้ตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ต้องไม่นำทรัพย์สินของบริษัทออกไป (การตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ให้เจ้าของกระเป๋า สัมภาระ เป็นคนเปิดเท่านั้น)

1.4.2 ผู้มาติดต่องานเข้าเขตพื้นที่อาคารสำนักงานโดยการเดิน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจสอบการแต่งกายสวมชุดสุขภาพ ห้ามใส่กางเกงขาสั้น สวมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ได้แก่ รองเท้านิรภัยหรือรองเท้าหุ้มส้น หมวกเซฟตี้ เสื้อสะท้อนแสง การทรงตัวบนสะพานทดสอบสมรรถภาพ ตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ต้องไม่พกพาอาวุธ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อื่นๆที่เป็นอันตรายและผิดกฎหมาย แลกบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรที่ระบุเลขประจำตัวประชาชนและรูป กรอกรอกสารใบอนุญาตผ่านเข้า-ออกสำหรับผู้มาติดต่อ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้บัตร “ผู้มาติดต่อ” (VISITOR) และลงชื่อของผู้มาติดต่อในสมุดบันทึก ซึ่งผู้มาติดต่อจะต้องคิดและแสดงบัตรให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา ก่อนเข้าพื้นที่โรงงาน ทางเดินสังกัดที่ติดต่อต้องออกมารับเพื่อพาเข้าไปภายในพื้นที่อาคารสำนักงาน ห้ามให้ Visitor เข้าตามลำพังเด็ดขาด เมื่อออกจากพื้นที่โรงงาน ให้ตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ต้องไม่นำทรัพย์สินของบริษัทออกไป (การตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ ให้เจ้าของกระเป๋า สัมภาระ เป็นคนเปิดเท่านั้น)



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

ระเบียบปฏิบัติงาน (Occupational Health & Safety Procedure)

เรื่อง (Title) การบริหารงานระบบความปลอดภัย (Security Management)

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6

หน้า (Pages) 4/8

วันที่เริ่มใช้ 14 กันยายน 2566

1.4.3 ผู้มาติดต่องานเข้าเขตพื้นที่อาคารสำนักงานโดยการนั่งรถ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจสอบการแต่งกายสวมชุดสุขภาพ ห้ามใส่กางเกงขาสั้น แลกบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรที่ระบุเลขประจำตัวประชาชนและรูป เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้บัตร “ผู้มาติดต่อ” (VISITOR) และลงชื่อของผู้มาติดต่อในสมุดบันทึก ซึ่งผู้มาติดต่อจะต้องคิดและแสดงบัตรให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา ต้องไม่พกพาอาวุธ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อื่นๆที่เป็นอันตรายและผิดกฎหมาย กรณีที่ต้องเข้าโรงจักร ให้ติดต่อรับ หมวกเซฟตี้ เสื้อสะท้อนแสง ที่แผนกธุรการ

1.5 ชาวไร่

เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจสอบการแต่งกายสวมชุดสุขภาพ สวมใส่รองเท้าหุ้มส้น ไม่พกพาอาวุธ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อื่นๆที่เป็นอันตรายและผิดกฎหมาย เข้าได้เฉพาะพื้นที่อาคารสำนักงาน

1.6 เด็ก

อนุญาตให้เด็กเข้าพื้นที่ได้เฉพาะบริเวณอาคารสำนักงาน และอยู่ในการดูแลของผู้ปกครองเท่านั้น



2. การตรวจการเข้า-ออก พื้นที่โรงงานของรถ

2.1 รถจักรยานยนต์, รถจักรยานยนต์ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจสอบบัตรประจำรถจักรยานยนต์ หากไม่มีบัตรห้ามเข้าในเขตพื้นที่โรงงาน

2.2 รถยนต์ที่มีสิทธิจอดในพื้นที่โรงงาน สำหรับรถยนต์ที่มีสิทธิจอดในพื้นที่โรงงาน จะมีบัตรรถยนต์สีน้ำเงินติดรถ หากไม่มีบัตรห้ามเข้าจอดในเขตพื้นที่โรงจักรโรงงาน กรณีที่ไม่มีบัตรสีน้ำเงินหากต้องการจะเข้าจอดในพื้นที่โรงจักรโรงงาน สามารถจอดได้โดยขอรับบัตรจอดรถพนักงานมิตรผลสีฟ้าอ่อน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจสอบการรัดเข็มขัดนิรภัยทั้งคนขับและผู้โดยสาร เมื่อออกจากพื้นที่โรงงานต้องไม่นำทรัพย์สินของบริษัทออกไป



บริษัท รวมเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

ระเบียบปฏิบัติงาน (Occupational Health & Safety Procedure)

เรื่อง (Title) การบริหารงานระบบความปลอดภัย (Security Management)

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6

หน้า (Pages) 5/8

วันที่เริ่มใช้ 14 กันยายน 2566

2.3 รดผู้รับเหมาซ่อมสร้างสำหรับชนอุปกรณ์เข้าพื้นที่โรงงาน ให้นำบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรที่ระบุเลขประจำตัวประชาชนและรูปถ่ายขอรับบัตรผ่านรถยนต์ชั่วคราวอนุญาตให้ออกได้ 30 นาที กรณีที่จำเป็นต้องจอดเกิน 30 นาที ต้องนำรถออกมาเพื่อขออนุญาตเข้าจอดใหม่

กรณีเข้าพื้นที่โรงงาน ต้องสวมใส่หมวกเซฟตี้ รองเท้านิรภัยและรัดเข็มขัดนิรภัย

กรณีออกจากพื้นที่โรงงาน ต้องรัดเข็มขัดนิรภัย

2.4 รดส่งของ ให้นำบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรที่ระบุเลขประจำตัวประชาชนและรูปถ่ายขอรับบัตรผ่านรถยนต์ชั่วคราว

กรณีเข้าพื้นที่โรงงาน คนขับรถและผู้โดยสารต้องสวมใส่หมวกเซฟตี้ รองเท้านิรภัยหรือรองเท้านิ่มส้น และรัดเข็มขัดนิรภัย

กรณีออกจากพื้นที่โรงงาน คนขับรถและผู้โดยสารต้องรัดเข็มขัดนิรภัย

2.5 รดเครื่องจักรหนัก เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจสอบการสวมใส่หมวกเซฟตี้ การรัดเข็มขัดนิรภัย กรณีรถขึ้นจันทันให้ตรวจสอบเอกสาร ปจ.2 และคนขับรถจะต้องมีผู้บังคับผ่านการอบรมความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับปั้นจั่นตามกฎหมายกำหนด

3. การตรวจสอบอุปกรณ์

3.1 กรณีนำอุปกรณ์เข้า - ออกพื้นที่โรงงาน ผู้รับเหมากรอกเอกสารแบบฟอร์มแจ้งเครื่องมือเข้าของผู้รับเหมา (MV-FM-1020-001) เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจสอบอุปกรณ์ตามรายการนำวัสดุและเครื่องมือเข้าแล้วผู้รับเหมานำไปขึ้นที่แผนกพัสดุ กรณีเป็นอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือเครื่องมือกล (ที่จำเป็นต้องตรวจสอบ) ให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยแจ้งไปยังแผนกบำรุงรักษาไฟฟ้าและแผนกบำรุงรักษาเครื่องกล เป็นผู้ตรวจสอบความปลอดภัย อุปกรณ์ใดสามารถใช้งานได้ปกติ จะติดสติ๊กเกอร์ Safety inspection passed สำหรับอุปกรณ์ที่ชำรุดและไม่ปลอดภัยไม่อนุญาตให้นำเข้าพื้นที่โรงงาน ส่วนการนำวัสดุและอุปกรณ์ออก ผู้รับเหมากรอกเอกสารใบอนุญาตนำวัสดุและเครื่องมือผ่านออกโรงงาน (MV-FM-1020-003) และ ใบอนุญาตให้รถบรรทุกออกนอกโรงงาน MV-FM-4030-011 ขึ้นที่แผนกพัสดุ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจสอบเอกสารและอุปกรณ์ตามรายการนำวัสดุและเครื่องมือออกพร้อมเก็บใบอนุญาตให้รถบรรทุกออกนอกโรงงาน MV-FM-4030-011 ไว้

3.2 กรณีนำอุปกรณ์ออกจากพื้นที่โรงงานเพื่อไปซ่อมแซม เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจสอบรายงานอุปกรณ์ตามเอกสารใบขึ้นพัสดุ MV-FM-4030-007 และ ใบอนุญาตให้รถบรรทุกออกนอกโรงงาน MV-FM-4030-011 หากไม่ตรงตามรายการที่ระบุจะไม่อนุญาตให้นำออกจากพื้นที่โรงงาน และเก็บใบอนุญาตให้รถบรรทุกออกนอกโรงงาน MV-FM-4030-011 ไว้



บริษัท รวมเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

ระเบียบปฏิบัติงาน (Occupational Health & Safety Procedure)

เรื่อง (Title) การบริหารงานระบบความปลอดภัย (Security Management)

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6

หน้า (Pages) 6/8

วันที่เริ่มใช้ 14 กันยายน 2566

4. การตรวจและดูแลพื้นที่รอบโรงงาน

จุดรักษาความปลอดภัย	พื้นที่ดูแลรักษาความปลอดภัย
จุด 01 บ่อน้ำหน้า	ตรวจบริเวณพื้นที่โรงงานด้านหน้าและอาคารสำนักงาน
จุด 02 บ่อน้ำบ้านพักพนักงาน	ตรวจบริเวณพื้นที่บ้านพักพนักงาน
จุด 04 บ่อน้ำหลัง โกดัง 7	ตรวจบริเวณพื้นที่บริเวณ โกดัง 5-6-7 บริเวณถัง โมลาส ด้านข้าง โกดัง 2 และร่วมกับบ่อน้ำ 05 ตรวจลำน้ำเจริญ
จุด 05 บ่อน้ำ 3	ตรวจบริเวณพื้นที่บริเวณบึงคันเพลิง บริเวณอาคารคูลลิ่ง Biogas plan บึงลำน้ำเจริญ และพื้นที่โดยรอบ
จุด 06 บ่อน้ำด้านหลังกองขนอ้อยทิศตะวันตก	ตรวจบริเวณพื้นที่กองขนอ้อย การขนย้ายขนอ้อย
จุด 08 บ่อน้ำโรงจืดจักรยานยนต์	ตรวจบริเวณพื้นที่โรงจืดจักรยานยนต์ ห้องฝึกอบรมและจุดตรวจสภาพ
จุด 012 บ่อน้ำด้านหลังกองขนอ้อยทิศตะวันตก	ตรวจบริเวณพื้นที่กองขนอ้อย การขนย้ายขนอ้อย
หัวหน้าชุดรักษาความปลอดภัย	ตรวจบริเวณพื้นที่อาคารผลิตดิบ อาคารรีไฟน์ อาคาร โรงไฟฟ้า อาคารหม้อไอน้ำ คลังสินค้า แผนกยานยนต์ อาคารสำนักงาน ทุก 2 ชั่วโมง

5. การควบคุมการเข้าพื้นที่กระบวนการผลิต

5.1 การผ่านเข้า-ออก โดยการ Scan ลายนิ้วมือ มีการควบคุมผู้ที่สามารถ เข้า-ออก ภายในอาคาร โดยการกำหนดสิทธิ์ด้วยการ Scan ลายนิ้วมือ ผ่านประตูทางเข้าอาคาร ขั้นตอนการกำหนดสิทธิ์ ดังนี้

- ระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ควบคุม
- ระบุรายชื่อผู้มีสิทธิ์ เข้า-ออก และบันทึกลายนิ้วมือเพื่อใช้ผ่าน เข้า-ออก
- รายชื่อผู้มีสิทธิ์ผ่าน เข้า-ออก แต่ละจุดที่ติดตั้งเครื่อง Scan จะพิจารณาจากความเป็นในการเข้าพื้นที่ โดยผ่านการพิจารณาจากเจ้าของพื้นที่
- กรณีพนักงานลาออก หัวหน้าหน่วยงานต้องแจ้ง ผู้ควบคุมลายนิ้วมือพื้นที่นั้นๆ เพื่ออัปเดตรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าพื้นที่และในกรณีที่พนักงานเข้าใหม่ หัวหน้าหน่วยงานต้องแจ้งผู้ควบคุมลายนิ้วมือพื้นที่นั้นๆ เพื่อเก็บข้อมูลลายนิ้วมือ และเพิ่มการบันทึกข้อมูลในการให้สิทธิ์ ผ่าน เข้า-ออก
- ในกรณีประตูฉุกเฉิน (Emergency door) ให้สามารถเปิดออกจากภายในได้เท่านั้น เพื่อป้องกันการเข้าพื้นที่โดยไม่ได้รับอนุญาต
- กำหนดให้มีการเก็บประวัติบันทึกการเข้าออกพื้นที่โดยเจ้าของพื้นที่อย่างน้อย 1 ปี



บริษัท รวมเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

ระเบียบปฏิบัติงาน (Occupational Health & Safety Procedure)

เรื่อง (Title) การบริหารงานระบบความปลอดภัย (Security Management)

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6

หน้า (Pages) 7/8

วันที่เริ่มใช้ 14 กันยายน 2566

ที่มาเอกสาร : คู่มือระบบ หรือ แผนกเครื่องมือควบคุม , ผู้ควบคุมลานนํ้ามือคือเจ้าของพื้นที่นั้นๆ

จุดติดตั้ง เครื่อง Scan ลานนํ้ามือ ได้แก่

1. ประตูทางเข้าอาคารรีโพน
2. ประตูทางเข้าห้องหม้ออบ
3. ประตูทางเข้าห้อง Conveyor bridge
4. ประตูทางเข้าอาคารบรรจุรีโพน
5. ประตูทางเข้าห้องตะแกรงคัดเมล็ดรีโพน
6. ประตูหน้าฝั่ง Robot
7. ประตูทางเข้าอาคาร Conditioning Silo
8. ประตูทางเข้าอาคาร GMP 1
9. ประตูห้องวิเคราะห์คุณภาพ
10. ประตูห้องตะแกรงคัดเมล็ดทรายแดง
11. ประตูห้องรางรีโพน
12. ประตูห้องบรรจุ NCS, ทรายแดง

5.2 การตรวจสอบและทวนสอบการเข้าพื้นที่

เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง การอนุญาตเข้าพื้นที่ และการทวนสอบข้อมูลย้อนหลัง จะมีการติดตั้งกล้อง CCTV บริเวณ ประตูทางเข้า รอบอาคารผลิตน้ำตาลทรายขาวรีโพน และอาคารห้อง Conditioning Silo รวมถึงพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของอาหาร โดยจุดติดตั้งภาพจากกล้อง CCTV จะอยู่ที่ห้อง Central Control Room ของอาคารรีโพน (ชั้น4) , Conditioning Silo Control Room ของอาคาร Conditioning Silo (ชั้น 2) , อาคารสำนักงานคลังสินค้า และห้องควบคุมระบบของฝ่ายผลิตดิบ เพื่อที่เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานในจุดต่าง ๆ ที่มีการติดตั้งกล้อง และเพื่อคัดปลดสื่อการอนุญาต เข้า ในพื้นที่ แก่บุคคลที่ไม่ได้รับสิทธิ์เข้าพื้นที่ ให้เปิดประตูผ่านเข้ามาได้

หมายเหตุ : ข้อมูลบันทึก ให้มีการ Back up เดือนละ 1 ครั้ง และจัดเก็บเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยผู้รับผิดชอบ คือ แผนกเครื่องมือควบคุม



บริษัท รวมเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

ระเบียบปฏิบัติงาน (Occupational Health & Safety Procedure)

เรื่อง (Title) การบริหารงานระบบความปลอดภัย (Security Management)

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6

หน้า (Pages) 8/8

วันที่เริ่มใช้ 14 กันยายน 2566

6. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 7.1 ใบชี้มัสสุ (MV-FM-4030-007)
- 7.2 ใบอนุญาตให้รถบรรทุกออกนอกโรงงาน (MV-FM-4030-011)
- 7.3 แบบฟอร์มแจ้งเครื่องมือเข้าของผู้รับเหมา (MV-FM-1020-001)
- 7.4 ใบอนุญาตนำวัสดุและเครื่องมือผ่านออก โรงงาน (MV-FM-1020-003)
- 7.5 แบบฟอร์มประเมินการปกป้องอาหาร (Food defense) (MV-FM-1620-033)

ภาคผนวก ข-7

เอกสารการขึ้นทะเบียนบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

ที่ อก ๐๓๑๓/ ๕๕๘๕



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง หนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

เรียน ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด

อ้างถึง คำขอเลขที่ ๐๕๕๖ ลงรับวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามคำขอที่อ้างถึง ท่านแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ของ
บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่ ๑๐๔๐๐๐๐๓๕๒๕๕๓๒ (๓-๘๘-๓๕/๕๓ขก)
ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงชีวมวลและผลิตจำหน่ายไอน้ำ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๖๕ หมู่ที่ ๑
ถนนมะลิวัลย์ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น โทรศัพท์ ๐ ๔๓๒๙ ๔๒๐๒-๔

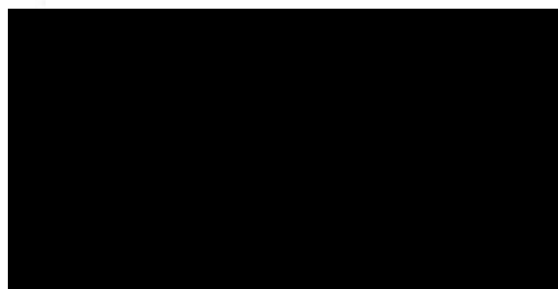
กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว รับแจ้งการให้บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน
และให้ท่านยื่นคำขอแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานครั้งต่อไป ภายในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘
โดยมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ดังนี้

ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม			นางสาวกตณันต์ บัวสิงห์		
ลำดับ	ผู้ควบคุมระบบบำบัด	เลขทะเบียน	มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม
๑				✓	
ลำดับ			มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม
๑				✓	
๒				✓	
๓				✓	

หมายเหตุ ๑. การแจ้งการมี/ยกเลิก/เพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ต้องส่งหนังสือฉบับนี้ด้วย

๒. ยกเลิกหนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ที่ อก ๐๓๑๓/๗๒๘๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



กองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน

กลุ่มกำกับบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

โทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๐๕ โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๙๙

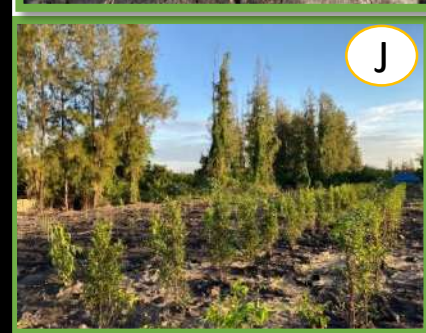
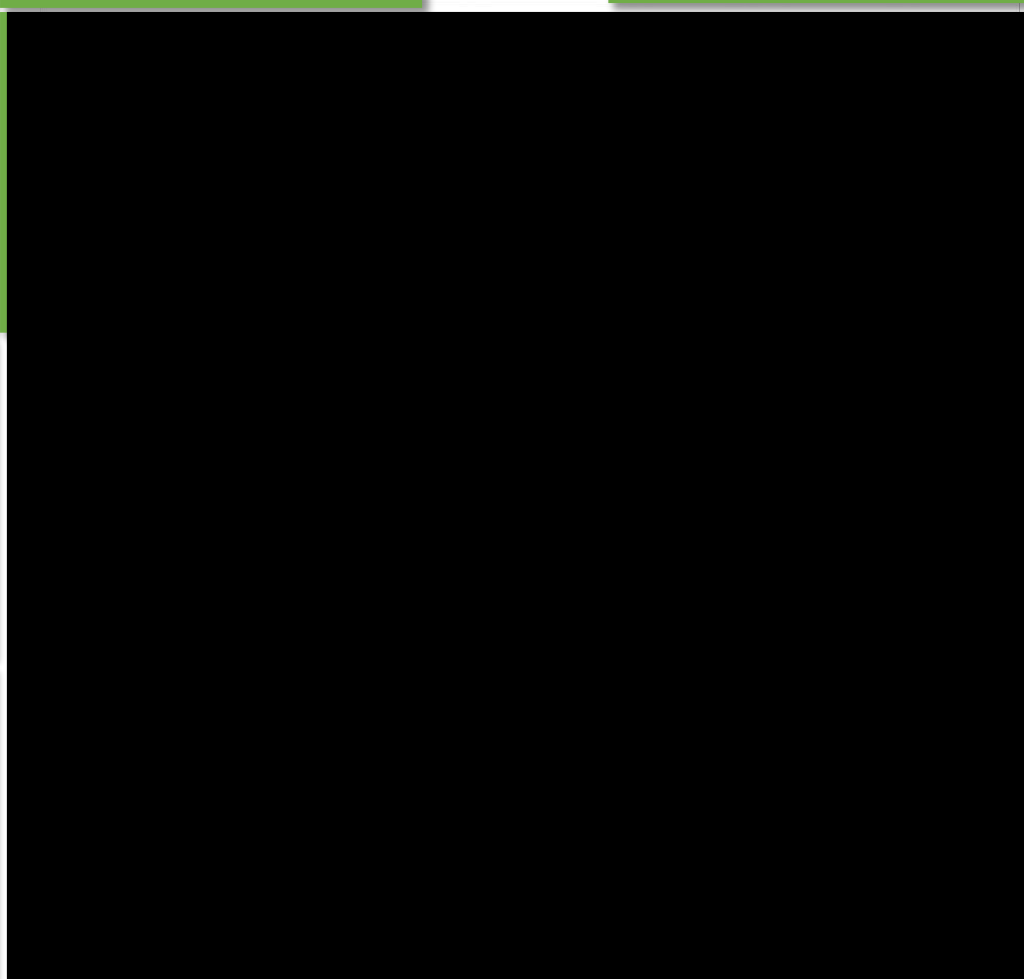
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



ภาคผนวก ข-8
ผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ



จำนวนการปลูกต้นไม้แต่ละโซนพื้นที่สีเขียวของโครงการ

ลำดับ	บริเวณพื้นที่สีเขียว	รายละเอียด	ชนิดหรือประเภทต้นไม้	ขนาดพื้นที่ (ตารางเมตร)	จำนวนต้นไม้ (ต้น)
จำนวนต้นไม้และขนาดต้นไม้แต่ละโซนของโครงการปัจจุบัน					
1	Zone A	บริเวณด้านข้างบ่อตกตะกอนเก่า	- ต้นสนประดิพัทธ์ จำนวน 3 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 4.5x2 เมตร	270	48
2	Zone B	บริเวณแนวรั้วกองขยะด้านทิศตะวันตก	- ต้นสนประดิพัทธ์และต้นไทรอังกฤษ จำนวน 3 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 2.5x2 เมตร	2,275	687
3	Zone C	บริเวณแนวรั้วกองขยะด้านทิศใต้	- ต้นสนประดิพัทธ์และต้นไทรอังกฤษ จำนวน 4 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 1.5x3 เมตร	1,125	456
4	Zone D	บริเวณแนวรั้วกองขยะด้านทิศตะวันออก	- ต้นสนประดิพัทธ์และต้นไทรอังกฤษ จำนวน 4 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 3.5x2.5 เมตร	4,150	832
5	Zone E	บริเวณด้านข้างบ่อน้ำบดน้ำเสียด้านทิศตะวันออก	- ต้นสนประดิพัทธ์ จำนวน 1 แถว ปลูกขนานกัน ระยะห่างระหว่างต้น 2 เมตร	490	124
6	Zone F	บริเวณด้านข้างบ่อน้ำบดน้ำเสียด้านทิศใต้	- ต้นสนประดิพัทธ์ จำนวน 3 แถว ปลูกขนานกัน ระยะห่างระหว่างต้น 3x3 เมตร	420	108
7	Zone G	บริเวณข้างอาคารโรงไฟฟ้า 2	- ต้นสนประดิพัทธ์ จำนวน 2 แถว ปลูกขนานกัน ระยะห่างระหว่างต้น 5x1.5 เมตร	125	28
8	Zone H ¹⁾	บริเวณด้านหลังโรงคัดแยกขยะ	- ต้นสนประดิพัทธ์ จำนวน 6 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 3x3 เมตร	2,550	516
9	Zone I ¹⁾	บริเวณด้านหน้าโรงคัดแยกขยะ	- ต้นสนประดิพัทธ์ จำนวน 33 แถว ปลูกขนานกัน ระยะห่างระหว่างต้น 2x2 เมตร	3,250	825
รวม				14,655	3,624
จำนวนต้นไม้และขนาดต้นไม้แต่ละโซนของโครงการภายหลังเปลี่ยนแปลง (ปลูกเพิ่มเติม)					
1	Zone H	บริเวณแนวรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	- ต้นสนประดิพัทธ์ จำนวน 3 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 2.5x2.5 เมตร	1,225	372
2	Zone I	บริเวณด้านข้างบ่อน้ำบดน้ำเสีย	- ต้นสนประดิพัทธ์ อโศกอินเดีย ไทรอังกฤษ โมก ช่อขมและแคนา จำนวน 2 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 2.5x2 เมตร	1,700	342
3	Zone J	บริเวณด้านข้างลานกองเก่า	- ต้นสนประดิพัทธ์ อโศกอินเดีย ไทรอังกฤษ โมก ช่อขมและแคนา จำนวน 7 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 2.5x2.5 เมตร	2,625	616
4	Zone K	บริเวณโดยรอบลานกองเก่า	- ต้นสนประดิพัทธ์ อโศกอินเดีย ไทรอังกฤษ โมก ช่อขมและแคนา จำนวน 3 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 2x2 เมตร	440	168
5	Zone L	บริเวณด้านข้างบ่อน้ำบดน้ำเสียด้านทิศใต้	- ต้นสนประดิพัทธ์ อโศกอินเดีย ไทรอังกฤษ โมก ช่อขมและแคนา จำนวน 2 แถว สลับพื้นปลา ระยะห่างระหว่างต้น 3x3 เมตร	435	219
รวม				6,425	1,717
รวมพื้นที่สีเขียวทั้งหมดภายหลังเปลี่ยนแปลง ²⁾				15,280.00	3,781

หมายเหตุ: ¹⁾ ภายหลังเปลี่ยนแปลงฯ จะทำการขุดเลิกพื้นที่สีเขียว Zone H และ Zone I ของโครงการปัจจุบัน เนื่องจากภายหลังเปลี่ยนแปลงจะเป็นพื้นที่ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียง) จำกัด ซึ่งได้รับพิจารณาเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือ ทส.1010.7/6689 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2563 ออกโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.

²⁾ ไบโวนพื้นที่สีเขียว Zone H และ Zone I ของโครงการปัจจุบัน เนื่องจากภายหลังเปลี่ยนแปลงจะเป็นพื้นที่ของโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวล SPP มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ 5 ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียง) จำกัด ซึ่งได้รับพิจารณาเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือ ทส.1010.7/6689 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2563 ออกโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.

ที่มา : บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ดูเวียง) จำกัด, 2563

ภาคผนวก ข-9

เอกสารการตรวจสอบความขึ้นของชานอ้อยเปอร์เซ็นต์น้ำตาล
ของชานอ้อย และสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อไอน้ำ



POWER PLANT WATER ANALYSIS

MV-FM-3310-024

Water Treatment Plant

วัน/เดือน/ปี - เวลา

หน้า

18/07/2566 - 09:00

1/1

Sample Parameter	Unit	Raw Water			Proces Water Result	Clarifier Water		Filter Water		RO Pass I Water		RO Pass II Water		Demin Water		Pure Condensate		Cooling Tower				
		Result				Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Block 1,3		Block 2		
		บ่อ 2 แสง	บ่อโรงงาน	บ่อระบม่น้ำ														Control	Result	Control	Result	
pH	-	8.35	8.45	8.38	8.39	7.4-7.8	7.64	7.0-8.0	7.88	6.5-8.0	7.13	7.5-8.2	7.95	6.0-8.0	7.23	6.0-9.0	7.05	8.0 - 8.6	8.47	8.0 - 8.8	8.69	
Conductivity	us/cm.	478	1077	455	986																	
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	511	< 700	503	< 30	30	< 10	3	< 3	0.6		< 500	25	< 2500	464	< 3000	2241
Color	Pt.Co	253	89	283		< 15	4															
Silica	ppm (SiO ₂)													< 0.02	0.15			< 150	20.9	< 150	54.6	
Chloride	ppm (Cl ⁻)	25.8	68.5	25.4						< 10	5	< 10	0	< 0.2	0.01	< 100	13	< 250	36.5	< 250	58.4	
Chlorine	ppm (Cl ₂)							0.2-0.4	0.24													
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	90.5	135.8	90.5						nill	0	nill	0	nill	0	nill	0					
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																	< 400	42.6	< 400	46.5	
Ortho Phosphate	ppm (PO ³⁻)																					
TDS	ppm	241	503	301	455	< 350	255	< 350	251	< 15	14	< 5	2			< 250	13	< 1250	234	< 1500	1124	
Turbidity	NTU	31.6	19.6	24.5	13.4	< 5	0.63	< 2	0.44									< 20	13.4	< 20	18.5	
DO	ppm																					
Iron	ppm													< 0.02	0.013			< 3	0.75	< 3	0.73	
Sugar	ppm															< 150	0					

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำตาลอ้างอิงข้อมูลจากห้องแลปของโรงงานน้ำตาล

** Cooling Block 2 ค่า pH สูงเกินค่าควบคุม เดิมมีเดิมกรรสดักฟักเพื่อปรับค่า pH ป้องกันการเกิดตะกอนในระบบ

** Cooling Block 2 Back Wash ถ้างัดกรองทราย No.1,2 เพื่อถ้างตะกอนปูนที่สะสมบริเวณผิวหน้าของทราย, เปิดระบบเปลี่ยนถ่ายน้ำ เพื่อลดการสะสมของตะกอนปูนใน Basin



POWER PLANT WATER ANALYSIS

MV-FM-3310-025

Boiler Water Block 1,2

วัน/เดือน/ปี - เวลา

หน้า

18/07/2565 - 09:00

1/1

Sample Parameter	Unit	E1 Condensate		Feed BL#1,2		Feed BL#21		SAT & SH Steam		Boiler Water No.1,2			Boiler Water No.21		Bagasse Dryer Water		เชื้อเพลิง	
		Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Result	Control	Result	Control	Result	Result	
pH	-	6.0-9.0	9.13	8.5-9.5	9.31	8.5-9.7	9.21	8.5-9.7	9.23	9.26	9.6-10.8	-	-	9.2-10.2	8.77	8.0-9.0	-	ขาน้อย
Conductivity	ms/cm.	< 50	10	< 100	31	< 20	20	< 12	21	20	< 1000	-	-	< 100	64			ความชื้น 48.15%
Conductivity Tank	ms/cm.																	ความชื้น 7489.6 kJ/Kg
Color	Pl.Co																	
Silica	ppm (SiO ₂)	< 20	5	< 20	0.076	< 0.02	0.018	< 0.02	0.017	0.019	< 20	-	-	< 2	0.46			
Chloride	ppm (Cl ₂)																	
Chlorine	ppm (Cl ₂)																	ใบ้อย
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	nill	0	nill	0	nill	0				< 1	-	-	nill	0			ความชื้น -
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																	ความชื้น -
Ortho Phosphate	ppm (PO ₄ ³⁻)										5-30	-	-	2-4	0.8			
TDS	ppm	< 25	5	< 50	16	< 10	10				< 600	-	-	< 50	31			
Turbidity	NTU																	
DO	ppm																	
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	50-100	-											
Iron	ppm			< 20	0.06	< 0.05	0.04	< 0.02	0.02	0.03	< 0.5	-	-	< 0.5	0.46			
Sodium	ppm																	
Sugar	ppm	< 50	0	< 50	0		-											

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.2 อ้างอิงผลวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงงานน้ำตาล

** Boiler No.21 : ค่า pH ของ Steam Drum ต่ำกว่าค่าควบคุม เดิมมีเดิมแอมโมเนียเพื่อปรับค่า pH ให้อยู่ในค่าควบคุมป้องกันการกัดกร่อน



POWER PLANT WATER ANALYSIS

MV-FM-3310-024

Water Treatment Plant

วัน/เดือน/ปี - เวลา

หน้า

05/08/2566 - 09:00

1/1

Sample Parameter	Unit	Raw Water			Process Water	Clarifier Water		Filter Water		RO Pass I Water		RO Pass II Water		Demin Water		Pure Condensate		Cooling Tower			
		Result			Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Block 1,3		Block 2	
		บ่อ 2 แสง	บ่อโรงงาน	บ่อระบบน้ำ														Control	Result	Control	Result
pH	-	8.18	8.32	8.19	8.38	7.4-7.8	7.64	7.0-8.0	7.95	6.5-8.0	7.1	7.5-8.2	7.24	6.0-8.0	7.43	6.0-9.0	6.99	8.0 - 8.6	8.21	8.0 - 8.8	8.57
Conductivity	us/cm.	455	1055	455	998																
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	467	< 700	465	< 30	22					< 500	27	< 2500	345	< 3000	2954
Color	Pt.Co	207	113	224		< 15	6														
Silica	ppm (SiO ₂)													< 0.02	0.019			< 150	25	< 150	66.2
Chloride	ppm (Cl ₂)	20.5	70.5	21.5						< 10	5	< 10	2	< 0.2	0.017	< 100	13	< 250	32.4	< 250	60.4
Chlorine	ppm (Cl ₂)							0.2-0.4	0.23												
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	98.5	132.4	97.5						nill	0	nill	0	nill	0	nill	0				
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																	< 400	44.5	< 400	50.2
Ortho Phosphate	ppm (PO ₄ ³⁻)																				
TDS	ppm	225	1023	227	452	< 350	233	< 350	232	< 15	11	< 5	1			< 250	14	< 1250	172	< 1500	1477
Turbidity	NTU	31.9	19.9	31.9	18.4	< 5	0.5	< 2	0.45									< 20	16.2	< 20	12.3
DO	ppm																				
Iron	ppm													< 0.02	0.015			< 3	0.94	< 3	0.93
Sugar	ppm															< 150	0				

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำตาลอ้างอิงข้อมูลจากห้องแลปของโรงงานน้ำตาล

** Cooling Block 1 เป็นเครื่องทำ Cooling เพื่อเปลี่ยนถ่ายน้ำลดการสะสมของตะกอนปูนและเติมสารเคมี Zichem 2443 จำนวน 1 ถึง เพื่อฆ่าเชื้อในระบบ

** Cooling Block 2 เป็นเครื่องเปลี่ยนถ่ายน้ำ เพื่อลดการสะสมของตะกอนปูนใน Basin และเติมสารเคมี Zichem 2443 จำนวน 4 ถึง เพื่อฆ่าเชื้อในระบบ



POWER PLANT WATER ANALYSIS

MV-FM-3310-025

Boiler Water Block 1,2

วัน/เดือน/ปี - เวลา

หน้า

05/08/2565 - 09:00

1/1

Sample Parameter	Unit	E1 Condensate		Feed BL#1,2		Feed BL#21		SAT & SH Steam		Boiler Water No.1,2			Boiler Water No.21		Bagasse Dryer Water		เชื้อเพลิง	
		Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	SAT	SH	Control	Result		Control	Result	Control	Result	Result
												BL#1	BL#2					
pH	-	6.0-9.0	8.68	8.5-9.5	9.24	8.5-9.7	9.42	8.5-9.7	9.44	9.42	9.6-10.8	-	10.11	9.2-10.2	9.24	8.0-9.0	-	ชานอ้อย
Conductivity	ms/cm.	< 50	24	< 100	54	< 20	23	< 12	22	21	< 1000	-	253	< 100	33			ความชื้น 47.55%
Conductivity Tank	ms/cm.																	ความร้อน 7499.5 kJ/Kg
Color	Pt.Co																	
Silica	ppm (SiO ₂)	< 20	7	< 20	0.016	< 0.02	0.011	< 0.02	0.012	0.015	< 20	-	7	< 2	0.44			
Chloride	ppm (Cl ₂)																	
Chlorine	ppm (Cl ₂)																	ใบอ้อย
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	nill	0	nill	0	nill	-				< 1	-	0	nill	0			ความชื้น -
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																	ความร้อน -
Ortho Phosphate	ppm (PO ₄ ³⁻)										5-30	-	7.8	2-4	1.1			
TDS	ppm	< 25	12	< 50	28	< 10	11				< 600	-	126	< 50	16			
Turbidity	NTU																	
DO	ppm																	
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	50-100	-											
Iron	ppm			< 20	0.08	< 0.05	0.02	< 0.02	0.018	0.017	< 0.5	-	0.4	< 0.5	0.34			
Sodium	ppm																	
Sugar	ppm	< 50	0	< 50	0		-											

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.2 อ้างอิงผลวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงงานน้ำตาล



POWER PLANT WATER ANALYSIS

Water Treatment Plant

MV-FM-3310-024

วัน/เดือน/ปี - เวลา

07/09/2566 - 09.00

หน้า

1/1

Sample Parameter	Unit	Raw Water			Proces Water Result	Clarifier Water		Filter Water		RO Pass I Water		RO Pass II Water		Demin Water		Pure Condensate		Cooling Tower			
		Result				Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Block 1,3		Block 2	
		บ่อ 2 แสง	บ่อโรงงาน	บ่อระบบน้ำ														Control	Result	Control	Result
pH	-	8.1	8.3	8.13	8.26	7.4-7.8	7.51	7.0-8.0	7.7	6.5-8.0	6.79	7.5-8.2	7.82	6.0-8.0	7.2	6.0-9.0	7.52	8.0 - 8.6	8.45	8.0 - 8.8	8.52
Conductivity	us/cm.	488	709	511	617							< 10	2	< 3	0.8			< 2500	1252	< 3000	2973
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	548	< 700	540	< 30	25					< 500	20				
Color	Pt.Co	92	94	90		< 15	1														
Silica	ppm (SiO ₂)													< 0.02	0.018			< 150	31.8	< 150	58.9
Chloride	ppm (Cl ₂)	38.4	76.1	43.2						< 10	5	< 10	1	< 0.2	0.017	< 100	12	< 250	35.9	< 250	48.3
Chlorine	ppm (Cl ₂)							0.2-0.4	0.25												
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	69.3	122.6	65.2						nil	0	nil	0	nil	0	nil	0				
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																	< 400	45.2	< 400	45.1
Ortho Phosphate	ppm (PO ³⁻ ₄)																				
TDS	ppm	246	332	257	304	< 350	274	< 350	264	< 15	12	< 5	1			< 250	10	< 1250	626	< 1500	1489
Turbidity	NTU	9.67	11.4	10.6	7.6	< 5	0.56	< 2	0.36									< 20	13	< 20	15.6
DO	ppm																				
Iron	ppm													< 0.02	0.014			< 3	0.83	< 3	0.65
Sugar	ppm															< 150	0				

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำค่าส่งอ้างอิงข้อมูลจากห้องแลปของโรงงานศาล

** Cooling Block 1 คุณภาพน้ำอยู่ในค่าควบคุม เดิมสารเคมี Zichem 2443 จำนวน 1 ถัง เพื่อฆ่าเชื้อแบคทีเรียและมอดในระบบ

** Cooling Block 2 เปิดระบบเปลี่ยนถ่ายน้ำ เพื่อลดการสะสมของตะกอนปูนใน Basin และ Back wash ถังกรองทราย เพื่อล้างตะกอนปูนที่สะสมบริเวณผิวหน้าของทราย



POWER PLANT WATER ANALYSIS

Boiler Water Block 1,2

MV-FM-3310-025

วัน/เดือน/ปี - เวลา

07/09/2566 - 09:00

หน้า

1/1

Sample	Unit	E1 Condensate		Feed BL#1,2		Feed BL#21		SAT & SH Steam			Boiler Water No.1,2			Boiler Water No.21		Bagasse Dryer Water		เชื้อเพลิง	
		Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result		Control	Result	Result	Control	Result	Control	Result	Result	
									SAT	SH									
pH	-	6.0-9.0	9	8.5-9.5	8.64	8.5-9.7	9.49	8.5-9.7	9.44	9.43	9.6-10.8	-	10.26	9.2-10.2	9.29	8.0-9.0	-	ขาน้อย	
Conductivity	ms/cm.	< 50	20	< 100	12	< 20	24	< 12	23	22	< 1000	-	377	< 100	37			ความชื้น	44.53%
Conductivity Tank	ms/cm.																	ความร้อน	7985.3 kJ/Kg
Color	PLCo																		
Silica	ppm (SiO ₂)	< 20	11	< 20	0.051	< 0.02	0.029	< 0.02	0.017	0.019	< 20	-	5.6	< 2	0.41				
Chloride	ppm (Cl ₂)																		
Chlorine	ppm (Cl ₂)																	ใบ้อย	
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	nil	0	nil	0	nil	-				< 1	-	0	nil	0			ความชื้น	-
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																	ความร้อน	-
Ortho Phosphate	ppm (PO ₄ ³⁻)										5-30	-	5.9	2-4	0.8				
TDS	ppm	< 25	10	< 50	6	< 10	12				< 600	-	189	< 50	18				
Turbidity	NTU																		
DO	ppm																		
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	50-100	-												
Iron	ppm			< 20	0.03	< 0.05	0.02	< 0.02	0.03	0.02	< 0.5	-	0.41	< 0.5	0.44				
Sodium	ppm																		
Sugar	ppm	< 50	0	< 50	0		-												

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.2 อ้างอิงวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงงานศาล

** Boiler No.2 ค่าเหล็กค่อนข้างสูงเปิด Blowdown 3 T/H เพื่อเปลี่ยนถ่ายน้ำลดการสะสมของตะกอนเหล็ก



POWER PLANT WATER ANALYSIS

Water Treatment Plant

MV-FM-3310-024

วัน/เดือน/ปี - เวลา

19/10/2566 - 09.00

หน้า

1/1

Sample Parameter	Unit	Raw Water			Proces Water Result	Clarifier Water		Filter Water		RO Pass I Water		RO Pass II Water		Demin Water		Pure Condensate		Cooling Tower			
		Result				Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Block 1,3		Block 2	
		บ่อ 2 แสง	บ่อโรงงาน	บ่อระบบน้ำ														Control	Result	Control	Result
pH	-	7.99	8.19	7.88	8.22	7.4-7.8	7.56	7.0-8.0	7.78	6.5-8.0	6.81	7.5-8.2	7.79	6.0-8.0	7.6	6.0-9.0	7.59	8.0 - 8.6	8.42	8.0 - 8.8	8.57
Conductivity	us/cm.	291	686	285	680							< 10	4	< 3	0.9			< 2500	797	< 3000	3023
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	310	< 700	308	< 30	26					< 500	16				
Color	Pt.Co	258	135	228		< 15	8														
Silica	ppm (SiO ₂)													< 0.02	0.015			< 150	27.1	< 150	73.7
Chloride	ppm (Cl ₂)	22.9	40.5	29.8						< 10	2	< 10	1	< 0.2	0.017	< 100	10	< 250	85.6	< 250	243
Chlorine	ppm (Cl ₂)							0.2-0.4	0.27												
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	75.9	122.9	78						nil	0	nil	0	nil	0	nil	0				
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																	< 400	211	< 400	322
Ortho Phosphate	ppm (PO ₄ ³⁻)																				
TDS	ppm	146	344	142	340	< 350	155	< 350	154	< 15	13	< 5	2			< 250	8	< 1250	398	< 1500	1514
Turbidity	NTU	37.2	19.1	32.3	19	< 5	0.68	< 2	0.37									< 20	18.8	< 20	15
DO	ppm																				
Iron	ppm													< 0.02	0.018			< 3	1.83	< 3	0.46
Sugar	ppm															< 150	0				

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำค่าส่งซึ่งข้อมูลจากห้องแลปของโรงงานน้ำตาล

** Cooling Block 1 คุณภาพน้ำอยู่ในค่าควบคุม

** Cooling Block 2 ค่า Conductivity ค่อนข้างสูง เปิดระบบเปลี่ยนถ่ายน้ำ เพื่อลดการสะสมของตะกอนใน Basin และ Back wash ถึงกรองทราย เพื่อล้างตะกอนในฟิลเตอร์บริเวณผิวหน้าของทราย



POWER PLANT WATER ANALYSIS

Boiler Water Block 1,2

MV-FM-3310-025

วัน/เดือน/ปี - เวลา

19/10/2566 - 09:00

หน้า

1/1

Sample	Unit	E1 Condensate		Feed BL#1,2		Feed BL#21		SAT & SH Steam			Boiler Water No.1,2			Boiler Water No.21		Bagasse Dryer Water		เชื้อเพลิง	
Parameter		Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result		Control	Result BL#1	Result BL#2	Control	Result	Control	Result	Result	
									SAT	SH									
pH	-	6.0-9.0	8.56	8.5-9.5	9.4	8.5-9.7	9.49	8.5-9.7	9.42	9.43	9.6-10.8	10.13	-	9.2-10.2	9.29	8.0-9.0	-	ขาน้อย	
Conductivity	ms/cm.	< 50	21	< 100	50	< 20	24	< 12	20	19	< 1000	589	-	< 100	62			ความชื้น	42.18%
Conductivity Tank	ms/cm.																	ความชื้น	8072.5 kJ/Kg
Color	Pt.Co																		
Silica	ppm (SiO ₂)	< 20	11	< 20	0.06	< 0.02	0.024	< 0.02	0.019	0.02	< 20	5.8	-	< 2	0.38				
Chloride	ppm (Cl)																		
Chlorine	ppm (Cl ₂)																	ใบอ้อย	
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	nill	0	nill	0	nill	-				< 1	0.6	-	nill	0			ความชื้น	-
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																	ความชื้น	-
Ortho Phosphate	ppm (PO ³⁻ ₄)										5-30	6.1	-	2-4	0.8				
TDS	ppm	< 25	10	< 50	9	< 10	13				< 600	294	-	< 50	31				
Turbidity	NTU																		
DO	ppm																		
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	50-100	-												
Iron	ppm			< 20	0.01	< 0.05	0.03	< 0.02	0.01	0.02	< 0.5	1.15	-	< 0.5	0.46				
Sodium	ppm																		
Sugar	ppm	< 50	0	< 50	0		-												

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.2 ซึ่งส่งผลวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงงานน้ำตาล

** Boiler No.1 ค่าตกต่ำสูงเกินค่าควบคุม เปิด Blowdown เพื่อเปลี่ยนถ่ายน้ำในระบบลดการสะสมของตะกอนขนาดเล็ก



POWER PLANT WATER ANALYSIS

Water Treatment Plant

MV-FM-3310-024

วัน/เดือน/ปี - เวลา

25/12/2566 - 09:00

หน้า

1/1

Sample Parameter	Unit	Raw Water			Process Water Result	Clarifier Water		Filter Water		RO Pass I Water		RO Pass II Water		Demin Water		Pure Condensate		Cooling Tower			
		Result				Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Block 1,3		Block 2	
		บ่อ 2 แสง	บ่อโรงแสง	บ่อระบบน้ำ														Control	Result	Control	Result
pH	-	8.24	8.29	8.21	8.3	7.4-7.8	7.68	7.0-8.0	7.95	6.5-8.0	7	7.5-8.2	7.53	6.0-8.0	7.53	6.0-9.0	8.82	8.0 - 8.6	8.28	8.0 - 8.8	8.59
Conductivity	us/cm.	32	847	331	802							< 10	3	< 3	0.6			< 2500	312	< 3000	1329
Conductivity Tank	us/cm.					< 700	360	< 700	347	< 30	29					< 500	31				
Color	Pt.Co	136	203	138		< 15	0														
Silica	ppm (SiO ₂)													< 0.02	0.014			< 150	41.8	< 150	58.4
Chloride	ppm (Cl ⁻)	22.4	114.2	19.4						< 10	8	< 10	0.8	< 0.2	0.015	< 100	10	< 250	23.6	< 250	120.5
Chlorine	ppm (Cl ₂)							0.2-0.4	0.28												
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	115.3	137.9	110.2						nil	0	nil	0	nil	0	nil	0				
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																	< 400	115	< 400	115
Ortho Phosphate	ppm (PO ₄ ³⁻)																				
TDS	ppm	164	426	164	401	< 350	183	< 350	174	< 15	15	< 5	1			< 250	16	< 1250	156	< 1500	664
Turbidity	NTU	17.2	18.4	15.6	18.1	< 5	0.62	< 2	0.44									< 20	15.3	< 20	19.7
DO	ppm																				
Iron	ppm													< 0.02	0.015			< 3	1.41	< 3	1.36
Sugar	ppm															< 150	44				

หมายเหตุ : ** ผลวิเคราะห์ค่าน้ำค่าส่งอ้างอิงข้อมูลจากห้องแลปของโรงงาน

** Cooling Block 1 คุณภาพน้ำอยู่ในค่าควบคุม

** Cooling Block 2 คุณภาพน้ำอยู่ในค่าควบคุม



POWER PLANT WATER ANALYSIS

Boiler Water Block 1,2,3

MV-FM-3310-025

วัน/เดือน/ปี - เวลา

25/12/2566 - 09:00

หน้า

1/1

Sample Parameter	Unit	E1 Condensate		Feed BL#11,12		Feed BL#31,32		Feed BL#21		SAT & SH Steam			Boiler Water No.11,12			Boiler Water No.31,32			Boiler Water No.21		เชื้อเพลิง	
		Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result	Control	Result		Control	Result		Control	Result		Control	Result	Result	
											SAT	SH		BL#11	BL#12		BL#31	BL#32				
pH	-	6.0-9.0	9.12	8.5-9.5	9.33	8.5-9.5	8.75	8.5-9.7	9.68	8.5-9.7	9.06	9.69	9.6-10.8	9.96	9.78	10.5-11.5	10.83	-	9.2-10.2	9.36	ขาน้อย BC.03 (Mill B)	
Conductivity	ms/cm.	< 50	12	< 100	18	< 200	35	< 20	36	< 12	35	34	< 1000	171	100	< 2000	828	-	< 100	35	ความชื้น	47.82%
Conductivity Tank	ms/cm.																				ความร้อน	7593.8 kJ/Kg
Color	Pl.Co																				ขาน้อย BC.05 (Mill A)	
Silica	ppm (SiO ₂)	< 20	6	< 20	0.03	< 20	0.9	< 0.02	0.03	< 0.02	0.02	0.02	< 20	8.1	5.6	< 20	15.9	-	< 2	0.19	ความชื้น	46.69%
Chloride	ppm (Cl ⁻)																				ความร้อน	7712.8 kJ/Kg
Chlorine	ppm (Cl ₂)																					
Total Hardness	ppm (CaCO ₃)	nil	0	nil	0	nil	0	nil	0				< 1	0	0	< 1	0	-	nil	0		
Ca Hardness	ppm (CaCO ₃)																					
Ortho Phosphate	ppm (PO ₄ ³⁻)												5-30	8.4	11.6	10-30	25.6	-	2-4	0.8	ไบออย	
TDS	ppm	< 25	6	< 50	9	< 150	17	< 10	18				< 600	86	52	< 1000	414	-	< 50	18	ความชื้น	13.93%
Turbidity	NTU																				ความร้อน	13904.7 kJ/Kg
DO	ppm																					
Erythorbic acid	ppb			50-100	-	100-150	-	50-100	-													
Iron	ppm			< 20	0.21	< 20	0.34	< 0.05	0.02	< 0.02	0.01	0.01	< 0.5	0.46	0.48	< 0.5	0.63	-	< 0.5	0.04		
Sodium	ppm																					
Sugar	ppm	< 50	8	< 50	9	< 50	10		-													

หมายเหตุ : ** Sugar Content ของ E1 condensate และ Feed Boiler No.12 อ้างอิงผลวิเคราะห์จากห้องแลปของโรงงาน

**ค่าที่เกินกว่า Boiler No.31 สูงเกินค่าควบคุม เกิดความผิดปกติของระบบการจ่ายน้ำไปยังการระเหยของน้ำเกลือ

ภาคผนวก ข-10

เอกสารการตรวจสอบตาข่ายป้องกันจากลานกองเก็บขยะ

[illegible]

บริษัท มิตรผล ไปรษณีย์ไทย จำกัด
แบบฟอร์มการตรวจสอบรายการบัญชีเงินและข้อบกพร่องเกี่ยวกับภาษีเงินได้

10

၁၄.၂၅.၆၃

Journal of Management Studies 45(6) 1001–1020, 2008
© 2008 The Authors
Journal compilation © 2008 Blackwell Publishing Ltd

நெடுஞ்செழியன்

ประชุมจำเดือน ๔๖, ๔๗

Journal of Management Inquiry 25(4) 391–407 © The Author(s) 2016. Reprints and permissions: sagepub.com/journalsPermissions.nav DOI: 10.1177/1056492616666001

นายสุวิทย์

[illegible]

ภาคผนวก ข-11

สภาพถ่ายแสดงการขุดลอก ทำความสะอาดร่องระบายน้ำ

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต
แบบตามตัวอักษรตาม ฝ่ายวิศวกรรม

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน) (มหาชน)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารพาณิชย์
[Redacted] บ

[illegible][illegible]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)
แบบบันทึกผลการสำรวจออร์แกนิกในอาหารคาว
แบบบันทึกผลการสำรวจออร์แกนิกในอาหารคาว

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องรอยภายในอาคารพาณิชย์

[illegible]

ลำดับที่	พื้นที่	ลักษณะการใช้ที่ดิน	ประเภทที่ดิน					พื้นที่รวมของอาคาร	หมายเหตุ
			อาคาร	ที่ว่างเปล่า	ป่าไม้	น้ำ	อื่น		
โซนโรงงาน									
1	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ65-65 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 40 Cn	21	/	/	/	/		
2	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ65-65 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 40 Cn	21	/	/	/	/		
3	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ65-65 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 40 Cn	21	/	/	/	/		
4	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ65-65 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 40 Cn	19	/	/	/	/		
5	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ65-65 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 30 Cn	20	/	/	/	/		
6	ป่อบน (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น) 1.35x1.5 เมตร	< 60 Cn	11	/	/	/	/		
7	ป่อบน (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น) 3.3x2.8 เมตร	< 120 Cn	82	/	/	/	/		
8	ป่อบน (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น) 3.3x2.8 เมตร	< 120 Cn	38	/	/	/	/		
9	ป่อบน (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น) 3.3x1.5 เมตร	< 70 Cn	19	/	/	/	/		
10	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 75-75 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 45 Cn	10	/	/	/	/		
11	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 75-75 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 18 Cn	1	/	/	/	/		
12	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 30-30 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 60 Cn	18	/	/	/	/		
13	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 75-75 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 45 Cn	38	/	/	/	/		
14	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 1.80x1.80 ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 60 Cn	58	/	/	/	/		
15	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 75-75 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 45 Cn	23	/	/	/	/		
16	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 58 - 58 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 30 Cn	99	/	/	/	/		
17	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 70-70 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 40 Cn	38	/	/	/	/		
18	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 62-62 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น)	< 37 Cn	3	/	/	/	/		
โซนพื้นที่อื่น									
1	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 29-56 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น A)	< 34 Cn		/	/	/	/		
2	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 26-75 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น B)	< 45 Cn		/	/	/	/		
3	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 30 - 60 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น C)	< 36 Cn		/	/	/	/		
4	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 68 - 32 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น D)	< 43 Cn		/	/	/	/		
5	จัดระบบน้ำตามหลัก ขนบ 51 - 32 ข.ม. (พื้นที่อื่น - พื้นที่อื่น E)	< 35 Cn		/	/	/	/		

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรคูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

[illegible][illegible]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรบุรี)

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องรอยน้ำภายในอาคารผลิต
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องรอยน้ำภายในอาคารผลิต

[illegible]

ลำดับที่	พื้นที่	ปริมาณดินถม		ระยะการฝังท่อฝัง			วิธีการตามมาตรฐาน	หมายเหตุ
		ถมรอบรูป	ฝังหน้าเสา	ฝัง 1	ฝัง 2	ฝัง 3		
โถงโรงรถ								
1	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 65x55 ซม. (พื้นที่ดิน - พื้นที่ผิว)	< 48 Cm	15	/	/	/		
2	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 65x55 ซม. (ดูเป็นช่องเปิดที่หน้าเสา (ดูตาม A))	< 48 Cm	13	/	/	/		
3	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 65x55 ซม. (พื้นที่ดิน - โถงรถ)	< 48 Cm	13	/	/	/		
4	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 65x55 ซม. (ดูเป็น หน้า)	< 48 Cm	11	/	/	/		
5	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 65x55 ซม. (ดูเป็น หน้า)	< 30 Cm	16	/	/	/		
6	ฝัง 80 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด)) 1.5 x 1.5 x 1.5 เมตร	< 90 Cm	10	/	/	/		พื้นที่ดิน 10x10x10 ซม. (ดูตาม B)
7	ฝัง 80 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด)) 3.5 x 2.0 เมตร	< 120 Cm	76	/	/	/		
8	ฝัง 80 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด)) 3.5 x 2.0 เมตร	< 120 Cm	30	/	/	/		
9	ฝัง 80 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด)) 1 x 1 เมตร	< 75 Cm	11	/	/	/		
10	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 75x75 ซม. (พื้นที่ดิน - ระยะตาม B)	< 45 Cm	11	/	/	/		
11	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 75x75 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด))	< 48 Cm	10	/	/	/		พื้นที่ดิน 10x10x10 ซม. (ดูตาม B)
12	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 30x30 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด))	< 48 Cm	14	/	/	/		พื้นที่ดิน 10x10x10 ซม. (ดูตาม B)
13	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 75x75 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด))	< 48 Cm	30	/	/	/		
14	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 1.00 x 1.00 ม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด))	< 60 Cm	30	/	/	/		
15	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 75x75 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด))	< 48 Cm	15	/	/	/		
16	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 50 x 50 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด))	< 30 Cm	16	/	/	/		
17	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 75x75 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด))	< 48 Cm	38	/	/	/		
18	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 62x62 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด))	< 37 Cm	30	/	/	/		
โถงบันได, ทางเดิน								
1	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 29x56 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด)) A	< 34 Cm						
2	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 26x75 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด)) C	< 48 Cm						
3	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 30 x 68 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด)) C	< 50 Cm						
4	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 98 x 32 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด)) H	< 43 Cm						
5	ฝังระยะตามข้อกำหนด ขนาด 51 x 32 ซม. (พื้นที่ดิน - (ดูเป็น ช่องเปิด)) H	< 19 Cm						

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องรอยน้ำภายในอาคารพาณิชย์

ลำดับที่	พื้นที่	ปริมาณของเศษ		ผลการใช้ประโยชน์		ระดับความเหมาะสมของพื้นที่	หมายเหตุ
		ขนาดพื้นที่ (ไร่)	ชนิดของเศษ	พื้นที่	จำนวน		
โซนบริเวณ							
1	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 55*45 ซ.ม. (พื้นที่สี - พื้นที่สีเทา)	< 40 Cm	9	✓	✓	✓	
2	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 55*45 ซ.ม. (ถูกเก็บทิ้งโดยเทศบาลตำบลบ้านนา)	< 40 Cm	9	✓	✓	✓	
3	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 55*45 ซ.ม. (พื้นที่สี - บริเวณที่)	< 40 Cm	9	✓	✓	✓	
4	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 55*45 ซ.ม. (ถูกเก็บ 31A)	< 40 Cm	7	✓	✓	✓	
5	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 55*45 ซ.ม. (ถูกเก็บ 31B)	< 30 Cm	12	✓	✓	✓	
6	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ (ใช้พื้นที่สี 1) 55*45*1 เมตร	< 40 Cm	86	✓	✓	✓	
7	ใช้ประโยชน์ (พื้นที่สีเทา) 35*2.8 เมตร	< 120 Cm	70	✓	✓	✓	
8	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ 35*2.8 เมตร	< 120 Cm	86	✓	✓	✓	
9	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ (ใช้พื้นที่สี 1) 1*1 เมตร	< 30 Cm	7	✓	✓	✓	
10	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 75*15 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่)	< 45 Cm	7	✓	✓	✓	
11	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 30*30 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่)	< 18 Cm	13	✓	✓	✓	
12	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 30*30 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่)	< 18 Cm	13	✓	✓	✓	
13	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 75*15 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่)	< 45 Cm	17	✓	✓	✓	
14	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 1.0*1.0 ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่)	< 18 Cm	96	✓	✓	✓	
15	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 75*15 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่)	< 45 Cm	19	✓	✓	✓	
16	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 50*50 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่)	< 38 Cm	10	✓	✓	✓	
17	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 70*70 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่)	< 62 Cm	92	✓	✓	✓	
18	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 82*82 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่)	< 37 Cm	26	✓	✓	✓	
โซนบริเวณ (พื้นที่สีเทา)							
1	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 20*54 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่ A)	< 34 Cm					
2	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 24*75 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่ B)	< 40 Cm					
3	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 30*40 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่ C)	< 38 Cm					
4	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 38*32 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่ D)	< 40 Cm					
5	ใช้ประโยชน์ตามภารกิจ ขนาด 31*32 ซ.ม. (พื้นที่สีเทา - บริเวณที่ E)	< 19 Cm					

บริษัท รวมเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)
แบบบันทึกผลการสำรวจของระบบน้ำภายในอาคารพาณิชย์
แบบบันทึกผลการสำรวจของระบบน้ำภายในอาคารพาณิชย์

[illegible]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)

_____ TM

571

ลำดับที่	พื้นที่	ปริมาณดินถม		ขนาดของพื้นที่ถม			จำกัดการถมตามขนาด		หมายเหตุ
		ถมตามรูป	ถมเป็นวงรี	ปม	จัตุรัส	สี่เหลี่ยม	ตามพื้นที่	ตามรูป	
โซนโรงงาน									
1	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 65*65 ซม. (พื้นที่ถม - พื้นที่ผิว)	< 40 Cm	4.8	/	/	/	/	/	พื้นที่ถม 65*65 ซม. 30*30 ซม. 40*40 ซม. 50*50 ซม. 60*60 ซม. 70*70 ซม.
2	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 65*65 ซม. (ดูใบแจ้งปริมาณดินที่กองอยู่หน้าโรง)	< 40 Cm	3.6	/	/	/	/	/	
3	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 65*65 ซม. (พื้นที่ถม - โซนโรง)	< 40 Cm	4.8	/	/	/	/	/	
4	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 65*65 ซม. (ดูใบแจ้ง โรง)	< 40 Cm	3.8	/	/	/	/	/	
5	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 65*65 ซม. (ดูใบแจ้ง โรง)	< 30 Cm	6	/	/	/	/	/	
6	พื้นที่ถม ชุมชนพื้นที่ (บ้านทุ่งใหญ่) 1.5*1.5 กม.	< 90 Cm	8.0	/	/	/	/	/	
7	พื้นที่ถม (พื้นที่ถมที่ดินใหม่ใกล้ถนน) 3*3*2.0 กม.	< 120 Cm	6.2	/	/	/	/	/	
8	พื้นที่ถมทาง พื้นที่ถมที่ดิน 3*3*2.0 กม.	< 120 Cm	2.6	/	/	/	/	/	
9	พื้นที่ถม (พื้นที่ถม) (บ้านทุ่งใหญ่) 1*1*1 กม.	< 70 Cm	6.8	/	/	/	/	/	
10	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 75*75 ซม. (พื้นที่ถมที่ดิน - โรงงาน)	< 45 Cm	4.2	/	/	/	/	/	
11	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 35*35 ซม. (พื้นที่ถมที่ดิน)	< 30 Cm	4	/	/	/	/	/	
12	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 30*30 ซม. (พื้นที่ถมที่ดิน)	< 18 Cm	4	/	/	/	/	/	
13	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 75*75 ซม. (พื้นที่ถมที่ดิน)	< 45 Cm	11	/	/	/	/	/	
14	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 1.80*1.80 กม. ทางหลวงชนบท (ที่ดิน)	< 60 Cm	4.6	/	/	/	/	/	
15	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 75*75 ซม. ทางหลวงชนบท	< 45 Cm	7	/	/	/	/	/	
16	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 50* 50 ซม. (บ้านทุ่งใหญ่)	< 38 Cm	5	/	/	/	/	/	
17	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 70*70 ซม. (พื้นที่ถมที่ดิน)	< 62 Cm	3.2	/	/	/	/	/	
18	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 42*42 ซม. ทางหลวงชนบท	< 37 Cm	1.8	/	/	/	/	/	
โซนบ้านพัก, สวนในที่พัก									
1	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 20*56 ซม. (พื้นที่ถมที่ดิน A)	< 34 Cm		/	/	/	/	/	
2	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 24*75 ซม. (พื้นที่ถมที่ดิน B)	< 45 Cm		/	/	/	/	/	
3	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 30 * 40 ซม. (พื้นที่ถมที่ดิน C)	< 36 Cm		/	/	/	/	/	
4	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 98 * 32 ซม. (พื้นที่ถมที่ดินพื้นดิน H)	< 43 Cm		/	/	/	/	/	
5	โซนระบบบำบัดน้ำเสียดิบ ภายนอก 51 * 32 ซม. (พื้นที่ถมที่ดินพื้นดิน H)	< 39 Cm		/	/	/	/	/	

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน) (มหาชน)
แบบบันทึกผลการสำรวจข้อบกพร่องภายในอาคารฝ่ายผลิต

แบบบ้านที่ก่อก่อการสำรวจร่องรอยภาษาในอาคารฝ่ายผลิต

[illegible]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)

แบบบ้านที่ก่อผลการศึกษาวิจัยเรื่องระบบน้ำภายในอาคารด้วยผลัด

[illegible]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน) (มหาชน)
 แปรกันที่ผลการสำรวจระยะยาวนี้ภายในอาคารฝ่ายผลิต

แบบกันที่ผลการสำรวจของระบบน้ำภายในอาคารฝ่ายผลิต

แผนกสนธิสัญญา กรม ฝ่าสนธิสัญญา

[illegible]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แผนกเก็บซื้อผลผลิตข้าวสารส่งมอบขายให้แก่ทางโรงงานผลิต

[illegible]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)

[illegible]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)

ลำดับที่	พื้นที่	ประเภทพื้นที่		จำนวนเนื้อที่ (ไร่)				รวมพื้นที่เกษตรกรรม	รวมพื้นที่ป่า
		เกษตรกรรม	พื้นที่ป่า	ป่าไม้	ป่าไม้	ป่าไม้	ป่าไม้		
รวมทั้งหมด									
1	พื้นที่เกษตรกรรม	1,234.56	78.90	1,313.46					
2	พื้นที่ป่า	567.89	123.45	691.34					
3	พื้นที่เกษตรกรรม	345.67	21.34	367.01					
4	พื้นที่ป่า	234.56	45.67	280.23					
5	พื้นที่เกษตรกรรม	123.45	12.34	135.79					
6	พื้นที่ป่า	98.76	8.76	107.52					
7	พื้นที่เกษตรกรรม	87.65	5.67	93.32					
8	พื้นที่ป่า	76.54	4.56	81.10					
9	พื้นที่เกษตรกรรม	65.43	3.45	68.88					
10	พื้นที่ป่า	54.32	2.34	56.66					
11	พื้นที่เกษตรกรรม	43.21	1.23	44.44					
12	พื้นที่ป่า	32.10	0.98	33.08					
13	พื้นที่เกษตรกรรม	21.09	0.87	21.96					
14	พื้นที่ป่า	10.98	0.76	11.74					
15	พื้นที่เกษตรกรรม	9.87	0.65	10.52					
16	พื้นที่ป่า	8.76	0.54	9.30					
17	พื้นที่เกษตรกรรม	7.65	0.43	8.08					
18	พื้นที่ป่า	6.54	0.32	6.86					
19	พื้นที่เกษตรกรรม	5.43	0.21	5.64					
20	พื้นที่ป่า	4.32	0.10	4.42					
รวมทั้งหมด									
1	พื้นที่เกษตรกรรม	1,234.56	78.90	1,313.46					
2	พื้นที่ป่า	567.89	123.45	691.34					
3	พื้นที่เกษตรกรรม	345.67	21.34	367.01					
4	พื้นที่ป่า	234.56	45.67	280.23					
5	พื้นที่เกษตรกรรม	123.45	12.34	135.79					
6	พื้นที่ป่า	98.76	8.76	107.52					
7	พื้นที่เกษตรกรรม	87.65	5.67	93.32					
8	พื้นที่ป่า	76.54	4.56	81.10					
9	พื้นที่เกษตรกรรม	65.43	3.45	68.88					
10	พื้นที่ป่า	54.32	2.34	56.66					
11	พื้นที่เกษตรกรรม	43.21	1.23	44.44					
12	พื้นที่ป่า	32.10	0.98	33.08					
13	พื้นที่เกษตรกรรม	21.09	0.87	21.96					
14	พื้นที่ป่า	10.98	0.76	11.74					
15	พื้นที่เกษตรกรรม	9.87	0.65	10.52					
16	พื้นที่ป่า	8.76	0.54	9.30					
17	พื้นที่เกษตรกรรม	7.65	0.43	8.08					
18	พื้นที่ป่า	6.54	0.32	6.86					
19	พื้นที่เกษตรกรรม	5.43	0.21	5.64					
20	พื้นที่ป่า	4.32	0.10	4.42					

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)

ลำดับที่	พื้นที่	ประเภทพื้นที่	พื้นที่ป่าไม้				พื้นที่รวมของสวนรุกขราช	หมายเหตุ
			สวนรุกขราช	พื้นที่วนอุทยาน	ป่าดง	ป่าไร่		
โซนป่าวังนางาม								
1	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ ๓๖ - ๓๖๓๓ ไร่)	< 40 Cn	22	/	/	/		
2	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงเดิมที่มีอยู่ก่อนปี 1946.)	< 40 Cn	20	/	/	/		
3	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ - วัดนารักษ์)	< 40 Cn	22	/	/	/		
4	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ 716.6 ไร่)	< 40 Cn	21	/	/	/		
5	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ ๓๖๓ ไร่)	< 30 Cn	19	/	/	/		
6	แปลงป่า จำปาศักดิ์ (ป่าจำปาศักดิ์) 1°51' 51" ๓๓"	< 90 Cn	60	/	/	/		
7	แปลงป่า (พื้นที่ป่าดงเดิมที่มีอยู่ก่อนปี 1946.) 3°32' 20" ๓๓"	< 120 Cn	94	/	/	/		
8	ป่าดงดิบ ป่าดงดิบเดิม 3°32' 20" ๓๓"	< 120 Cn	98	/	/	/		
9	แปลงป่า ป่าดงดิบ (ป่าดงดิบเดิม) 1°51' 51" ๓๓"	< 70 Cn	50	/	/	/		
10	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่สวนรุกขราช - วัดนารักษ์)	< 45 Cn	26	/	/	/		
11	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงเดิม)	< 10 Cn	5	/	/	/		
12	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงเดิม)	< 10 Cn	4	/	/	/		
13	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงเดิม)	< 45 Cn	39	/	/	/		
14	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่สวนรุกขราชเดิม (ป่าดงดิบ))	< 60 Cn	23	/	/	/		
15	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่สวนรุกขราชเดิม)	< 45 Cn	22	/	/	/		
16	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงเดิม)	< 30 Cn	20	/	/	/		
17	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่สวนรุกขราชเดิม)	< 40 Cn	20	/	/	/		
18	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่สวนรุกขราชเดิม)	< 17 Cn	31	/	/	/		
โซนป่าดงดิบ, ป่าดงดิบ								
1	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงดิบ A.)	< 30 Cn						
2	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงดิบ B.)	< 45 Cn						
3	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงดิบ C.)	< 50 Cn						
4	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงดิบ D.)	< 45 Cn						
5	วัดพระบาทนันทนารักษ์ พิกัด 85°56' จ.ม. (พื้นที่ป่าดงดิบ E.)	< 10 Cn						

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)

[illegible]

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (มหาชน)

ลำดับที่	พื้นที่	ปริมาณดินถม		ดินถมจากพื้นที่อื่น		วัสดุถมจากแหล่งอื่น		หมายเหตุ
		ถมจาก	ถมจากพื้นที่	ถมที่	ถมที่	ถมที่	ถมที่	
โซน 1 บริเวณ								
1	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 65x65 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	18	/	/	/	/	
2	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 65x65 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	16	/	/	/	/	
3	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 65x65 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	18	/	/	/	/	
4	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 65x65 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	18	/	/	/	/	
5	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 65x65 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	15	/	/	/	/	
6	วัดพระยาพิชัยดาบหัก (พื้นที่ - พื้นที่ข) 1.5x1.5 เมตร	< 40 Cm	56	/	/	/	/	
7	วัดพระยาพิชัยดาบหัก (พื้นที่ - พื้นที่ข) 3x3x2 เมตร	< 40 Cm	48	/	/	/	/	
8	วัดพระยาพิชัยดาบหัก 3x3x2 เมตร	< 40 Cm	94	/	/	/	/	
9	วัดพระยาพิชัยดาบหัก (พื้นที่ - พื้นที่ข) 1x1x1 เมตร	< 40 Cm	56	/	/	/	/	
10	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 75x75 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	39	/	/	/	/	
11	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 75x75 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	39	/	/	/	/	
12	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 30x30 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	16	/	/	/	/	
13	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 75x75 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	39	/	/	/	/	
14	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 1.0x1.0 ม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	94	/	/	/	/	
15	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 75x75 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	39	/	/	/	/	
16	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 50x50 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	16	/	/	/	/	
17	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 70x70 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	43	/	/	/	/	
18	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 62x62 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm	28	/	/	/	/	
โซน 2 บริเวณ								
1	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 29x56 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm		/	/	/	/	
2	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 24x75 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm		/	/	/	/	
3	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 30x66 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm		/	/	/	/	
4	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 98x32 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm		/	/	/	/	
5	วัดพระยาพิชัยดาบหัก ขยาย 51x32 ซม. (พื้นที่ - พื้นที่ข)	< 40 Cm		/	/	/	/	

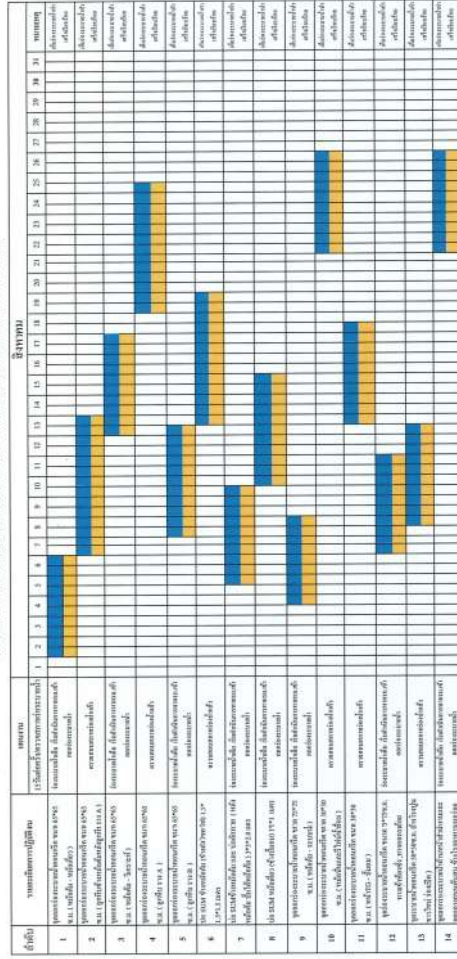
บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)
แบบบันทึกผลการสำรวจร่องระบายน้ำภายในอาคารผ้าผลิต

[illegible]

๔๕ คหบดี และจะนำภรรยาของตนมาขึ้นคานด้วย

[illegible]

แผนงาน การลดภาระบานหนักในตัวองค์กร และ รอนนอกอาคร ปี 2566



■ **Practical**

แผนงาน การถกกระทาะบายน้ำในตัวโรงจักร และ รอบนอกอาคาร ปี 2:66

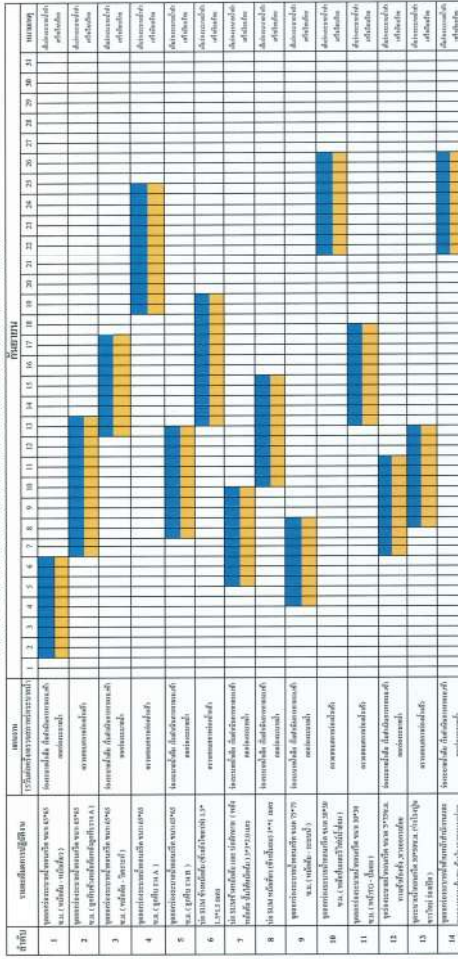
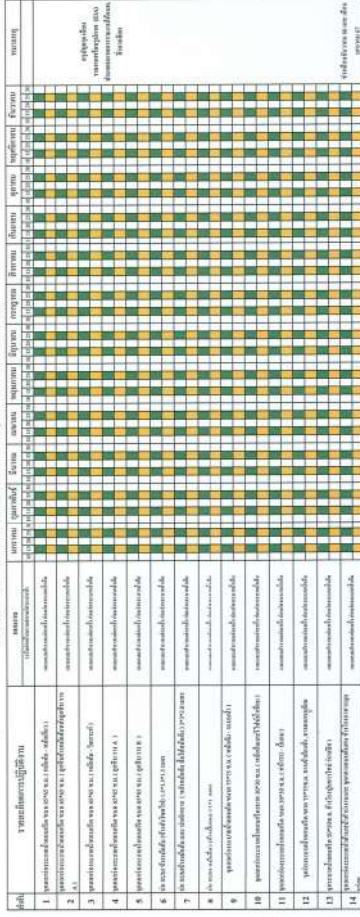
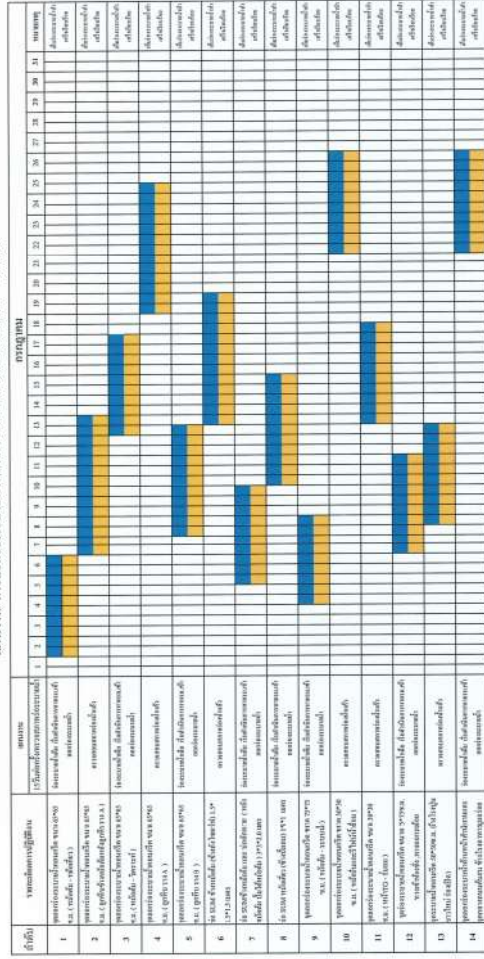


Figure 1

แผนงาน การออกข้อระบายนี้นับว่าองค์กร, นอกตัวองค์กร ปี 2566



แผนงาน การออก^๕ระบายน้ำ^๖ในตัวโรงจักร และ รอบนอกอาคาร ปี ๒๕๖๖



ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดลอกร่องระบายน้ำรอบ โรงจักร และทุกจุด



เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง พ.ย.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อยแล้ว



เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง พ.ย.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อยแล้ว



ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดลอกร่องระบายน้ำรอบ โรงจักร และทุกจุด



เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง พ.ย.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อยแล้ว



เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง พ.ย.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดลอกร่องระบายน้ำของ แดงกนกน้อยและวิไลน้ำเชื่อม



เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเข้าตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง พ.ย.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี25656

จุดลอกร่องระบายน้ำรอบโรงจักร และทุกจุด



เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเช็คตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ธ.พ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จ



ผลการการลอกร่องระบายน้ำในตัวโรงจักร และ ทำความสะอาดของ ปี2566

จุดลอกร่องระบายน้ำรอบโรงจักร และทุกจุด



เดือนกรกฎาคม ถึง เดือน ธันวาคม 2566
การเช็คตรวจสภาพร่องระบายน้ำของเดือน
กรกฎาคม 66 ถึง ธ.พ.ปัจจุบัน
เข้าดำเนินการตรวจสภาพ และ ลอกร่อง
ระบายน้ำเสร็จ



ภาคผนวก ข-12
แผนจัดการปริมาณงานอ้อย



บริษัท มิตรผลไบโอ-พาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด
แผนการจัดการชานอ้อย ปีการผลิต 2565/66

แผนก..... - ส่วน-..... ฝ่ายผลิตไฟฟ้า.....

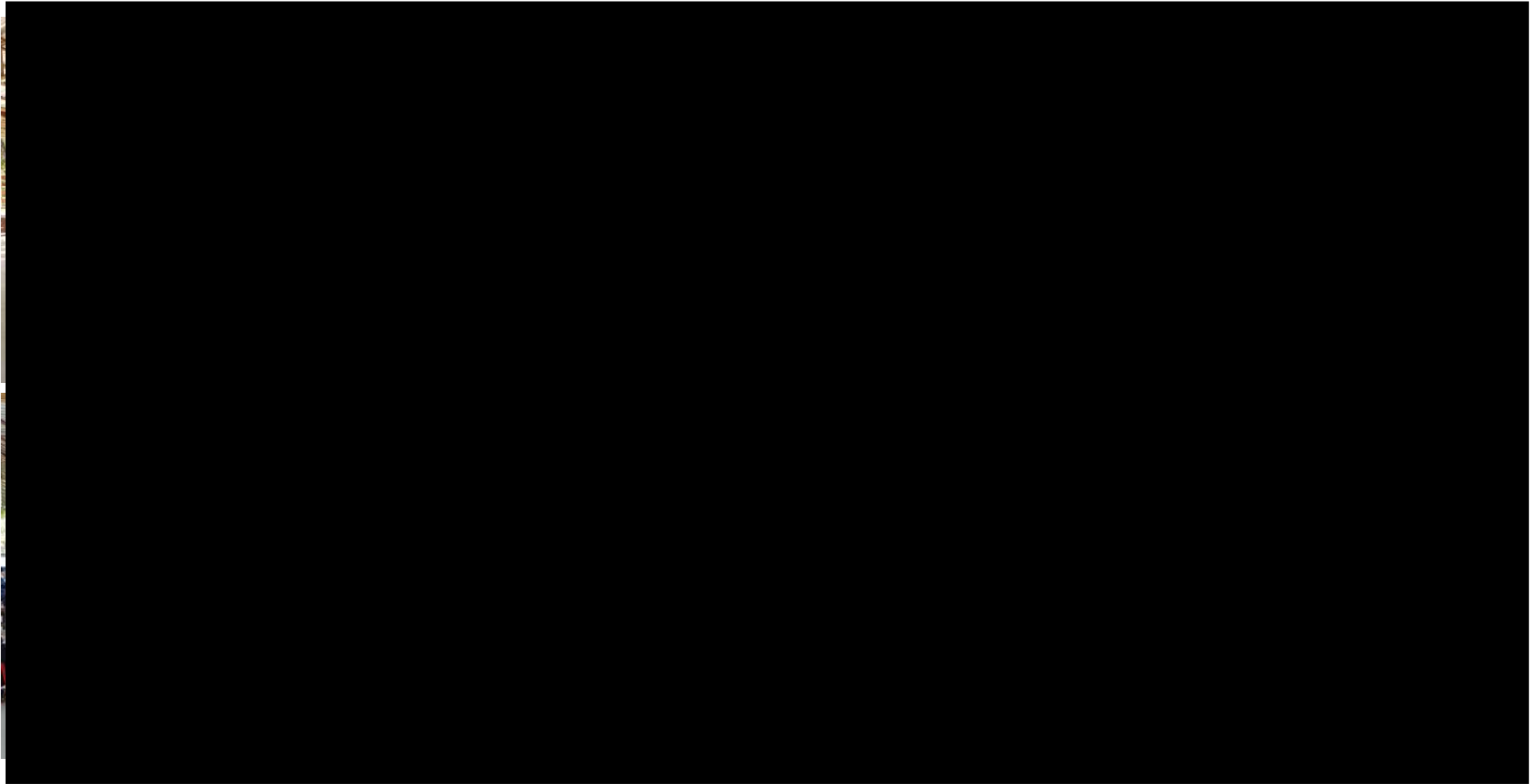
เดือน	ปริมาณชานอ้อยที่ผลิต	ปริมาณชานอ้อยที่ใช้	ปริมาณชานอ้อยที่ขาย (ตัน)		คงเหลือในกอง
	(ตัน)	(ตัน)	MBPDC	MPK	(ตัน)
Nov-65	-	-	-	-	40,000.00
Dec-65	201,136.67	146387.75	-	-	94,748.92
Jan-66	236,881.47	146788.57	-	-	184,841.82
Feb-66	240,253.28	152724.26	-	-	272,370.84
Mar-66	133,029.24	92149.94	-	-	313,250.14
Apr-66	-	31800.46	-	-	281,449.68
May-66	-	28859.29	-	-	252,590.39
Jun-66	-	23338.24	-	-	229,252.15
Jul-66	-	27585.76	-	-	201,666.39
Aug-66	-	29569.77	-	-	172,096.62
Sep-66	-	39226.06	-	-	132,870.56
Oct-66	-	49708.79	-	-	83,161.77
Nov-66	-	215.15	-	-	82,946.62
Dec-66	171,338.61	106,236.39	-	-	148,048.84
รวม	982,639.27	874,590	0.00	0.00	148,048.84

ภาคผนวก ข-13

เอกสารอบรมการส่งเสริมสารปรับปรุงดิน (วินัส)

กากหม้อกรอง และขี้เถ้า ให้กับเกษตรกร

อบรมส่งเสริมสารปรับปรุงดินให้กับเกษตรกร



ภาคผนวก ข-14
แผนตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักร
และระบบบำบัดมลพิษ

MV-FM-3000-007/2

แผนก ...บำรุงรักษาหม้อไอน้ำ/TG.....

ส่วน..เครื่องกล....

ฝ่าย..วิศวกรรม..

แก้ไขครั้งที่ 0

[illegible]

MV-FM-3000-007/2

แผนก ...บำรุงรักษาหม้อไอน้ำ/TG.....

ส่วน..เครื่องกล....

ฝ่าย..วิศวกรรม..

แก้ไขครั้งที่ 0

[illegible]

ภาคผนวก ข-15
เอกสารการตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักร
และระบบบำบัดมลพิษ



ความก้าวหน้างานซ่อมแซมปี 2566
ประจำเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม
แผนบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ/TG



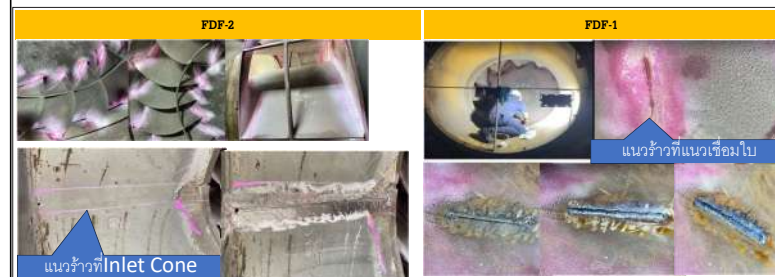
Monthly Report as of Jul 2023 : PV
Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler31-Mainbank	46.53	46.53	ซ่อมบู๊นที่แตกทะลุ แล้วเสร็จ, ติดตั้งท่อ 303/1,130 เส้น
2	Boiler31-Fan System [PDF]	46.53	46.53	PT Check แนวนวมใบพัดลม 12ใบ ไม่พบจุดแตกร้าว ล้างตรวจเช็ค Bearing ด้าน DE/NDE 6324 แล้วเสร็จ



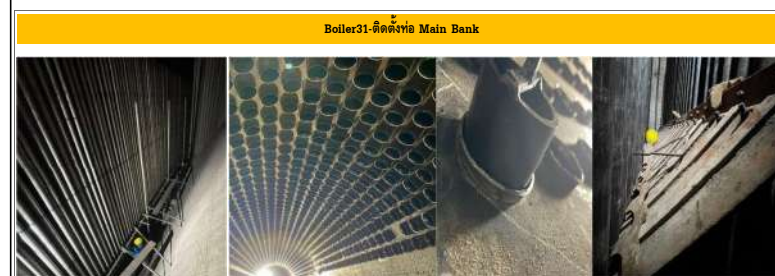
Monthly Report as of Jul 2023 : PV
Maintenance

No.	List	Plan%	Actual %	Remark
3	Boiler11-Fan Systems	46.53	46.53	- FDF-2 : PT Check แนวนวมใบพัดลม 16ใบ ไม่พบจุดแตกร้าว, พบแนวร้าวที่ Inlet Cone รอยเชื่อมแก้ไข - FDF-1 : PT Check แนวนวมใบพัดลม 12ใบ, พบแนวร้าว 9ใบ เชื่อมแก้ไข แล้วเสร็จ

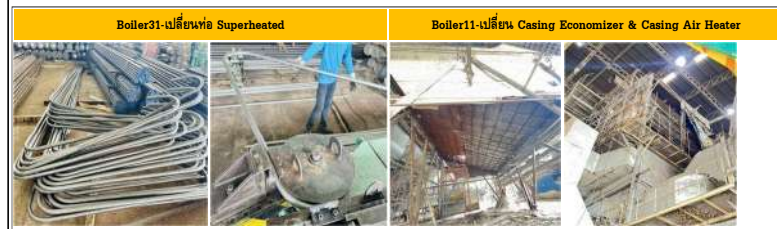


Monthly Report as of AUG 2023 : PV
Maintenance

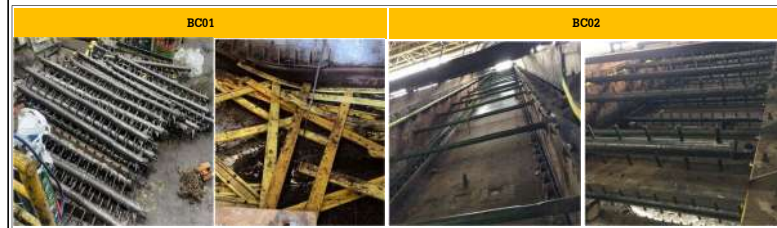
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler31-Mainbank	56.53	56.53	ติดตั้งท่อ 1,130/1,130 เส้น,แปะท่อ, ติดตั้งbase plate แล้วเสร็จ เหลืองานท่ออีซูและปิด Casing



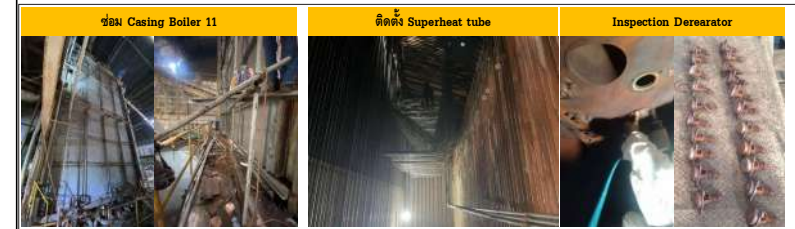
Monthly Report as of AUG 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
2	Boiler31-เปลี่ยนท่อ Superheated	56.53	56.53	ตัดท่อS/H 20coil 45เมตร แล้วเสร็จ, เหมืองงานตัด 9coil 45เมตร และงานติดตั้ง
3	Boiler11-เปลี่ยน Casing Economizer & Casing Air Heater	56.53	56.53	เปลี่ยน Casing Air heater 80%, ซ่อมCasing Air Heater 30%



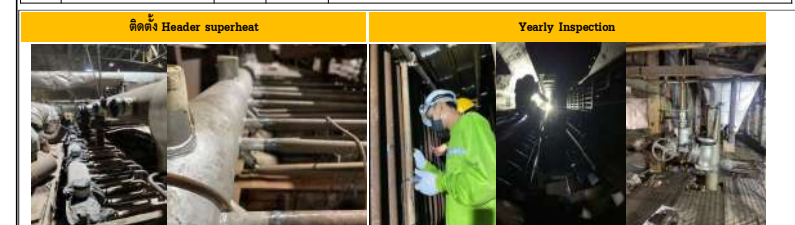
Monthly Report as of AUG 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
4	BC01	56.53	56.53	ตัดรื้อหม้อต้มน้ำคราด, แผ่น Perongข้อโง่ และถอดท่อลำเลียง ฮาฟเฟกกับเสถียร
5	BC02	56.53	56.53	- ตัดรื้อหม้อต้มน้ำคราด, แผ่น Perongข้อโง่ และถอดท่อลำเลียง ฮาฟเฟกกับเสถียร แล้วเสร็จ - ประกอบท่อลำเลียง น้ำคราด และเปลี่ยนแผ่นPE โหลแล้วเสร็จ



Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler11-Casing	80.00	80.00	เปลี่ยน Casing ท่อฮีททูป
2	Boiler 31-Superheat	60.00	60.00	ประกอบติดตั้ง Superheat tube กับ Header Drum
3	Boiler 31-Dereator	80.00	80.00	ถอดตรวจเช็ค Spray nozzle



Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
4	Boiler11-Header Superheat	65.00	65.00	- เชื่อมประกอบท่อ Superheat กับ Header โหล
5	Boiler11-Yearly Inspection	100.00	100.00	- วัดความหนาท่อ , ทำความสะอาด drum , Inspection valve



Monthly Report as of AUG 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
6	BC04	70.00	70.00	ถอดใส่ถ่านลียง ยานที่อลังบรตัก ,เปลี่ยน PB ,ซ่อมจุดชำรุด
7	BC08	80.00	80.00	- ประกอบใส่ถ่านลียง ในทราย และเปลี่ยนแผ่นEPD ใหม่แล้วเสร็จ

BC04

BC08

Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler11-Casing	100%	100%	เปลี่ยน Casing ,แก้ไขฐานไฟ
2	Boiler 31-Superheat	100%	100%	ประกอบติดตั้ง Superheat tube
3	Boiler12-Hydro. test	10%	10%	ซ่อมแซมเชื่อมเป็นบางส่วน

ช่BN Casing Boiler 11

ติดตั้ง Superheat tube

Hydro. test Boiler 12

Monthly Report as of Jul 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
4	Boiler11-Header Superheat	100%	100%	- เชื่อมประกอบท่อ Superheat กับ Header ใหม่
5	Conveyor BC24,25	100%	100%	- ตรวจสอบเปลี่ยนสายพานลำเลียง

ติดตั้ง Header superheat

IDF Boiler 31

Conveyor BC24,25

Monthly Report as of Nov 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler11,12-Deaerator	100%	100%	ทำความสะอาด ตรวจสอบเช็คหัวฉีด Spray Nozzle
2	Boiler 12-IDF	100%	100%	เชื่อมท่อภายในถัง เปลี่ยนน็อตครอบ ,ตรวจสอบเช็ค Bearing ,ดัดบัง ,Alignment
3	Boiler11,12-Header Economizer	100%	100%	เปลี่ยน Header ใหม่ จำนวน 4 Header
4	Boiler12 ,21- Air heater	100%	100%	เปลี่ยน Air Heater

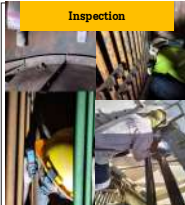


Deaerator

IDF





Header Economizer

เปลี่ยน Air heater tube



Monthly Report as of Nov 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
5	Boiler 21- Inspection	100%	100%	ทำความสะอาด, ตรวจสอบระดับน้ำ, ตรวจสอบระดับแรงดัน, UT
6	Boiler 21-Bagasse chute	100%	100%	รื้อเปลี่ยน Chute ใหม่
7	Boiler 21-Hopper Convection bank	100%	100%	รื้อเปลี่ยน Hopper เป็นแบบใหม่
8	Boiler21-Casing IDF	100%	100%	รื้อเปลี่ยน Casing ใหม่ แทนตัวที่ชำรุดบางส่วน

Inspection	เปลี่ยน Bagasse chute&Hopper Conv.	Hydro. test Boiler 12
		


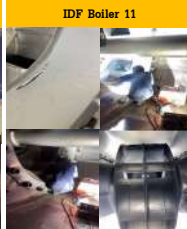

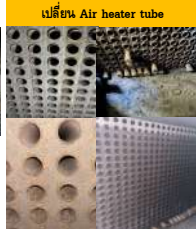
Monthly Report as of Nov 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
9	Conveyor -BC07 in BC14.16 ,BC15/2	100%	100%	รื้อติดตั้ง Chute แบบใหม่ ทำเป็นแบบ Slider
10	Valve - Boiler 12 ,Make up	100%	100%	ถอดรื้อตรวจสอบ Overhaul


Slider chute BC15/2	Slider chute BC07	Slider chute BCA4	Overhaul valve
			





Monthly Report as of Nov 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
11	Conveyor - BC07,091,12/3,12/4 ,A2	100%	100%	- เชื่อมประกอบท่อ Superheat กับ Header ใหม่
12	Conveyor - BC15/1,BC15/2,BC09/1	100%	100%	- ตรวจสอบเปลี่ยนสายพานลำเลียง Bearing ,Pulley ,ชุดขับ ,Alignment


ต่อสายพาน	Conveyor BC15/1,BC15/2,091
	





Monthly Report as of Dec 2023 : PV Maintenance				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
1	Boiler11	100%	100%	เชื่อมซ่อม Wall tube รั่ว
2	Boiler 11-IDF	100%	100%	เชื่อมซ่อม Inlet cone ระเบิด
3	Boiler21-Bypass Air Duct	100%	100%	ติดตั้ง Bypass Air duct SAF,FDf ต่อไปยังถังน้ำให้เกิด break down ทั่ว tube air heater รั่ว
4	Boiler21-Inspection tube	100%	100%	ตรวจสอบ Tube Air heater SA part ,FD part ปกติไม่มี tube รั่วเพิ่มเติม


Wall Tube Boiler11	IDF Boiler 11	Bypass Air Duct Boiler21	เปลี่ยน Air heater tube
			





<div>  <div> Monthly Report as of Dec 2023 : PV Maintenance </div> </div>				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
5	ปั๊มP6	100%	100%	ซ่อมแซมปั๊มและถังสูญญากาศปั๊มP6
6	Air compressor No.6	100%	100%	แก้ไข Alarm P1 low เนื่องจาก Minimum valve หัวถังน้ำมันมีคราบตะกอน Piston จึงทำให้เคลื่อนที่ไม่ได้ จึงทำการล้างทำความสะอาดลูกสูบและ เชื้อวาล์ว จึงกลับมาทำงานได้ปกติ
7	Boiler 31-ติดตั้งหม้อน้ำ Cooling	100%	100%	ปรับติดตั้งหม้อน้ำ Cooling Motor 1500 kW (Spare)
8	ระบบน้ำ	100%	100%	แก้ไขใหม่ก่อนระบบขึ้นเต้าหู้ Boiler 32

Pump ป้P6	Air Compressor No.6	Cooling IDF Boiler31	แก้ไขไลน์ท่อระบบขึ้นเต้า
			

<div>  <div> Monthly Report as of Dec 2023 : PV Maintenance </div> </div>				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
9	BC 14	100%	100%	แก้ไขเพลา Press Pulley ถูออกจาก Housing Bearing
10	Slider Chute BC07 ลง 16	100%	100%	แก้ไขช่องทำ Slider Chute BC07 ลง 16
11	ท่อสายพาน BC 12/4	100%	100%	ท่อสายพาน 12/4 เนื่องจากรอยต่อสายพานแตกร้าวจึงเปลี่ยนมีรอยปริแตก (ผู้รับเหมาซ่อม)
12	ท่อสายพาน BC 15/0	100%	100%	ท่อสายพาน 15/0 เนื่องจากสายพานฉีกขาด เนื่องจากอาจจะโดนส้อมขึ้นหรือเศษเหล็กบาดสายพาน

BC14	Slider chute BC07-16	ท่อสายพาน BC12/4	ท่อสายพาน BC15/0
			

<div>  <div> Monthly Report as of Dec 2023 : PV Maintenance </div> </div>				
No.	List	Plan%	Actual %	Remark
13	SC01,02-ตรวจส้อมน็อค	100%	100%	ส้อมตรวจส้อมน็อคใบคราดสะพาน SC01,02
14	SC08-เปลี่ยนน็อค	100%	100%	ส้อมตรวจน็อคใบคราดพบสึกกร่อน 14% จึงทำการเปลี่ยนน็อคใหม่
15	BC10-เปลี่ยน Coupling	100%	100%	เปลี่ยน Coupling BC10
16	IDF21-Balance Impeller	100%	100%	Balance impeller IDF เนื่องจาก Vibration >4.5 mm/s

ตรวจส้อมน็อคใบคราด SC01,02	เปลี่ยนน็อคใบคราด SC08	Coupling BC10	IDF 21
			

ภาคผนวก ข-16
เอกสารการดำเนินงานระบบ TPM
(Total Productive Management)

TPM

ฝ่ายผลิตไฟฟ้า

ผลการดำเนินงาน

ผลการตรวจประเมินการจัดทำ TPM

Group	Shift Leader	Machine	ผลการตรวจ Step 1-2	ผลการตรวจ Step 3	ผลการตรวจ Step 4
1. มন্ত্রী ถาบัว	สุวิทย์ พรหมเจริญ	SC 04	ผ่าน	ผ่าน	อยู่ระหว่าง ดำเนินการจัดทำ TPM Step 4
2. สงกรานต์ ไชยราช		TG 14 MW.	ผ่าน	ผ่าน	
3. เดชา พงษ์พานิช	วันเพ็ญ เพ็งพานิช	IDF Boiler No.3	ผ่าน	ผ่าน	
4. ดิลก ศิริคำเพ็ง		TG 24 MW.	ผ่าน	ผ่าน	
5. เพลิน วุ่นสีแสง	ประสิทธิ์ จันทร์ขามป้อม	IDF Boiler No.2	ผ่าน	ผ่าน	
6. วิชา พันธุ์แสง		TG 12 MW.	ผ่าน	ผ่าน	

ภาคผนวก ข-17

ตัวอย่างเอกสารตรวจสอบอนุมัติการเผาไหม้ชีวน้ำมัน

MITR PHU VIANG SUGAR FACTORYDAILY (บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (สุเวียง) จำกัด)										DAILY REPORT										MV-FM-XXXXXX										
POWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)										Boiler 1 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 C																				
Check Sheet Boiler No.1										0:00																				
																				PAGE 1/2 REPORT DATE 26-Jul-23										
ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ			
Steam Pressure	36-43	kg/cm ²	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	BL3-PC-041		
Steam Temperature	~480	°C	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	36	37	38	40	41	41	42	40	41	41	40	40	40	40	40	BL3-TC-041		
Oil Superheat Temperature	310-330	°C	38	37	37	38	37	37	37	36	35	34	32	30	30	29	27	31	37	37	37	39	40	40	40	40	41	BL3-TC-042		
SGM SG Flow	-	t	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-F-101			
Steam Flow	~135	ton	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-F-101		
SGM SGM Flow	-	t	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-F-101		
SGM Flow	~135	ton	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-F-101		
Drum Level	±20	mm/H ₂ O	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-328	-316	-329	-329	-329	-186	-303	-329	-329	-329	-329	-329	-329	BL3-LC-031		
Vacuum Pressure	0 - 15	mm/Hg	-0.4	-0.4	-0.4	-0.3	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4	-0.5	-0.5	-0.6	-0.7	-0.8	-0.9	-0.9	-1.0	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.8	-0.7	-0.7	-0.5	0.0	BL3-PC-001		
Continuous Blowdown Flow	1.5-6	ton	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-PC-001		
Wegman Feeder Control	0-100	%	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	0.0	BL3-PC-001	
Oil Outlet Temp. of Exit	380-430	°C	34.3	34.2	34.2	34.2	34.1	34.1	34.1	34.0	34.0	34.0	34.3	34.6	35.0	35.4	36.1	36.6	36.5	36.2	36.2	36.1	36.0	35.8	35.7	35.6	35.4	0.0	BL3-F-101	
Feed Water Heat Pressure	50-67	kg/cm ²	62.4	62.8	62.8	62.9	62.9	62.8	62.9	62.9	62.9	62.9	61.8	61.8	61.7	61.8	61.7	62.1	62.3	61.9	62.0	62.1	62.0	62.0	62.1	62.5	62.6	0.0	BL3-PC-001	
SGM Water Inlet Temp.	90-100	°C	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	0.0	BL3-F-101	
SGM Water Outlet Temp.	180-230	°C	35.1	34.9	34.8	34.7	34.6	34.5	34.4	34.3	34.4	34.8	35.3	35.8	36.3	37.0	37.4	37.5	37.5	37.5	37.4	37.3	37.1	37.0	36.9	36.7	0.0	0.0	BL3-F-102	
Oil Inlet Pressure of ESP	35 - 75	mm/H ₂ O	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0.0	BL3-F-102		
Oil Inlet Temp of ESP	180-230	°C	29.8	29.7	29.6	29.5	29.4	29.4	29.3	29.2	29.1	29.2	29.6	29.9	30.2	30.4	30.6	30.8	30.9	31.0	31.1	31.2	31.3	31.3	31.2	31.1	0.0	0.0	BL3-F-102	
Oil Outlet Air Temp. to DFE Fan	150-180	°C	29.4	29.0	28.8	28.6	28.4	28.1	28.0	28.1	28.5	29.1	29.6	30.0	30.3	30.7	31.0	31.2	31.3	31.4	31.5	31.5	31.6	31.5	31.4	31.0	0.0	0.0	BL3-F-103	
Oil Outlet Air Pressure to DFE Fan	35 - 130	mm/H ₂ O	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.0	0.0	BL3-F-103	
Oil Speed	600-750	mm	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	0.0	0.0	BL3-PC-001
Oil Temp	30-100	°C	-0.4	-0.4	-0.4	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.4	-0.4	-0.5	-0.5	-0.6	-0.7	-0.8	-0.9	-0.9	-1.0	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.8	-0.7	-0.7	-0.5	0.0	0.0	BL3-PC-001
Oil Current	600	A	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	0.0	0.0	BL3-PC-001
Oil Temp	20-80	°C	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	0.0	0.0	BL3-PC-001
Oil Current	±200	Amp	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.0	0.0	BL3-PC-001
Recovery Air Outlet Temperature	170-210	°C	30.7	30.6	30.5	30.4	30.3	30.2	30.1	30.0	30.0	30.0	30.1	30.3	30.6	30.9	31.1	31.3	31.5	31.6	31.7	31.8	31.9	31.9	31.9	31.9	0.0	0.0	BL3-F-102	
Oil F.D.F. Damper	20-80	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-PC-001
Oil F.D.F. Current	±100	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	0.0	0.0	BL3-PC-001
Oil F.D.F. Air Outlet Pressure	400-600	mm/H ₂ O	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.0	0.0	BL3-F-103
Recovery Fan Damper	20-80	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-PC-001
Recovery Fan Current Amp.	±100	Amp	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.0	0.0	BL3-PC-001
Report by : Check by : Engineer/ Section Head : Date : Date : Date :																														

PANG No.1/4

MITR PHU VIANG SUGAR FACTORYDAILY (บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (สุเวียง) จำกัด)														DAILY REPORT														MV-FM-XXXXXX													
POWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)														Boiler 1 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 C																											
Check Sheet Boiler No.1														(ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ Boiler No.1)																											
ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ														
Recovery Fan Outlet Pressure	300-450	mm/H ₂ O	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-4	-4	-4	-4	BL3-F-103														
Under Gase Danger	0-100	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PC-001														
Under Gase Pressure	< 100-00	mm/H ₂ O	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	BL3-F-103														
Oil (mm/Hg)	< 21	%	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	-0.80	BL3-PC-001														
Oil (mm/Hg/Bar)	<12	%	17.64	17.32	16.98	17.76	18.00	18.83	19.46	18.26	19.08	19.72	19.81	19.17	18.96	18.61	17.42	17.04	17.88	18.05	18.94	19.62	19.50	19.08	17.84	18.15	BL3-PC-001														
Recovery Pressure	0.0-0.5	Kg/cm ²	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	BL-PC-002														
Recovery Level	45-75	%	54.8	55.0	55.6	54.9	54.9	55.0	55.0	54.8	54.9	54.9	54.6	55.0	54.9	55.1	54.8	55.1	54.8	54.9	54.7	55.1	54.4	55.1	54.8	54.8	BL-PC-002														
Recovery Water Outlet Temperature	80-120	°C	107.4	107.2	107.0	106.7	105.8	106.2	106.5	105.2	105.5	107.2	107.2	107.4	107.4	107.0	106.6	106.2	105.3	106.5	106.7	107.5	107.8	107.7	105.0	106.7	BL-F-101														
BL 1W Current	< 38.4	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-F-101														
BL 1W2 Current	< 38.4	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-F-101														
BL 2W Current	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-F-102														
BL 2W2 Current	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-F-102														
BL 3W Current	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-F-103														
BL 3W2 Current	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-F-103														
Condensate Return E-1	<110	MMHg	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-F-104														
Condensate Return E-1	<110	MMHg	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-F-104														
NOTE :																																									
Report by :										Check by:.....										Engineer/ Section Head :																					
Date :										Date :										Date :																					

Mitr Phu Viang Sugar FactoryDaily (บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (สุเวียง) จำกัด)DAILY REPORTMV-FM-XXXXXXPOWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)Boiler 2 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 CCheck Sheet Boiler No.2(ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ Boiler No.2)PAGE1/2REPORT DATE30-Mar-21

ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ	
Steam Pressure	38-43	kg/cm ²	40.00	39.97	39.96	40.02	40.03	39.92	39.74	40.04	39.54	38.62	39.51	38.07	39.51	38.00	38.12	38.98	39.22	40.27	40.42	40.00	40.48	40.46	38.79	39.92	BL-2-FIC-001	
Steam Temperature	<=480	°C	473	473	465	466	466	469	471	469	467	473	471	469	468	466	465	469	469	468	479	474	472	471	467	471	BL-2-TC-001	
SG Superheat Temperature	210-230	°C	417.9	418.1	410.9	411.7	412.5	414.1	416.4	414.2	412.9	418.1	415.9	413.7	413.2	412.1	410.3	414.2	414.8	414.2	423.5	418.5	417.5	417.2	414.2	417.4	BL-2-TC-002	
SGM SG Flow	-	t	2.0	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	2.2	2.1	2.2	2.1	2.1	2.0	2.0	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	1.9	BL-2-FI-001	
Steam Flow	<=135	ton	119.7	113.7	114.5	113.4	111.5	113.6	112.2	111.1	114.3	129.0	129.0	129.2	127.6	129.0	120.5	120.0	125.7	123.8	124.0	125.5	124.8	122.9	117.6	113.7	BL-2-FI-001	
SGM BFW Flow	-	t	2.0	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	2.2	2.2	2.2	2.2	2.1	2.1	2.0	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	1.9	BL-2-FI-001	
SGW Flow	<=135	ton	120.3	114.2	114.8	114.1	111.6	113.9	112.8	111.6	113.0	129.2	130.2	131.4	129.3	130.4	122.7	122.1	127.7	126.0	125.5	127.3	127.2	125.3	119.5	116.3	BL-2-FI-001	
Drum Level	±100	mm/H ₂ O	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-LIA-001	
Water Pressure	8. - 15	mm/H ₂ O	-10.2	-9.5	-10.0	-10.2	-10.0	-9.9	-9.7	-10.5	-8.2	-9.8	-10.0	-10.1	-10.4	-10.0	-9.9	-10.1	-10.0	-10.1	-9.5	-10.4	-10.1	-10.0	-9.9	-9.8	BL-2-FIC-001	
Continuous Blowdown Flow	1.5-5	ton	1.7	1.7	1.7	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	2.7	4.1	3.9	3.9	4.1	4.0	4.1	3.9	4.0	3.9	4.1	4.0	3.9	3.8	BL-2-FIC-001	
Blowdown Feedwater Control	0.100	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FIC-001	
SGs Outlet Temp. of SGs	380-430	°C	415.3	410.3	404.1	403.8	403.0	406.3	408.4	405.5	406.3	422.5	421.2	419.5	417.5	417.1	411.0	412.5	415.4	414.2	421.9	422.3	421.6	419.3	411.4	411.4	BL-2-FI-001	
SGs Water Inlet Pressure	39-60	kg/cm ²	62.3	62.7	62.7	62.7	62.8	62.7	62.7	62.8	61.6	61.6	61.5	61.6	61.5	62.0	62.1	61.8	61.9	61.9	61.8	61.9	61.8	61.9	62.3	62.5	BL-2-FIC-001	
SGs Water Inlet Temp.	80-120	°C	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FI-001	
SGs Water Outlet Temp.	180-220	°C	188.9	190.5	186.7	185.7	185.8	186.4	188.4	187.2	185.6	187.2	185.9	184.3	183.6	183.2	183.5	185.3	183.3	183.8	187.0	187.6	187.0	187.3	186.3	187.6	BL-2-FI-001	
SGs Inlet Pressure of ESP	<= -75	mm/H ₂ O	-27	-26	-25	-25	-24	-25	-25	-25	-23	-28	-27	-27	-27	-26	-27	-27	-27	-27	-27	-28	-27	-27	-26	-26	BL-2-FI-001	
SGs Inlet Temp of ESP	180-220	°C	244.9	244.1	238.9	236.2	235.2	236.7	239.2	237.8	237.0	244.8	245.1	243.9	242.6	242.2	240.1	241.3	241.7	241.7	244.7	246.3	245.7	245.3	243.0	243.0	BL-2-FI-001	
SGs Outlet Air Temp. to ESP. Fan	150-180	°C	57.7	57.7	57.7	57.7	57.7	57.7	57.7	57.7	57.7	57.7	57.7	57.6	57.6	57.6	57.6	57.6	57.6	57.6	57.6	57.6	57.6	57.6	57.6	57.6	BL-2-FI-001	
SGs Outlet Air Pressure to ESP. Fan	<= -120	mm/H ₂ O	-40	-40	-36	-36	-35	-37	-38	-36	-35	-41	-40	-39	-39	-39	-38	-39	-39	-39	-40	-41	-40	-40	-38	-39	BL-2-FI-001	
SGF Steam	600-750	mmHg	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FIC-001	
SGF Damper	30-100	%	-10.2	-9.5	-10.0	-10.2	-10.0	-9.9	-9.7	-10.5	-8.2	-9.8	-10.0	-10.1	-10.4	-10.0	-9.9	-10.1	-10.0	-10.1	-9.5	-10.4	-10.1	-10.0	-9.9	-9.8	BL-2-FIC-001	
SGF Current	800	A	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-M-001	
SGF Damper	20-90	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-OPS-1006	
SGF Current	±1000	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-M-001	
Secondary Air Outlet Temperature	170-210	°C	*****	*****	*****	*****	212.1	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	BL-2-FI-001
SGF D.F. Damper	20-90	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL-2-OPS-1004	
SGF D.F. Current	±100	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-M-001	
SGF D.F. Air Outlet Pressure	400-500	mm/H ₂ O	438	439	466	469	470	468	466	467	463	439	437	437	437	437	438	437	437	437	437	436	436	437	434	435	BL-2-FI-001	
Blowdown Fan Damper	20-90	%																									BL-2-OPS-1005	
Blowdown Fan Current Amp.	±100	Amp	54.0	54.1	55.4	55.6	55.5	55.4	55.9	56.4	56.0	55.2	55.0	55.0	55.1	54.7	54.8	54.7	54.8	54.9	54.1	53.0	53.3	53.3	53.8	53.8	BL-2-M-001	

Report by :

Check by :

Engineer/ Section Head :

Date :

Date :

Date :

Mitr Phu Viang Sugar FactoryDaily (บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (สุเวียง) จำกัด)DAILY REPORTMV-FM-XXXXXXPOWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)Boiler 2 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 CCheck Sheet Boiler No.2(ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ Boiler No.2)PAGE2/2REPORT DATE26-Jul-23

ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ
Blowdown Fan Outlet Pressure	350-450	mm/H ₂ O	332	333	360	360	365	366	366	372	372	348	342	336	326	316	307	299	293	294	297	301	309	319	325	324	BL-2-FI-001
Blowdown Fan Damper	0-100	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FI-001
SGs Outlet Pressure	<= 150-160	mm/H ₂ O	-9	-9	-14	-13	-13	-12	-11	-14	-10	-7	-8	-8	-8	-8	-9	-9	-8	-8	-4	-5	-6	-7	-7	-7	BL-2-FI-001
SGs Inlet Temp	<= 21	%	4.82	5.27	4.34	4.49	4.66	4.02	4.16	4.57	3.60	3.16	3.82	3.87	4.20	4.06	4.63	4.79	4.26	4.20	3.15	3.37	3.53	4.26	4.53	4.80	BL-2-OPS-1004
SGs (or Blowdown) Flow	<=10	%	17.64	17.32	16.98	17.76	18.00	18.83	19.46	18.26	19.08	19.72	19.81	19.17	18.96	18.61	17.42	17.04	17.88	18.05	18.94	19.62	19.50	19.08	17.84	18.15	BL-2-OPS-1004
Generator Pressure	0.5-0.9	kg/cm ²	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FIC-001
Generator Level	45-75	%	54.8	55.0	55.6	54.9	54.9	55.0	55.0	54.8	54.9	54.9	54.6	55.0	54.9	55.1	54.8	55.1	54.8	54.9	54.7	55.1	54.4	55.1	54.8	54.8	BL-2-FIC-001
Generator Water Outlet Temperature	90-120	°C	107.4	107.2	107.0	106.7	105.8	106.2	106.5	105.2	105.5	107.2	107.2	107.4	107.4	107.0	106.6	106.2	105.3	106.5	106.7	107.5	107.8	107.7	105.0	106.7	BL-2-FI-001
SG M-1 Current	<= 38.6	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FI-001
SG M-2 Current	<= 38.6	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FI-001
SG Compressor	8-9	kg/cm ²	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FI-001
SG Lube Ratio	1.3-1.6	-	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FI-001
Condensate Return C-1	<=10	M/H	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-2-FI-001

Report by :

Check by :

Engineer/ Section Head :

Date :

Date :

Date :

NOTE :

MITR PHU VIANG SUGAR FACTORYDAILY (บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเก็ต) จำกัด)

POWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)

Check Sheet Boiler No.1

DAILY REPORT

Boiler 1 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 C

0:00

MV-FM-XXXXXX

PAGE 1/2

REPORT DATE 22-Sep-23

ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ
Steam Pressure	36.43	Kg/cm ²	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	BL3-PC-041
Steam Temperature	~480	°C	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	BL3-TC-041
Oil Superheat Temperature	310-330	°C	39	39	39	38	38	38	37	37	34	34	30	31	31	29	31	32	33	35	36	37	37	37	37	37	BL3-TC-042
SBM S1 Flow	-	t	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-FI-041
Steam Flow	~135	ton	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-FI-041
SBM S2 Flow	-	t	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-FI-041
S2W Flow	~135	ton	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-FI-041
Drum Level	±20	mm/H ₂ O	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-329	-4	74	74	74	67	14	101	-240	-329	-329	-329	-329	-329	-329	BL3-LC-031
Vacuum Pressure	0. - 15	mmHg	-0.5	-0.5	-0.5	-0.4	-0.4	-0.5	-0.5	-0.6	-0.6	-0.6	-0.6	-0.7	-0.8	-0.8	-0.8	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.8	-0.6	-0.6	-0.5	-0.5	BL3-PC-051
Continuous Blowdown Flow	1.5-6	ton	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-PC-061
Wegman Feeder Control	0-100	%	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	BL3-PC-061
Oil Outlet Temp. of Ecos	360-430	°C	35.8	35.6	35.5	35.3	35.1	34.9	34.7	34.5	34.4	34.4	34.5	34.6	34.7	34.8	34.8	34.9	35.3	35.3	35.0	34.8	34.8	34.7	34.6	34.5	BL3-FI-051
Feed Water Hot Pressure	50-67	Kg/cm ²	62.9	62.6	62.9	62.8	62.7	62.6	62.7	62.9	62.8	62.2	62.1	62.0	62.0	62.1	62.0	62.0	62.0	62.0	62.0	62.4	62.2	62.2	62.2	62.4	BL3-PA-031
Oil Water Inlet Temp.	90-100	°C	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-051
Oil Water Outlet Temp.	180-230	°C	35.0	34.7	34.5	34.1	33.8	33.4	32.8	32.3	32.1	32.1	32.4	32.9	33.3	33.8	34.2	34.4	34.6	34.7	34.6	34.6	34.6	34.4	34.3	34.0	BL3-FI-052
Oil Inlet Temp. of ESP	25. - 75	mm/H ₂ O	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	BL3-FI-052
Oil Inlet Temp. of ESP	80-120	°C	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-052
Oil Outlet Air Temp. to D/E. Fan	100-160	°C	28.7	28.3	28.1	27.8	27.5	27.3	27.2	27.2	27.2	27.5	27.8	28.2	28.5	28.8	29.2	29.3	29.4	29.5	29.3	29.0	28.6	28.2	27.9	27.7	BL3-FI-052
Oil Outlet Air Pressure to D/E. Fan	35. - 130	mmHg	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	BL3-FI-052
Oil Spent	600-750	mmHg	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PC-060
Oil F. Damper	30-100	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PC-061
Oil F. Current	600	A	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PA-040
Oil F. Damper	20-80	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PC-100
Oil F. Current	±200	Amp	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-M-050
Secondary Air Outlet Temperature	170-210	°C	29.6	29.4	29.3	29.1	29.0	28.9	28.9	28.8	28.8	28.7	28.7	28.8	29.0	29.1	29.3	29.6	30.0	30.0	30.0	29.9	29.7	29.6	29.4	29.3	BL3-FI-052
Oil F. Damper	20-80	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-PC-100
Oil F. Current	±100	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-M-050
Oil F. Damper	400-600	mm/H ₂ O	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	BL3-FI-054
Secondary Air Damper	20-80	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	BL3-PC-100
Secondary Air Current Amp.	±100	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-M-070

Report by :

Check by.....

Engineer/ Section Head :

Date :

Date :

Date :

PANG No.1/4

MITR PHU VIANG SUGAR FACTORYDAILY (บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเก็ต) จำกัด)

POWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)

Check Sheet Boiler No.1

DAILY REPORT

Boiler 1 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 C

(ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ Boiler No.1)

MV-FM-XXXXXX

PAGE 2/2

REPORT DATE 22-Sep-23

ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ
Secondary Fan Outlet Pressure	30-450	mm/H ₂ O	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	BL3-PC-050
Under Gask Danger	0-100	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PC-051
Under Gask Pressure	< 100-00	mm/H ₂ O	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	BL3-FI-052
Oil Flowing	< 21	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PC-050
Oil (oil consumption)Flow	<12	%	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	20.01	BL3-PC-050
Generator Pressure	0.0-0.0	Kg/cm ²	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	BL-PC-052
Generator Level	45-75	%	54.9	54.7	55.0	54.6	54.9	55.0	54.9	54.6	55.1	54.9	54.8	54.7	54.7	54.8	55.1	54.8	54.7	54.9	54.7	55.1	54.6	55.2	54.6	55.2	BL-LC-050
Generator Water Outlet Temperature	90-120	°C	104.6	107.5	105.6	107.5	108.3	108.4	108.0	103.9	105.2	104.9	106.8	108.6	108.0	106.3	108.5	108.7	109.0	109.0	109.1	108.5	108.6	109.3	108.4	105.3	BL-FI-051
SB F 1 Current	< 38.6	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-051
SB F 2 Current	< 38.6	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-051
SB Compressor	6-8	Kg/cm ²	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-052
SB Flow Rate	1.1-1.8	-	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PC-051
Coordinate Return C1	>100	M/H	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-FI-051

NOTE :

Report by :

Check by.....

Engineer/ Section Head :

Date :

Date :

Date :

PANG No.2/4

Mitr Phu Viang Sugar FactoryDaily (บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (สุเวียง) จำกัด)DAILY REPORTMV-FM-XXXXXXPOWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)Boiler 1 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 CCheck Sheet Boiler No.10:00PAGE 1/2REPORT DATE20-Oct-23

ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ	
Steam Pressure	36-43	Kg/cm ²	40.00	40.00	40.01	39.10	39.70	39.76	39.51	39.52	39.28	39.22	38.79	39.47	39.59	38.05	38.75	37.82	38.14	37.41	36.23	38.77	38.09	36.93	37.78	38.97	BL3-PC-041	
Steam Temperature	~480	°C	492	506	504	503	505	498	490	474	466	468	480	478	472	473	472	474	492	502	511	521	524	516	506	506	BL3-TC-041	
Oil Superheat Temperature	310-330	°C	271	258	251	253	249	254	253	301	310	295	277	292	295	299	292	294	277	251	268	267	265	255	248	243	BL3-TC-042	
SGM S1 Flow	-	t	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.9	1.8	1.9	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	1.9	2.1	2.1	2.0	1.8	1.9	BL3-FI-041	
Steam Flow	~135	ton	109.5	108.8	108.3	109.8	109.9	110.5	112.9	110.0	115.0	124.6	126.2	126.1	123.9	124.1	127.8	126.5	124.0	117.5	116.1	123.6	123.4	120.6	110.0	115.2	BL3-FI-041	
SGM S1W Flow	-	t	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.8	1.9	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	2.0	2.2	2.2	2.1	1.9	2.0	BL3-FI-041
S1W Flow	~125	ton	112.7	113.2	112.9	113.9	114.5	114.3	116.9	110.3	113.5	123.8	127.3	126.8	124.4	123.6	127.7	126.3	126.6	122.6	121.0	129.5	129.3	125.9	115.9	121.3	BL3-FI-041	
Drum Level	±20	mm/H ₂ O	0	0	0	0	0	0	-1	1	-2	-1	0	0	0	-3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	BL3-LC-031	
Vacuum Pressure	0 - 15	mm/Hg	-8.4	-8.9	-8.9	-8.4	-9.2	-9.2	-8.3	-6.0	-6.0	-5.9	-6.0	-6.0	-6.0	-5.9	-6.1	-6.1	-7.5	-7.9	-8.2	-8.0	-8.0	-7.9	-8.2	-8.0	BL3-PC-041	
Continuous Blowdown Flow	1.5-6	ton	1.6	1.5	1.5	1.2	1.5	1.3	1.4	1.4	1.5	1.3	1.3	1.4	1.4	1.4	1.2	1.4	1.5	1.4	1.3	1.5	1.6	1.4	1.4	1.1	BL3-PC-041	
Wegman Feeder Control	0-100	%	40.1	40.1	40.1	42.7	41.1	41.3	42.5	41.6	42.7	43.6	44.5	42.0	40.7	43.6	42.4	41.2	42.7	46.4	47.5	46.9	48.7	48.9	44.1	43.6	BL3-PC-041	
Oil Outlet Temp. of Ecos	360-430	°C	372.8	373.4	371.7	373.9	373.6	374.2	374.4	371.2	372.4	379.3	380.7	378.8	374.4	376.0	379.4	376.6	378.3	373.4	372.9	378.5	378.5	376.9	371.4	373.9	BL3-FI-041	
Feed Water Heat Pressure	50-67	Kg/cm ²	62.2	62.1	62.2	62.1	62.1	62.1	61.9	62.3	62.2	61.3	61.0	61.1	61.2	59.6	56.9	61.0	61.1	61.0	61.4	60.9	60.9	61.2	61.6	61.5	BL3-PA-041	
Ecos Water Inlet Temp.	80-100	°C	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-041	
Ecos Water Outlet Temp.	180-230	°C	204.6	204.3	203.0	202.5	203.0	203.7	203.5	202.5	200.0	199.4	200.4	200.0	199.5	196.2	198.1	199.8	202.0	199.7	197.9	200.3	199.0	202.9	204.4		BL3-FI-042	
Oil Inlet Pressure of ESP	~5 - 7.5	mm/H ₂ O	-21	-21	-21	-22	-22	-22	-21	-17	-17	-17	-16	-16	-16	-17	-17	-19	-20	-20	-21	-21	-21	-21	-21	-20	BL3-FI-042	
Oil Inlet Temp of ESP	180-230	°C	180.7	180.9	179.9	180.0	181.0	181.6	181.7	180.7	180.1	182.8	185.7	184.8	185.9	184.1	185.2	186.0	185.6	185.9	185.4	185.8	186.3	185.5	185.5	185.5	BL3-FI-042	
Oil Outlet Air Temp. to EBF. Fan	150-180	°C	140.8	141.5	140.4	140.2	141.0	140.9	141.6	140.0	139.1	142.5	144.5	144.5	144.4	143.1	144.3	144.4	145.1	144.9	144.0	145.0	144.9	144.9	143.3	143.8	BL3-FI-042	
Oil Outlet Air Pressure to EBF. Fan	~5 - 130	mm/H ₂ O	-46	-47	-47	-48	-48	-48	-47	-41	-41	-42	-42	-41	-40	-40	-41	-40	-43	-44	-45	-46	-46	-46	-46	-45	BL3-FI-042	
ESP Speed	600-750	rpm	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-SC-040	
ESP Damper	30-100	%	-8.4	-8.9	-8.9	-9.4	-9.2	-9.2	-8.3	-6.0	-6.0	-5.9	-6.0	-6.0	-6.0	-5.9	-6.1	-6.1	-7.5	-7.9	-8.2	-8.0	-8.0	-7.9	-8.2	-8.0	BL3-PC-041	
ESP Current	600	A	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-M-040	
ESP Damper	20-80	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-040	
ESP Current	±2000	Amp	18.6	18.7	18.7	18.6	18.6	18.7	18.8	18.8	18.8	18.9	18.8	18.8	18.8	18.8	18.8	18.7	18.7	18.6	18.5	18.3	18.3	18.4	18.4	18.4	BL3-SC-040	
Secondary Air Outlet Temperature	170-210	°C	200.0	201.1	199.8	199.5	200.8	201.0	202.1	198.8	196.5	200.1	202.8	202.5	202.1	199.8	200.9	201.7	203.1	203.8	202.6	204.1	204.9	203.7	202.0	203.2	BL3-FI-042	
Shell D.E.F. Damper	20-80	%	75.7	75.1	75.0	75.0	75.0	75.0	73.2	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.8	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	BL3-PC-100A	
Shell D.E.F. Current	±100	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-M-060	
Shell D.E.F. Air Outlet Pressure	400-600	mm/H ₂ O	427	426	425	426	425	425	426	428	430	428	426	427	426	428	428	427	423	423	424	427	426	427	428	428	BL3-FI-050	
Wegman Fan Damper	20-80	%	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	BL3-PC-100B	
Wegman Fan Current Amp.	±100	Amp	63.1	63.1	63.2	63.3	63.1	62.9	63.9	64.2	64.4	64.3	64.2	64.1	64.2	64.0	63.9	63.7	63.6	62.8	62.3	62.5	62.6	63.1	63.0	63.1	BL3-M-070	

Report by :

Check by :

Engineer/ Section Head :

Date :

Date :

Date :

PANG No.14

Mitr Phu Viang Sugar FactoryDaily (บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (สุเวียง) จำกัด)DAILY REPORTMV-FM-XXXXXXPOWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)Boiler 1 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 CCheck Sheet Boiler No.1(PDF)ตารางเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ Boiler No.1)PAGE 2/2REPORT DATE20-Oct-23

ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ	
Wegman Fan Outlet Pressure	300-450	mm/H ₂ O	399	398	397	398	397	397	398	401	402	400	398	398	398	399	398	397	395	395	395	397	398	399	400	400	ERR	BL3-PC-051
Under Grate Damper	0-100	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PC-051	
Under Grate Pressure	~100-600	mm/H ₂ O	7	6	5	6	6	5	7	8	8	8	9	10	10	11	11	10	8	7	6	6	8	7	6	7	BL3-FI-052	
SG (over/low)	~ 21	%	5.41	5.42	5.74	5.30	5.40	5.27	5.20	5.03	4.74	3.04	2.48	2.71	3.04	2.61	2.02	2.48	3.58	4.40	3.95	3.08	3.29	3.88	5.01	4.49	BL3-CO-700	
SG (air/pressure/low)	~12	%	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.93	11.93	11.94	11.93	11.93	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	BL3-CO-001	
Superheater Pressure	0.0-0.5	Kg/cm ²	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	BL-PC-052	
Superheater Level	45-75	%	54.9	55.0	55.1	54.3	55.8	54.3	54.3	54.8	55.1	54.9	55.1	54.3	54.3	51.1	16.7	36.3	54.9	55.3	54.4	55.2	54.4	54.9	56.9	54.2	BL-LC-052	
Superheater Water Outlet Temperature	90-120	°C	104.7	104.7	103.5	103.4	104.4	104.6	106.5	104.4	104.5	109.1	110.3	110.2	108.3	104.4	107.1	109.6	110.7	107.6	103.3	109.1	107.4	104.9	108.7	110.1	BL-FI-051	
SG W 1 Current	~ 38.6	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-051	
SG W 2 Current	~ 38.6	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-051	
SG Compressor	60	Kg/cm ²	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-052	
SG Fan Ratio	1.1-1.8	-	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-EB-051	
Coordinate Return C1	~110	M/H	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL-FI-051	

NOTE :

Report by :

Check by :

Engineer/ Section Head :

Date :

Date :

Date :

PANG No.24

PANG No. 3/4PANG No. 4/4

MITR PHU VIANG SUGAR FACTORYDAILY (บริษัท มิตรผล ไนโอ-เพาเวอร์ (สุเวียง) จำกัด)														DAILY REPORT														MV-FM-XXXXXX													
POWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)														Boiler 1 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 C																											
Check Sheet Boiler No.1														0:00														PAGE 1/2 REPORT DATE 18-Dec-23													
ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ														
Steam Pressure	36-43	Kg/cm ²	39.56	39.59	38.21	39.79	40.21	39.76	40.19	37.94	39.48	40.13	40.42	40.47	37.90	40.08	40.50	39.46	38.85	39.36	39.99	39.86	40.32	39.78	39.45	39.73	BL3-PIC-041														
Steam Temperature	~480	°C	477	478	477	480	474	474	475	470	475	478	474	471	468	474	463	462	486	474	481	477	475	468	472	467	BL3-TIC-001														
Oil Superheat Temperature	310-330	°C	325	326	324	329	320	321	321	313	321	325	322	317	315	318	304	303	339	325	332	328	321	316	319	316	BL3-TIC-002														
SGM SG Flow	-	t	2.1	2.1	2.2	2.2	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	2.0	2.1	2.1	2.2	2.1	2.0	2.0	2.0	2.0	BL3-FI-001														
Steam Flow	~135	ton	128.4	128.2	130.8	130.3	125.5	125.6	124.1	124.7	126.8	127.6	126.5	124.6	128.1	126.1	122.0	122.0	125.5	127.2	129.7	127.2	122.5	122.8	122.6	121.5	BL3-FI-001														
SGM SGW Flow	-	t	2.1	2.1	2.2	2.2	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	2.0	2.1	2.1	2.2	2.1	2.1	2.0	2.1	2.0	BL3-FI-001														
SGW Flow	~135	ton	128.2	128.0	130.4	130.4	126.1	125.6	124.6	124.7	127.7	126.4	127.2	124.6	127.6	126.8	122.1	122.5	124.8	126.6	129.4	127.3	122.9	122.6	122.8	121.4	BL3-FI-001														
Drum Level	±20	mm/H ₂ O	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	11	10	10	11	9	11	9	11	10	10	11	9	11	8	BL3-LIC-001														
Surgeance Pressure	0. - 15	mm/H ₂ O	-7.9	-8.3	-7.8	-7.9	-8.0	-7.7	-8.1	-8.0	-7.6	-8.5	-8.1	-8.0	-7.7	-8.5	-8.0	-7.8	-7.8	-8.0	-8.0	-8.2	-8.0	-7.8	-8.0	-8.0	BL3-PIC-001														
Continuous Blowdown Flow	1.5-4	ton	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.6	0.5	0.4	0.4	BL3-PIC-001														
Wegaster Feeder Control	0-100	%	55.9	56.0	57.2	56.9	52.0	55.1	52.6	58.2	56.3	55.7	52.6	52.7	58.4	53.6	51.1	55.9	58.4	57.1	57.3	58.0	49.2	51.3	53.6	51.5	BL3-PIC-001														
Oil Outlet Temp. of Ecos	380-430	°C	383.9	384.9	384.9	384.7	381.3	380.6	380.8	383.8	383.3	384.4	381.2	380.1	381.8	382.7	378.1	382.7	387.2	383.7	387.2	387.7	383.0	381.1	384.7	380.9	BL3-FI-001														
Feed Water Heat Pressure	50-67	Kg/cm ²	61.3	61.2	61.3	61.2	61.4	61.4	61.5	61.5	61.2	61.2	61.5	61.2	61.4	61.8	61.7	61.5	61.4	61.2	61.3	61.6	61.6	61.4	61.7		BL3-PIC-001														
SGM Water Inlet Temp.	80-100	°C	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-FI-001														
SGM Water Outlet Temp.	180-230	°C	201.4	201.6	200.9	200.4	200.1	202.1	201.7	203.9	202.6	201.2	198.9	199.1	200.9	199.2	198.8	201.0	202.3	202.7	201.5	202.2	203.8	204.8	203.7	205.6	BL3-FI-001														
Oil Inlet Pressure of ESP	~5. -7.5	mm/H ₂ O	-26	-28	-27	-27	-25	-26	-26	-28	-27	-26	-25	-24	-25	-25	-23	-25	-26	-26	-26	-26	-26	-26	-26	-26	BL3-FI-001														
Oil Inlet Temp of ESP	180-230	°C	220.5	222.6	222.8	222.6	218.3	219.9	219.7	224.0	222.4	220.5	217.4	215.2	220.1	218.3	212.6	215.6	222.0	223.2	224.7	224.4	223.3	222.3	223.3	223.0	BL3-FI-001														
Oil Outlet Air Temp. to DFE Fan	150-180	°C	164.4	165.5	165.1	165.0	162.9	162.4	162.7	164.3	164.8	165.1	163.2	162.2	164.2	164.3	161.1	161.8	164.9	165.7	166.2	166.0	165.0	164.0	164.4	164.3	BL3-FI-001														
Oil Outlet Air Pressure to DFE Fan	~0. -130	mm/H ₂ O	-59	-60	-60	-60	-56	-57	-57	-62	-60	-58	-55	-54	-57	-55	-51	-55	-58	-59	-59	-58	-58	-58	-59	-59	BL3-FI-001														
SGM Speed	600-750	mm	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PIC-001														
SGM Damper	30-100	%	-7.9	-8.3	-7.8	-7.9	-8.0	-7.7	-8.1	-8.0	-7.6	-8.5	-8.1	-8.0	-7.7	-8.5	-8.0	-7.8	-7.8	-8.0	-8.0	-8.2	-8.0	-7.8	-8.0	-8.0	BL3-PIC-001														
SGM Current	600	A	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PIC-001														
SGM Damper	20-80	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PIC-001														
SGM Current	±200.0	Amp	22.2	22.3	22.3	22.3	22.1	22.2	22.2	22.2	22.6	22.4	22.3	22.3	22.2	22.3	22.1	22.2	22.1	22.2	22.2	22.1	22.2	22.2	22.2	22.3	22.4	BL3-PIC-001													
Secondary Air Outlet Temperature	170-210	°C	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	BL3-FI-001													
2nd F.D.F. Damper	20-80	%	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	76.5	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	BL3-PIC-100A													
2nd F.D.F. Current	±100	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	BL3-PIC-001														
2nd F.D.F. Air Outlet Pressure	400-600	mm/H ₂ O	463	462	463	466	481	475	483	460	467	470	477	479	460	472	482	468	446	445	445	445	447	448	448	448	BL3-FI-001														
Wegaster Fan Damper	20-80	%	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.1	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	BL3-PIC-100B														
Wegaster Fan Current Amp.	±100	Amp	63.1	63.0	63.0	63.1	63.5	63.2	63.7	63.4	63.7	63.9	64.3	64.4	63.7	63.9	64.4	63.6	62.6	62.5	61.5	61.5	61.7	62.0	62.1	62.2	BL3-PIC-001														
Report by : Check by : Engineer/ Section Head : Date : Date : Date :																																									

PANG No.14

MITR PHU VIANG SUGAR FACTORYDAILY

POWER PLANT SECTION (ฝ่ายผลิตไฟฟ้า)

Check Sheet Boiler No.1

(บริษัท มิตรผล ไนโอ-เพาเวอร์ (สุเวียง) จำกัด)

Boiler 1 Capacity 135 Ton/Hr Pressure 40 Bar 485 C

(ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ Boiler No.1)

DAILY REPORT

MV-FM-XXXXXX

ITEM	Control	Unit	1:00	2:00	3:00	4:00	5:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	หมายเหตุ	
Superheater Fan Outlet Pressure	300-450	mm/H ₂ O	438	438	439	441	456	451	458	436	442	444	449	452	431	441	451	438	418	418	417	419	421	422	422	423		BL3-PIC-001
Under Gase Damper	0-100	%	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR		BL3-PIC-001
Under Gase Pressure	~100-600	mm/H ₂ O	-2	-3	-3	-3	-5	-4	-6	-1	-4	-4	-5	-6	-2	-5	-6	-5	3	3	3	2	2	2	2	2		BL3-PIC-001
SGM (mm/H ₂ O)	~ 21	%	3.91	4.17	3.90	3.92	4.33	4.18	4.28	4.59	4.15	3.86	3.94	3.95	3.49	3.67	3.82	3.33	3.10	3.53	3.30	3.34	4.58	4.44	4.30	4.64		BL3-PIC-001
SGM (mm/H ₂ O) (mm/H ₂ O)	~12	%	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94	11.94		BL3-PIC-001
Superheater Pressure	0.0-0.5	Kg/cm ²	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8		BL-PIC-002
Superheater Level	45-75	%	67.6	67.6	66.8	66.7	66.9	67.0	67.0	66.8	66.7	66.7	66.8	66.8	66.2	66.7	66.8	66.2	66.1	66.1	65.9	65.8	65.7	66.3	65.7	65.9		BL4-C-002
Superheater Water Outlet Temperature	90-120	°C	110.7	110.7	110.3	110.5	111.2	111.7	111.1	110.5	110.6	110.1	110.8	111.1	110.3	111.1	111.6	110.9	110.3	110.3	110.4	110.8	111.1	111.0	110.3	110.5		BL3-PIC-001
SGM-1 Current	~ 38.6	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR		BL3-P-1001
SGM-2 Current	~ 38.6	Amp	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR		BL3-P-1001
SGM Compressor	6-8	Kg/cm ²	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR		BL3-P-1002
SGM-7 Oil Rate	1.1-1.4	-	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR		BL3-PB-001
Combinator Relays K.1	~110	MVA	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR	ERR		BL-A1-1001

NOTE :

Report by :

Check by :

Engineer/ Section Head :


Date :

Date :


Date :

PANG No. 3/4PANG No.4/4

ภาคผนวก ข-18
วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การใช้งานและ
การบำรุงรักษาเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต

 บริษัท รวมเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)	
เรื่อง (Title) การใช้งานและการบำรุงรักษาเครื่องดักฝุ่น	แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6
	หน้า (Pages) 1/5
	วันที่เริ่มใช้ 7 มีนาคม 2561

1. วัตถุประสงค์ 1. เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในการใช้งานเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์ (ESP) และWet Scrubber และความปลอดภัยในการใช้งาน 2. เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบและการบำรุงรักษาเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์ (ESP) และWet Scrubber		
2. วัสดุและอุปกรณ์ 1. เครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์ (ESP) ของหม้อไอน้ำ No. 1,2 2. เครื่องดักฝุ่นแบบ Wet Scrubber ของหม้อไอน้ำ No.1-6		
3. วิธีปฏิบัติงาน 3.1 วิธีปฏิบัติงานของเครื่องดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิตย์ (ESP) ของหม้อไอน้ำ No. 1,2 1. ขั้นตอนการเตรียมการในการ Start –up ESP		
ลำดับ	ขั้นตอนการทำงาน	รายละเอียดการปฏิบัติงาน
1	ทำความสะอาด และตรวจเช็คภายใน ESP Clean and Check Interior of ESP	ขั้นตอนการตรวจเช็คก่อนการ start-up หรือหลังจากการหยุดตรวจเช็คมีข้อปฏิบัติดังนี้ 1. RAPPER ระบบค้อนเคาะเถ้า 1.1. ตรวจเช็คชิ้นส่วนประกอบของระบบค้อนเคาะไม่ให้มีการหลวมคลอนของการประกอบสกรูน็อต 2. INSULATOR 2.1. ทำความสะอาดและไล่ความชื้นที่ผิวของ Insulator 2.2. ตรวจสอบสภาพInsulator ต้องไม่มีรอยร้าว 3. ชิ้นส่วนตกค้างภายใน ESP 3.1. นำชิ้นส่วนที่อาจตกค้างหรือเศษวัสดุจากงานซ่อม เช่นลวด,ลวดเชื่อม ,สกรูเป็นต้น นำออกมาให้หมด 4. เถ้าที่ Hopper นำเถ้าที่สะสมบริเวณ hopper ออกมาให้หมดก่อนการเดินเครื่อง

 บริษัท รวมเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)	
เรื่อง (Title) การใช้งานและการบำรุงรักษาเครื่องดักฝุ่น	
แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6	
หน้า (Pages) 2/5	
วันที่เริ่มใช้ 7 มีนาคม 2561	

2	ปิดประตูและ service hole (ระบบ Inter lock ทำงาน)	1. ตรวจสอบให้มั่นใจว่าไม่มีคนทำงานด้านใน ESP 2. ปิดประตูและ service hole และให้ระบบ Inter lock ทำงาน
3	ตรวจเช็ค Ground Switch OPEN	1. ทำการตรวจเช็ค Ground switch ที่ Panel ให้มั่นใจว่า Ground Switch OPEN
2. ขั้นตอนการ Operate ระบบ ESP		
ลำดับ	ขั้นตอนการทำงาน	รายละเอียดการปฏิบัติงาน
1	จ่ายกระแสไฟฟ้าที่ตู้เมน POWER “ ON “	1. ON สวิตช์ ที่เมน MCCB
2	จ่ายกระแสไฟฟ้าที่ตู้ควบคุมแต่ละอุปกรณ์ All Equipment Power “ON”	1. ON สวิตช์ ที่เมน MCCB ของแต่ละอุปกรณ์
3	เดินระบบลมและHeater Purge Air System & Heater “ON”	1. Start ระบบ Air Purge และ ระบบ Heater 1.1. Electric Heater Operate Temp 60-80 °C 1.2. Electric Heater Operate Temp 60-80 °C 2. ก่อนทำการ start ESP ต้องทำการอุ่น Penthouse มาแล้วมากกว่า 3 ชั่วโมง 3. อุณหภูมิในการอุ่น Penthouse จะต้องถูกปรับตามการเปลี่ยนแปลงตามอุณหภูมิภายในของ Penthouse ที่เปลี่ยนแปลง
4	เดินระบบ Rotary Feeder	1. สตาร์ท Rotary feeder ได้ Hoper
5	เดินระบบ ค้อนเคาะ Rapper Control Panel “ON”	1. สตาร์ทระบบ Rapping Control (Rapper Panel)
6	จ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับหม้อแปลง T/R control panel Power “ON”	1. On สวิตช์ ที่ตู้จ่ายไฟฟ้า MCCB



บริษัท รวมเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การใช้งานและการบำรุงรักษาเครื่องคัดฝุ่น

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6

หน้า (Pages) 3/5

วันที่เริ่มใช้ 7 มีนาคม 2561

		หมายเหตุ การเช็คค่ากระแสต่างต่าง จะมีการตรวจเช็คค่าที่เหมาะสม หลังจาก commissioning
7	เปิดสวิทช์ไฟฟ้าให้กับหม้อแปลง T/R control panel Push Button “ON”	1. สังเกตมาตรวัดค่าต่างๆจะเริ่ม แสดงค่า เช่น V.A.Kv.
8	Band Heater “OFF”	1. Band Heater คัดการทำงาน หลังจากหม้อแปลง ทำงานผ่านไป 3 ชั่วโมง
9	Operation	1. ระบบ ESP ทำงานต่อเนื่อง

หมายเหตุ

การตรวจเช็คการทำงานของ ESP ช่วงการเดินเครื่องจักร ตามแบบฟอร์ม MV-EF-3120-002

3. ขั้นตอนการ Shut Down ระบบ ESP

ลำดับ	ขั้นตอนการทำงาน	รายละเอียดการปฏิบัติงาน
1	Shut Down	ผู้ควบคุมประสานงานแจ้งหยุดจ่ายไอน้ำไปยังผู้ใช้ไอน้ำ
2	ตัดกระแสไฟฟ้าที่ตู้เมน T/R Control Panel “ OFF “	พนักงานซ่อมบำรุงไฟฟ้าทำการตัดไฟฟ้าที่ระบบตู้เมน
3	เคาะเผ้าออกจาก ESP (ไม่น้อยกว่า 30 นาที)	ผู้ควบคุมทำการเคาะเผ้าที่ติดค้างในระบบออกโดยใช้ Rapping
4	หยุดระบบก่อนเคาะ Rapper Control Panel “ OFF”	ตัดระบบไฟฟ้าที่ระบบ Rapper
5	หลังจาก 30 นาที หยุด Rotary Feeder	หลังจากเผ้าในระบบถูกไล่เลียงออกหมดแล้ว ทำการหยุด Rotary Feeder
6	หยุดระบบ Heater และ Seal Blower	ทำการหยุดอุปกรณ์ Heater และ Seal Blower
7	ปิดสวิทช์เพื่อตัดไฟแต่ละอุปกรณ์	ตัดไฟฟ้าที่เมนทุกระบบ



บริษัท รวมเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การใช้งานและการบำรุงรักษาเครื่องคัดฝุ่น

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6

หน้า (Pages) 4/5

วันที่เริ่มใช้ 7 มีนาคม 2561

4. กรณีเกิดเหตุ ESP ชัดข้อง มีมาตรการ ดังนี้

ESP มีทั้งหมด 3 Cells/Boiler

4.1 กรณีเสีย 1 Cell สามารถเดินหม้อไอน้ำได้ปกติได้ และต้องทำการแก้ไข

4.2 กรณีเสีย 2 Cell ต้องทำการหยุดเดินหม้อไอน้ำ เพื่อเข้าทำการตรวจสอบและแก้ไข

โดยมีขั้นตอนการ Shut Down หม้อไอน้ำขนาด 135 ตัน/ชั่วโมง มีขั้นตอนดังนี้

1) เข้าโหมด Boiler Interlock Bypass ที่ระบบ DCS

2) หยุดป้อนขานอ้อยเข้าห้องเผาไหม้ (Stop Bagasse Chain Feeder)

3) หยุดปั๊มน้ำเข้าหม้อไอน้ำ (Stop Boiler Feed Water Pump)

4) หยุดพัดลม Recovery Fan, Spreader Fan, Primary FDF., 2nd FDF. และ IDF. ตามลำดับ

5. เมื่อระบบคัดฝุ่น ESP มีการทำงานผิดปกติ ต้องรีบดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน 12 ชั่วโมง และหากไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 ชั่วโมง และหากไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ต้องหยุดหม้อไอน้ำที่เป็นแหล่งกำเนิดและดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อนเปิดใช้งานตามปกติ

6. วิธีการตรวจสอบและการบำรุงรักษาเครื่องคัดฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต

6.1 ช่วงเดินเครื่องจักร

1) ทำการตรวจเช็คตามแบบฟอร์ม MV-EF-3120-002

6.2 ช่วงหยุดเครื่องจักรดูซ่อมแซม

การบำรุงรักษา ESP โดยจะต้องตรวจสอบอุปกรณ์ต่าง ๆ ดังนี้

- ตรวจสอบสภาพ Gasket และ Heat Insulation

- ตรวจสอบสภาพ Supporting Insulation และขจัดฝุ่นเถ้าที่ค้างอยู่ที่ Gas Distribution Screen

- ตรวจวัดระยะห่างระหว่าง Emitting & Collecting ของระบบ Discharge Electrode System

- ทำการเปลี่ยน Discharge Electrode ใหม่ ถ้าห่วยและไม่มีแรงดึง

- ตรวจสอบปริมาณฝุ่นเถ้าที่จับ Electrode มีมากไปหรือไม่และหาสาเหตุ

- ตรวจสอบสภาพการทำงานของ Rapper ให้ใช้งานถูกต้อง

- ตรวจสอบสายพานพัดลม และทำความสะอาด Heating Coil ที่ Air Flushing System อย่างต่อเนื่อง

- ตรวจสอบสภาพการทำงานของ Rapper ให้ใช้งานถูกต้อง

- ตรวจสอบสายพานพัดลม และทำความสะอาด Heating Coil ที่ Air Flushing System อย่างต่อเนื่อง



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การใช้งานและการบำรุงรักษาเครื่องดักฝุ่น

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 6

หน้า (Pages) 5/5

วันที่เริ่มใช้ 7 มีนาคม 2561

3.2 ระบุขั้นตอนของเครื่องดักฝุ่นแบบ Wet Scrubber ของหม้อไอน้ำ No.1-6

1. ให้นักงานตรวจสอบการไหลของน้ำเข้า ว่าการไหลของน้ำเข้าไหลปกติหรือมีสิ่งกีดขวางการไหลในรางน้ำหรือไม่

2. ตรวจสอบการไหลเวียนระบบน้ำได้ Wet Scrubber ต้องไหลตลอดเวลา ไม่อุดตัน ไม่แห้ง

3. ถ้าระบบน้ำได้ Wet Scrubber ไม่ไหล อุดตัน น้ำแห้ง ให้ปฏิบัติตามดังนี้

- ตรวจสอบระบบปั๊มเข้า, ปั๊ม Wet Scrubber, ระบบควบคุม, ท่อทางดูด/ทางส่งของน้ำ และระบบว่าลว่าทำงานปกติหรือไม่

- เมื่อทำการตรวจเช็คระบบ Wet Scrubber เสร็จแล้ว ให้บันทึกลงในแบบฟอร์มบันทึก MV-EF-3310-003 โดยต้องทำการตรวจสอบแล้วบันทึกทุก ๆ 2 ชั่วโมง

ถ้าควบคุมปริมาณน้ำเข้า Wet Scrubber ของแต่ละ Boiler

Boiler	Flow meter (m ³ /hr)
Boiler No.1	150-200
Boiler No.2	150-200
Boiler No.3	1: 150-200
	2: 150-200
Boiler No.4	150-200
Boiler No.5	150-200
Boiler No.6	100-150

4. เอกสารอ้างอิง

MV-SP-3120-011 BPE BAGASSE FIRING WATER TUBE BOILER CAPACTY 135 T/H VOLUME 1-4

MV-EF-3120-002 ตารางการตรวจเช็คระบบแยกฝุ่นหม้อไอน้ำ

MV-WI-3120-001 การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

MV-EF-3310-003 แบบฟอร์มบันทึกการตรวจสอบการทำงานของ Wet Scrubber Boiler No.1-6

ภาคผนวก ข-19

วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดการฝุ่นที่ปลายปล่อง/
ฝุ่นซีเมนต์และฝุ่นกากอ้อย



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรผลญเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Environment Work Instruction)

เรื่อง (Title) การจัดการฝุ่นที่ปลายปล่องเตา/ฝุ่นชี้เต้าและฝุ่นกากอ้อย

แก้ไขครั้งที่(Revision) 5

หน้า (Pages) 1/4

วันที่เริ่มใช้ 27 กุมภาพันธ์ 2558

1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นวิธีปฏิบัติงานการควบคุมฝุ่นเขม่าที่ปล่องเตา ฝุ่นชี้เต้าบนพื้นและในบรรยากาศและฝุ่นกากอ้อย และเป็นแนวทางในการแก้ไข ลดผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อม

2. วิธีปฏิบัติงาน

1. ฝุ่นเขม่าที่ปลายปล่อง

- 1.1 ในช่วงหม้อไอน้ำผลิตและส่งไอน้ำ หรือเดินเครื่องจักรให้มีพนักงานตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักร เพื่อให้เครื่องจักรทำงานปกติตามเอกสารการผลิตและสั่งจ่ายไอน้ำ MV-WI-3120-001
- 1.2 ทำการตรวจสอบเครื่องจักรดังนี้
 - 1.2.1 SOOT BLOWER หม้อไอน้ำ No. 1-6 ทุก 8 ชั่วโมงโดยดูระบบกำลังฝุ่นอย่างใกล้ชิดเพื่อไม่ให้ฝุ่นเกินกว่าค่าควบคุม
 - 1.2.2 ทำความสะอาดห้องเผาไหม้ หม้อไอน้ำ No. 4-6 ทุก 8 ชั่วโมง เพื่อให้การเผาไหม้ที่สมบูรณ์
 - 1.2.2.1 ทำการเดินสะพานลำเลียงชี้เต้าได้ตลอดเวลาที่เกี่ยวข้อง ที่จะทำการล้าง
 - 1.2.2.2 เปิดวาล์วลมจากท่อเมนของลม เข้าสู่กระบอกลมโยกตะกรับเตาที่อยู่ด้านล่างหน้าประตูเตา
 - 1.2.2.3 ก่อนทำการโยกตะกรับเตา ต้องหยุดป้อนกากอ้อย ตัวที่ตรงกับช่องตะกรับเตาที่จะทำการล้าง
 - 1.2.2.4 ให้ทำการโยกตะกรับเตาประมาณ 2-3 ครั้งต่อช่อง และตรวจเช็คตะกรันและชี้เต้าทางประตูเพื่อดูว่าตะกรันและชี้เต้า ลงสู่ด้านล่างสะพานชี้เต้าหมดแล้วหรือยัง ถ้ายังให้โยกตะกรันเตาซ้ำอีกจนเสร็จ
 - 1.2.2.5 ทำการโยกตะกรับเตาที่ละช่อง ตามข้อ 3,4 จนกว่าจะแล้วเสร็จ
 - 1.2.2.6 เมื่อเสร็จแล้วให้ทำการเปิดวาล์วลมของท่อเมนของลม
- ข้อควรระวัง**
 1. เวลาโยกตะกรับช่องต่อไป ควรดูความดันของหม้อไอน้ำไม่ให้ต่ำลง และรักษาความดันหม้อไอน้ำให้คงที่
 2. จะต้องตรวจ เช็คให้แน่ใจว่า ตะกรับเตาเปิดสนิททุกครั้ง
 3. เมื่อโยกตะกรับเตาเสร็จแล้ว ให้ปิดวาล์วทุกครั้ง
- 1.2.3 ล้างหรือ DRAIN น้ำที่มา SPRAY WET SCRUBBER ของหม้อไอน้ำ No. 3-6 ทุก 8 ชั่วโมง หรือไม่ให้หัวฉีดอุดตัน
- 1.3 นำน้ำที่ผ่าน WET SCRUBBER และน้ำที่น้ำชี้เต้าจาก MULTI CYCLON มา ตกตะกอนที่บ่อชี้เต้า



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรผลญเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Environment Work Instruction)

เรื่อง (Title) การจัดการฝุ่นที่ปลายปล่องเตา/ฝุ่นชี้เต้าและฝุ่นกากอ้อย

แก้ไขครั้งที่(Revision) 5

หน้า (Pages) 2/4

วันที่เริ่มใช้ 27 กุมภาพันธ์ 2558

- แล้วนำน้ำกลับไป MULTI CYCLON และ WET SCRUBBER อีกครั้ง
- 1.4 กรณีน้ำที่น้ำชี้เต้ามีความเข้มข้นมากให้ทำการเปลี่ยนบ่อชี้เต้าเพื่อนำน้ำที่มีคุณภาพมาใช้งาน
 - 1.5 ตรวจสอบการทำงานของ MULTI CYCLON, WET SCRUBBER และ ESP ตามเอกสารตารางการตรวจเช็คระบบแยกฝุ่นหม้อไอน้ำ (MV-EF-3120-002) โดยการตรวจเช็คทุก 2 ชั่วโมง
 - 1.6 ดำเนินการตรวจวัดฝุ่นเขม่าที่ปลายปล่อง ตามแผนการตรวจวัด (MV-EF-3010-007)
 - 1.7 รักษาสภาพสิ่งแวดล้อม, เขม่าปล่องเตาให้คงที่ตามค่าควบคุมและหากเกินค่าควบคุมต้องแก้ไขและรักษาสภาพการทำงานให้เร็วที่สุดและดำเนินการเตรียมพร้อมและสนองตอบต่อสภาวะฉุกเฉิน (MV-EP-1100-001) เช่น กรณีไฟฟ้าดับต้องจ่ายไฟฟ้ามาระบบ PUMP น้ำชี้เต้า เพื่อนำมาใช้ในระบบ WETSCRUBBER เพื่อลดฝุ่นที่อาจจะหลุดจากปล่องเตา
 - 1.8 กรณีที่ทำการตรวจวัดฝุ่นเขม่าที่ปลายปล่อง หากไม่อยู่ในค่าควบคุมที่กำหนด ให้ดำเนินการตรวจสอบการทำงาน เช่น ปริมาณน้ำที่เข้าระบบ WET SCRUBBER, สภาพการทำงานของ MULTICYCLON ไม่มีอากาศรั่วเข้าไป, คุณภาพน้ำที่นำมาระบบ WET SCRUBBER, ปริมาณกระแสไฟฟ้าที่ใช้ในระบบ ESP แล้วทำการแก้ไข
 - 1.9 การแก้ไข กรณีเครื่องคัดฝุ่น ESP จัดซื้อ ให้ปฏิบัติตาม เอกสาร MV-WI-3120-005 เรื่อง การใช้งานและการบำรุงรักษาเครื่องคัดฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต
 - 1.10 การแก้ไขกรณีระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบ Wet Scrubber ของหม้อไอน้ำชำรุดหรือชำรุดระหว่างเดินเครื่อง มีหลักการจัดการดังนี้
 - 1.10.1 เนื่องจากไม่มีชิ้นส่วนเคลื่อนไหว จึงไม่มีความเสี่ยงที่จะชำรุดในช่วงเดินเครื่อง กรณีของการเกิดเหตุมีความเป็นไปได้เนื่องจากปั๊มน้ำเสีย ซึ่งทางโครงการมีมาตรการดังนี้
 - กรณีปั๊มน้ำเสีย 1 เครื่อง สามารถสลับการเดินปั๊มน้ำได้ (มีปั๊ม 3 ตัว เดินใช้งาน 1 ตัว)
 - กรณีปั๊มน้ำเสีย 2 เครื่อง สามารถเดินปั๊มน้ำสำรองตัวที่ 3 แทนได้
 - กรณีปั๊มน้ำเสียทั้ง 3 ตัว ต้องทำการหยุดเดินหม้อไอน้ำเพื่อเข้าทำการตรวจสอบและแก้ไข โดยมีขั้นตอนการหยุดดังนี้
 - # เข้าโหมด Boiler Interlock Bypass ที่ระบบ DCS
 - # หยุดป้อนขานอ้อยเข้าห้องเผาไหม้ (Stop Bagasse Chain Feeder)
 - # หยุดปั๊มน้ำเข้าหม้อไอน้ำ (Stop Boiler Feed Water Pump)
 - # หยุดพัดลม Spreader Fan, Primary Forced Draft Fan ตามลำดับ



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรผลญเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Environment Work Instruction)

เรื่อง (Title) การจัดการฝุ่นที่ปลายปล่องเตา/ฝุ่นที่เข้าและฝุ่นกากอ้อย	แก้ไขครั้งที่(Revision) 5
	หน้า (Pages) 3/4
	วันที่เริ่มใช้ 27 กุมภาพันธ์ 2558

เมื่อระบบดักฝุ่น Wet Scrubber มีการทำงานผิดปกติ ต้องรีบดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุและแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน 1 ชั่วโมง และหากไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ต้องหยุดหม้อไอน้ำที่เป็นแหล่งกำเนิดและดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อนเปิดใช้งานตามปกติ

2. ฝุ่นที่เข้าบนพื้น / ในบรรยากาศ

- 1.1 ในช่วงหม้อไอน้ำจ่ายไอน้ำเดินเครื่องจักรให้มีพนักงานตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักรเพื่อให้เครื่องจักรทำงานปกติตามเอกสารการผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ MV-WI-3120-001
- 1.2 จัดให้มีพนักงานทำความสะอาดเพื่อกวาดเศษขี้เถ้าที่ตกบนพื้นบริเวณปล่องหม้อไอน้ำเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของขี้เถ้าอย่างน้อยวันละ 1 ครั้ง ตามเอกสารการทำความสะอาดสถานที่ปฏิบัติงาน(MV-FM-3000-021)
- 1.3 กรณีที่น้ำในบ่อขี้เถ้ามีความเข้มข้นให้ทำการเปลี่ยนบ่อขี้เถ้าและดูดน้ำขี้เถ้าในบ่อให้แห้งและดำเนินการดักขี้เถ้าที่ตกตะกอนในบ่อไปฝังกลบ ตามวิธีการฝังกลบโดยแผนกยานยนต์
- 1.4 ขี้เถ้าที่วางที่ขอบบ่อขี้เถ้าจะทำการสเปรย์น้ำเพื่อดักฝุ่นขี้เถ้า โดยแผนกยานยนต์ หรือ ดักใส่รถของชาวไร่ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเกษตร
- 1.5 ในเส้นทางรถลำเลียงขี้เถ้า ถ้าสภาพถนนอันก่อให้เกิดฝุ่นได้ ก่อนรถลำเลียงต้องทำการรดน้ำเส้นทางก่อนเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นขณะรถวิ่ง
- 1.6 สภาพรถบรรทุกขี้เถ้าต้องมีสภาพดีเพื่อป้องกันขี้เถ้าตกหล่นในระหว่างรถขนส่ง
- 1.7 พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณดังกล่าวต้องสวมใส่อุปกรณ์ ผ้าปิดจมูกเพื่อป้องกันฝุ่น



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรผลญเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Environment Work Instruction)

เรื่อง (Title) การจัดการฝุ่นที่ปลายปล่องเตา/ฝุ่นที่เข้าและฝุ่นกากอ้อย	แก้ไขครั้งที่(Revision) 5
	หน้า (Pages) 4/4
	วันที่เริ่มใช้ 27 กุมภาพันธ์ 2558

3. ฝุ่นกากอ้อยฟุ้งกระจาย

1. ฝุ่นกากอ้อยฟุ้งกระจายภายในตัวโรงหม้อไอน้ำ
 - 1.1 ในช่วงหม้อไอน้ำผลิตและส่งไอน้ำหรือเดินเครื่องวัดให้มีพนักงานตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักรเพื่อให้เครื่องจักรทำงานปกติ ตามเอกสารการผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ MV-WI-3120-001
 - 1.2 พนักงานควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยตรวจสอบระบบลำเลียงกากอ้อยที่ส่งกากอ้อยมาจากแผนกลูกหีบเพื่อเป็นเชื้อเพลิง ตรวจสอบการฟุ้งกระจายของกากอ้อยเพื่อทำการแก้ไข
 - 1.3 ตรวจสอบระบบแปลงปิดกากอ้อยให้อยู่ในสภาพการทำงานปกติเพื่อป้องกันกากอ้อยติดสายพานลำเลียงกากอ้อยตกบนพื้นทำให้เกิดการฟุ้งกระจายของกากอ้อย
 - 1.4 ทำความสะอาดโดยการกวาดกากอ้อยทุกวันเพื่อป้องกันการสะสมของกากอ้อยและเกิดการฟุ้งกระจายตามแบบฟอร์ม MV-FM-3000-021
2. ฝุ่นกากอ้อยที่กองกากอ้อย
 - 2.1 จัดให้มี CHUTE ทั่วกากอ้อยที่กองกากอ้อยเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจาย
 - 2.2 ให้ทำการฉีดน้ำพรมกองกากอ้อยในทิศทางการฟุ้งกระจายของกากอ้อยวันละ 1 ครั้ง ตามแบบฟอร์ม MV-EF-3120-001
 - 2.3 ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น มีลมพัดแรง สามารถฉีดน้ำพรมกองกากอ้อยได้ทุกจุด

4. เอกสารอ้างอิง

MV-FM-3120-006	รายงานประจำวันผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลม
MV-FM-3000-021	การทำความสะอาดสถานที่ปฏิบัติงาน
MV-EF-3010-007	แผนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
MV-WI-3120-001	การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ
MV-EF-3120-001	การสเปรย์น้ำกองกากอ้อย
MV-EF-3120-002	ตารางการตรวจเช็คระบบแยกฝุ่นหม้อไอน้ำ
MV-EP-1620-003	การเตรียมพร้อมและตอบสนองต่อสภาวะฉุกเฉิน

ภาคผนวก ข-20

เอกสารการฝึกอบรมพนักงานขับรถชานอ้อย และใบอ้อย



อบรมความปลอดภัย

ผู้ขับรถบรรทุกใบอ้อย
โรงงานน้ำตาลมิตรผล ภูเวียง



การแสดงบัตรที่หน้าป้อม รปภ.



Thai National ID Card

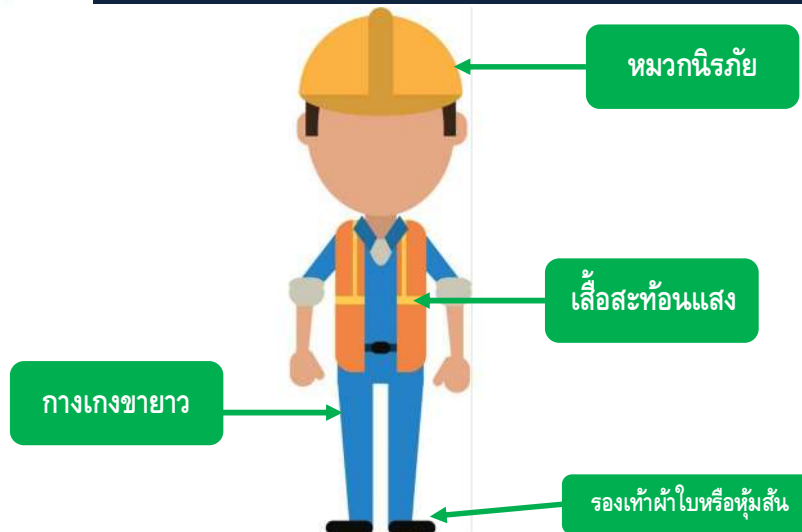


บัตรประชาชน หรือ ใบขับขี่

1. นำบัตรประชาชน หรือ ใบขับขี่ ไปแลกบัตรติดหน้ารถที่ ป้อม รปภ.
2. ห้ามนำบัตรผู้อื่นมาใช้ หากตรวจพบจะไม่อนุญาตให้เข้าโรงงานอีก



การแต่งกายของคนขับรถ



3



การแต่งกายของคนขับรถ



ห้าม!!

กางเกงขาสั้น
กางเกงขาด
แฟชั่น



ห้าม!!
รองเท้าแตะ

*** ประกาศ ***

เรื่อง มาตรการการรัดสายสแตย์

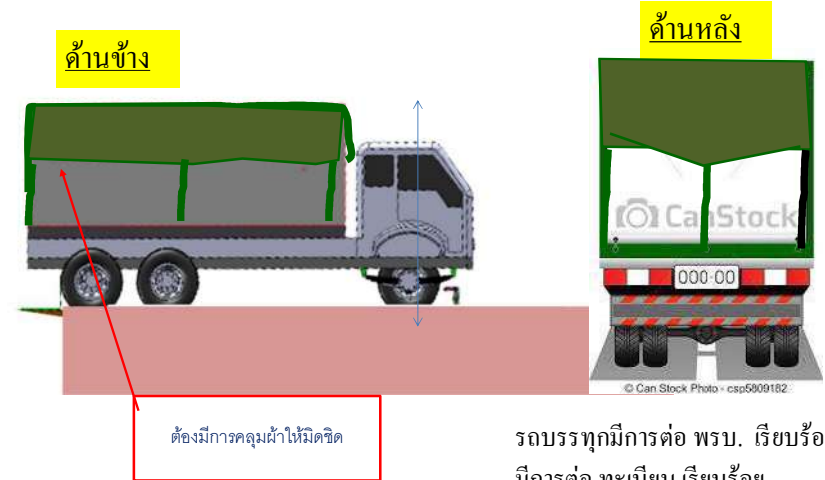
เนื่องจาก เกิดเหตุการณ์ “**ก้อนใบอ้อยตกหล่นตามท้องถนน**” ในระหว่างการขนส่งมายังโรงงาน ซึ่งอาจ**ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ**กับผู้ใช้รถใช้ถนนในอนาคต ดังนั้น ทางฝ่ายบริหารเชื้อเพลิงจึง**ขอบังคับ**ให้รถบรรทุกเชื้อเพลิงใบอ้อยให้รัดสายสแตย์ขั้นต่ำ ดังนี้

- รถบรรทุก 6 ล้อ/10 ล้อ รัดสายสแตย์อย่างน้อย **3 เส้น**
เรียง 5 ชั้น รัดสายสแตย์อย่างน้อย **5 เส้น**
- รถเทรลเลอร์/พ่วง/กึ่งพ่วง รัดสายสแตย์อย่างน้อย **5 เส้น**
เรียง 5 ชั้น รัดสายสแตย์อย่างน้อย **7 เส้น**

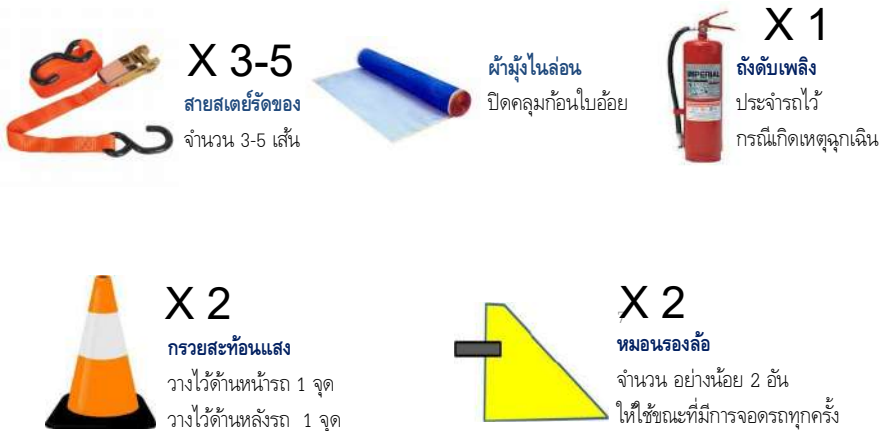
มีผลบังคับใช้วันที่ 20 มกราคม 2566 เป็นต้นไป

หากไม่ปฏิบัติตามขอสงวนสิทธิในการแจ้งความทุกกรณี

****หากไม่ปฏิบัติตามไม่อนุญาตให้เข้าโรงงาน**



รถบรรทุกมีการต่อ พรบ. เรียบร้อย
มีการต่อ ทะเบียน เรียบร้อย
พนักงานมีใบขับขี่ ถูกต้อง



- รถบรรทุกมีการต่อ พรบ. ต่อ ทะเบียนรถ เรียบร้อย (ไม่หมดอายุ)
- ตรวจสอบความปลอดภัยของรถบรรทุก ระบบไฟแสงสว่าง ไฟสัญญาณ เสียงแตร
- ตรวจสอบเข็มขัดนิรภัยให้ใช้งานได้
- ตรวจสอบระบบเบรกรถใช้งานได้
- ตรวจสอบสภาพยางรถไม่สึกหรอ



ตรวจความพร้อมคนขับรถ



- คนขับรถสภาพร่างกายพร้อมทำงาน พักผ่อนเพียงพอ
- ห้ามดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อนมาปฏิบัติงานและในขณะปฏิบัติงาน
- แต่งกายเรียบร้อยตามระเบียบ
- มีใบขับขี่ตามประเภทการขนส่ง (หากใบขับขี่ถูกยึดตามกฎหมาย จะไม่อนุญาตให้ขับรถ)
- ผ่านการอบรมและทราบกฎระเบียบของโรงงาน



กฎพิทักษ์ชีวิต (Life Saving Rules) กลุ่มงานโรงงาน

✓ 4 ต้อง ✗ 3 ห้าม

1. ต้อง สวมใส่

เช็มขัดติดเต็มตัว (Full Body Harness) แบบ 2 ตะขอ แล่คล้องกับจุดยึดตามที่ปฏิบัติงานระบุ ต้อง 2 ตะขอ ขึ้นไป

2. ต้อง ขออนุญาตทำงาน

(Work Permit) ทุกครั้ง ก่อนปฏิบัติงานเสี่ยง เช่น งานวางหรือเคลื่อนย้ายถังแก๊ส, งานเชื่อม, งานเชื่อมเหล็ก, งานเชื่อมเหล็ก

3. ต้อง หยุดเครื่องจักร

ตัดแยกพลังงานไฟฟ้า คม วัตถุหรือชิ้นส่วนที่เคลื่อนที่ และระบบไฮดรอลิก และเครื่องจักรทุกเครื่อง ก่อนการเข้าซ่อมหรือบำรุงรักษา และอนุญาตเป็นกรณีพิเศษ ก่อนทำการจะออกจากพื้นที่เครื่องจักร

4. ต้อง คาดเข็มขัดนิรภัย

(Safety Belt) ทั้งผู้ขับ และผู้โดยสารทุกคน ก่อนการเคลื่อนย้ายยานพาหนะออกจากโรงรถ และก่อนขึ้นรถบรรทุก รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ ให้รัดเข็มขัดนิรภัยก่อนขึ้นรถทุกครั้ง

5. ห้าม สืบบุหรี่ยื่นในที่โรงงาน

เว้นแต่เป็นพื้นที่ที่โรงงานกำหนดไว้ให้ และจะต้องกั้นกันหรือมีป้ายเตือนที่โรงงานจัดไว้ให้เท่านั้น

6. ห้าม ดัดแปลงเครื่องจักร

และอุปกรณ์หรือการ Bypass ระบบ Interlock ของระบบควบคุมอัตโนมัติหรือระบบความปลอดภัย โดยต้องขอขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชาที่ได้รับอนุญาตก่อนดำเนินการ

7. ห้าม พกโทรศัพท์มือถือในที่เสี่ยง

ต่อการเกิดเพลิงไหม้ ไฟฟ้าดูด หรือระเบิด และห้ามใช้โทรศัพท์มือถือ (มือถือ/โน้ตบุ๊ก/แท็บเล็ต/สมาร์ตโฟน) หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการปฏิบัติงานทุกประเภท

ห้ามสูบบุหรี่และก่อประกายไฟ



กฎระเบียบสำหรับการขับรถขนขนอ้อย

1. ห้ามเล่นการพนันทุกประเภทในเขตพื้นที่โรงงาน
2. ห้ามดื่มสุราในเขตพื้นที่โรงงาน
3. ห้ามนำสารเสพติดทุกชนิดเข้ามาในเขตพื้นที่ของโรงงาน
4. ห้ามผู้ติดตามเข้าในพื้นที่โรงงาน (เข้าได้เฉพาะคนขับรถบรรทุก)
5. ห้ามนำสิ่งของที่เปื้อนของโรงงานออกนอกโรงงาน
6. ห้ามทะเลาะวิวาท
7. ห้ามขับรถเร็วเกินกว่า 20 กม./ชม.
8. รถบรรทุกต้องมีการรัดสายสแตย์ คลุมผ้าใบมิดชิด
9. ต้องไม่ให้มีการรั่วไหลตามเส้นทางระหว่างการขนย้าย
10. ขณะจอดรถต้องหมุนล้อทุกครั้ง และห้ามติดเครื่องยนต์นอนรอ

***กรณีฝ่าฝืนจะดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบบริษัทฯ

การรับประทานอาหาร



MITR PHOL GROUP

ข้อปฏิบัติในการเข้าพื้นที่กระบวนการผลิต

1. ห้าม นำอาหาร เครื่องดื่ม เข้ามาในกระบวนการผลิต
2. ห้าม รับประทาน อาหาร เครื่องดื่ม ในกระบวนการผลิต
3. สามารถรับประทาน อาหาร และ เครื่องดื่ม ได้ที่ มุมอร่อย เท่านั้น



fppt.com

การทิ้งขยะภายในโรงงาน



มีการจัดถังแยกประเภทขยะที่ชัดเจน



ขยะอันตราย
ขยะที่ต้องส่งบำบัดและกำจัด
(ผู้รับเหมาต้องนำไปจัดเก็บ
ที่โรงคัดแยกขยะ)



ขยะรีไซเคิล
ขยะที่นำกลับมาใช้ใหม่
(ทั้งที่โรงคัดแยกขยะ/ลานกอง
เศษเหล็กสำหรับเศษเหล็ก)



ขยะฝังกลบ
ขยะทั่วไป ย่อยสลายได้
(ทั้งที่ถังขยะตามจุดที่กำหนดไว้
เพื่อรอการนำไปทิ้ง ที่หลุมฝังกลบ)

บทลงโทษกรณีฝ่าฝืนกฎระเบียบด้านความปลอดภัย

บทลงโทษกรณีฝ่าฝืนกฎระเบียบด้านความปลอดภัย

- กรณีฝ่าฝืนครั้งที่ 1 แจ้งให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้ทำการแก้ไข
- กรณีฝ่าฝืนครั้งที่ 2 ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องเดิม ระวังการจ้างงานครั้งต่อไปชั่วคราว
- กรณีฝ่าฝืนครั้งที่ 3 ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องเดิม ระวังการจ้างงานครั้งต่อไประยะยาว
- กรณีฝ่าฝืนครั้งที่ 4 ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องเดิม บอกละสัญญาที่มีอยู่ทันที



fppt.com

เส้นทางการขับรถ



เส้นทางการขั้บร



กรณีประสบอุบัติเหตุภายในโรงงาน



1. แจ้งเจ้าของพื้นที่ (เจ้าหน้าที่มิตรผล) โดยทันที
2. กรณีเคลื่อนย้ายได้ ให้ไปปฐมพยาบาลที่ห้องพยาบาล
3. กรณีเคลื่อนย้ายไม่ได้ เรียกรถพยาบาลโรงงาน (1148)
4. กรณีประสบอุบัติเหตุภายนอกโรงงาน ติดต่อ 1669



กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน



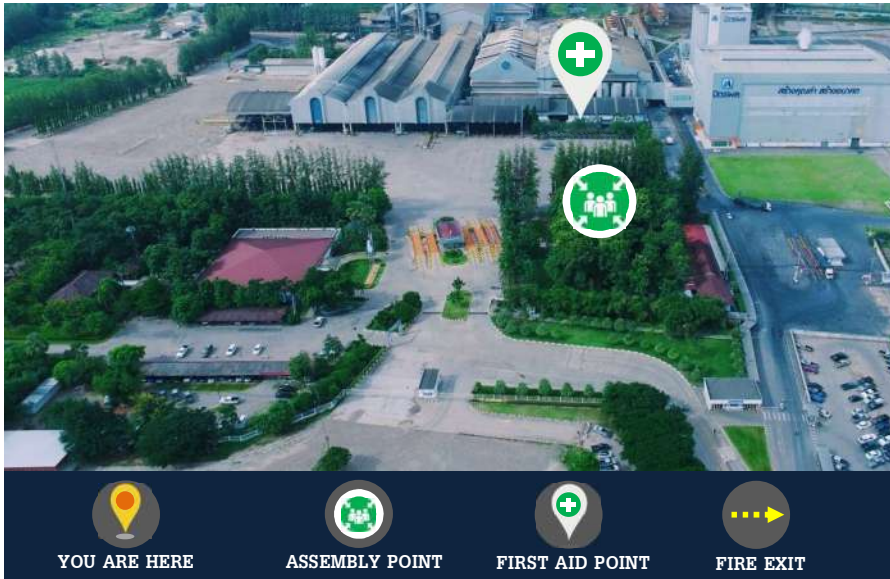
1. กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เมื่อได้ยินสัญญาณอพยพ
2. ให้ทุกท่านเดินเร็ว ห้ามวิ่ง ตามผู้ถือธง หรือ ตามสัญลักษณ์เส้นทางหนีไฟ ไปสู่ประตูทางออกฉุกเฉินเพื่อออกนอกตัวอาคารไปยังจุดรวมพล
3. จุดรวมพล อยู่บริเวณโรงอาหารมูมอรรอย



ระับเหตุเบื้องต้น



EMERGENCY CASE



โรงงานน้ำตาลมิตรผลภูเวียง



ภาคผนวก ข-21

สัญญาการบรรทุกขนอ้อย/ใบอ้อย

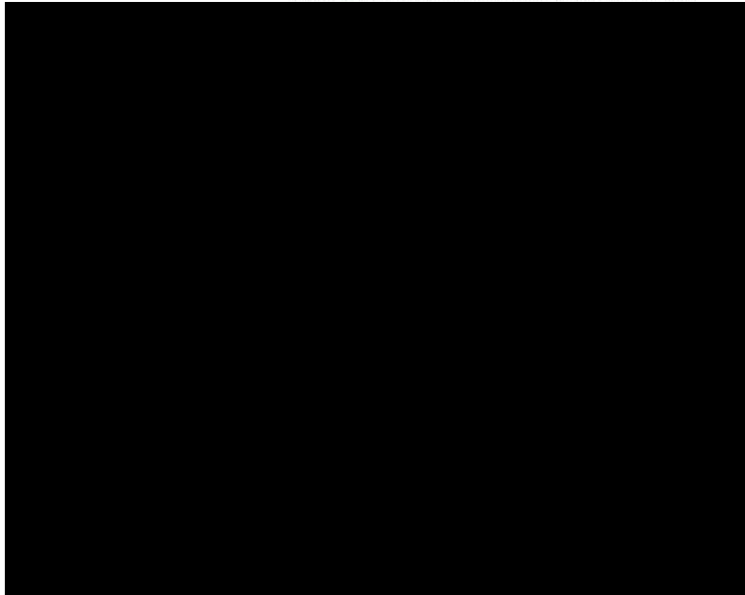


สัญญาเลขที่ 023/2564

สัญญาซื้อขายไบโอดีเซล

ทำที่ บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์(บุรีรัมย์) จำกัด

วันที่ 30 เดือน ๖ พ.ศ. ๒๕๖๔



ซึ่งไบโอดีเซลดังกล่าวจะจัดเก็บจากพื้นที่ปลูกอ้อยบนที่ดิน จำนวน.....แปลง เนื้อที่รวม.....ไร่ ตามรายละเอียดแผนที่แนบมาซึ่งต้องทำสัญญาซื้อขายไบโอดีเซล และให้ถือว่าคำขอ/เสนอขายไบโอดีเซลฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาซื้อขายด้วย

ข้อ 1. วัตถุประสงค์ของสัญญา

ผู้ซื้อประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำ และผู้ขายมีความประสงค์จะนำไบโอดีเซลมาขายให้แก่ผู้ซื้อเพื่อนำไปเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตข้างต้น ทั้งนี้ผู้สัญญาทั้งสองฝ่ายยินยอมที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดที่แนบมาซึ่งผู้ขายและผู้ซื้อมีวัตถุประสงค์และเจตนาจะร่วมกันในการ สร้างความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย สร้างความไว้วางใจ และความร่วมมือส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการซื้อขายไบโอดีเซลอย่างยั่งยืน

ข้อ 2. ระยะเวลาในการปฏิบัติตามสัญญา

สัญญาฉบับนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันเริ่มต้นฤดูกาลผลิต ปี ๒๕๖๔ / ๒๕๖๕ ถึง ฤดูกาลผลิต ปี ๒๕๖๕ / ๒๕๖๖ และหากผู้สัญญาฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดประสงค์ที่จะบอกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนด ให้ผู้ความฝ่ายหนึ่งมีหนังสือบอกกล่าวไปยังผู้ความอีกฝ่ายหนึ่งไม่น้อยกว่า 30 วัน

ข้อ 3. รายละเอียดของสถานที่เก็บไบโอดีเซล

สถานที่ตั้งของแปลงเก็บไบโอดีเซลซึ่งเป็นพื้นที่ปลูกอ้อยของผู้ขาย และเป็นพื้นที่ซึ่งไบโอดีเซลจากชาวไร่รายอื่นเพื่อเก็บไบโอดีเซลมอบให้แก่ผู้ซื้อตามสัญญานี้ มีพื้นที่ ไร่ งาน ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่..... รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญาและให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้

ข้อ 4. หน้าที่ของผู้สัญญา

4.1 ผู้ขายจะส่งมอบไบโอดีเซลทั้งแบบก่อนกลั่นและก่อนกลั่นให้แก่อู่ซื้อ ณ โรงงานของผู้ซื้อตามที่อยู่ระบุไว้ตามสัญญานี้ โดยผู้ขายเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการส่งมอบ

4.2 ผู้ขายยืนยันว่าภายหลังจากที่ผู้ขายได้ทำสัญญาซื้อขายแล้ว ผู้ขายจะไม่นำไบโอดีเซลตามสัญญานี้ไปว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วนไปขายหรือทำนิติกรรมใด ๆ หรือก่อการผูกพันกับผู้ใดหรือโรงงานอื่นใดหรือการกระทำใดอันเป็นเหตุให้เสื่อมสิทธิของผู้ซื้อ

4.3 ผู้ขายรับรองว่าไบโอดีเซลที่ตกลงซื้อขายตามสัญญานี้ไม่ปลอดจากการผูกพันและผู้ขายรับรองว่าทั้งก่อนหรือขณะทำสัญญานี้ผู้ขายไม่มีหนี้สินกับเจ้าหนี้และผู้ขายจะไม่ขายไบโอดีเซลที่ตกลงซื้อขายตามสัญญานี้ไปขายหรือทำนิติกรรมใดๆ หรือก่อการผูกพันกับผู้ใดบุคคลหรือโรงงานอื่นใดมาก่อน อีกทั้งผู้ขายเป็นผู้มีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายแต่เพียงผู้เดียวในการทำนิติกรรมตามสัญญานี้

4.4 ผู้ขายจะไม่รับซื้อไบโอดีเซลจากชาวไร่รายอื่นที่ได้ทำสัญญาซื้อขายไบโอดีเซลไว้กับผู้ซื้อเพื่อนำไบโอดีเซลส่งมอบให้แก่ผู้ซื้อตามเงื่อนไขในสัญญานี้หรือไบโอดีเซลที่ได้ทำสัญญาซื้อขายไบโอดีเซลไว้กับผู้ซื้อไปส่งมอบให้แก่บุคคลภายนอกหรือโรงงานอื่นใด

4.5 ผู้ขายรับรองว่าไบโอดีเซลที่ส่งมอบให้แก่ผู้ซื้อตามสัญญานี้เป็นไบโอดีเซลที่สะอาดบริสุทธิ์ และในกรณีที่ผู้ขายส่งมอบไบโอดีเซลไม่เป็นไปตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงกันหรือไม่เป็นไปตามความต้องการของผู้ซื้อ ผู้ขายยินยอมให้ผู้ซื้อปฏิเสธการรับมอบหรือลดราคาไบโอดีเซลดังกล่าวได้

4.6 ผู้ขายจะดูแลรักษาไบโอดีเซลจนกว่าจะส่งมอบไบโอดีเซลให้แก่ผู้ซื้อตามปริมาณ (ตัน) ที่ผู้ซื้อกำหนดในแต่ละฤดูกาลผลิตหรือในแต่ละคราว

4.7 ผู้ซื้อจะจัดเตรียมสถานที่สำหรับรับมอบไบโอดีเซลจากผู้ขายเพื่อให้ผู้ขายส่งมอบไบโอดีเซลตามสัญญา

ข้อ 5. ราคาและวิธีการคำนวณราคาวัตถุดิบและผลผลิตทางการเกษตร

5.1 ผู้ขายและผู้ซื้อตกลงราคาซื้อขายไบโอดีเซลตามราคาที่ผู้ซื้อกำหนดในแต่ละฤดูกาลผลิตโดยคำนวณน้ำหนักไบโอดีเซลเป็นเมตริกตัน

ข้อ 6. วันที่ส่งมอบผลผลิตทางการเกษตรและการชำระเงิน

6.1 ผู้ขายจะส่งมอบไบโอดีเซลให้แก่ผู้ซื้อตามที่ตกลงกันในระหว่างที่โรงงานของผู้ซื้อเปิดดำเนินการ ในกรณีที่ผู้ซื้อไม่มีเหตุขัดข้องในการรับมอบไบโอดีเซล ผู้ซื้ออาจจะมีการส่งมอบชั่วคราวหรือเปลี่ยนแปลงปริมาณการรับมอบ โดยผู้ซื้อจะแจ้งให้ผู้ขายทราบล่วงหน้า

6.2 ผู้ซื้อจะทำการปิดงวดเพื่อตรวจสอบปริมาณใบอ้อยที่ผู้ขายได้นำมาส่งมอบเป็นรายงวดของทุก 7 วัน และจ่ายเงินหลังจาก 5 วันทำการ และงวดสุดท้ายของเดือนจะตัดงวดจนถึงวันสิ้นเดือนนั้นๆ

และเมื่อผู้ขายได้นำใบอ้อยมาส่งมอบในแต่ละงวดหาผู้ขายมีหนี้สินผูกพันกับโรงงาน ผู้ขายยินยอมให้ผู้ซื้อหักเงินค่าใบอ้อยที่ผู้ขายมีสิทธิที่จะได้รับ ในอัตราต่อตันตามมูลหนี้ที่ทางโรงงานและผู้ขายตกลงโดยเพียงพอกับยอดหนี้ในใบนั้นๆ

6.3 ผู้ซื้อจะชำระค่าใบอ้อยโดยส่งจ่ายเป็นการโอนเงินผ่านธนาคารให้แก่ผู้ขายโดยเอกสารรายละเอียดการรับซื้อผู้ขายสามารถ รับได้จากผู้ซื้อได้ทั้งในรูปแบบเอกสาร และรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

ข้อ 7. เหตุยกเว้นการไม่ปฏิบัติตามสัญญาในกรณีเกิดเหตุสุดวิสัย หรือเกิดสถานการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์หรือไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ และอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้สัญญา

ในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุหนึ่งเหตุใดที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้สัญญา อาทิเช่น อัคคีภัย อุทกภัย ภัยภัย ภัยธรรมชาติ การก่อวินาศกรรม เป็นต้น อันเป็นเหตุให้ผู้สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญา ผู้สัญญาทั้งสองฝ่ายจะตกลงร่วมกันในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ หากใบอ้อยยังอยู่ในวิสัยที่ผู้ซื้อสามารถนำไปใช้การบรรเทาการผลิตได้ให้ผู้ขายดำเนินการเก็บใบอ้อยและส่งมอบ ใบอ้อยที่ยังคงเหลืออยู่ตามสัญญานี้ให้แก่ผู้ซื้อทันที

ข้อ 8. กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนของการผลิตผลทางการเกษตรว่าเป็นของผู้สัญญาฝ่ายใด

ผู้ขายและผู้ซื้อตกลงกันให้การมีกรรมสิทธิ์ในใบอ้อยตามปริมาณใบอ้อยที่กล่าวไว้ข้างต้นได้เปลี่ยนแปลงตามข้อ 3. โอนไปยังผู้ซื้ออันแต่กรณีที่ทั้งสองฝ่ายตกลงยินยอมเปลี่ยนแปลงใบอ้อยในแต่ละคราวหรือในแต่ละฤดูการผลิต เว้นแต่ทั้งสองฝ่ายจะตกลงกันเป็นอย่างอื่น

ข้อ 9. การเยียวยาความเสียหายจากการผิดสัญญา

ในกรณีที่เกิดความเสียหายจากการที่ผู้สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญา ผู้สัญญาทั้งสองฝ่ายจะตกลงร่วมกันในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้น

ข้อ 10. สิทธิในการบอกเลิกสัญญาของผู้สัญญา

หากผู้สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งปฏิบัติผิดสัญญาไม่ว่าข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อรวมกัน ผู้สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายได้ทันที และให้ถือว่าสัญญานี้เป็นอันสิ้นสุดลง และให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

10.1 ให้ผู้ซื้อทำการสรุปราคาใบอ้อย ทั้งหมดที่ผู้ขายได้ส่งมอบให้แก่ผู้ซื้อก่อนการบอกเลิกสัญญา โดยให้ดำเนินการภายใน 15 วัน นับแต่วันที่สัญญาสิ้นสุดลง

10.2 หากปรากฏภายหลังว่าผู้สัญญาฝ่ายใดยังหนี้สินคงค้างต่อผู้สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งอยู่ผู้สัญญาอีกฝ่ายใดจะผู้สัญญาฝ่ายนั้นยินยอมชำระให้แก่ผู้สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งจนครบถ้วนภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งให้ชำระหนี้เป็นลายลักษณ์อักษร หากผู้สัญญาฝ่ายใดยินยอมชำระค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

ข้อ 11. อื่นๆ

11.1 ในกรณีที่สัญญาหรือเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งของสัญญานี้ไม่สมบูรณ์หรือหากเป็นอะไรก็ตามไม่ว่าด้วยประการใดๆ ที่ตาม ผู้สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงกันที่จะผูกพันตามสัญญานี้ต่อไป โดยให้สัญญาหรือเงื่อนไขที่เหลืดยังคงมีผลสมบูรณ์และใช้บังคับต่อไป

11.2 ในกรณีที่ผู้ซื้อและผู้ขายมีข้อผูกพันตามสัญญาใดๆ ที่ได้ทำกันไว้ก่อนหน้านี้ ให้ข้อผูกพันตามสัญญาดังกล่าวใช้บังคับต่อไปจนกว่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับสัญญานี้ และบรรดาสหสิทธิ หน้าที่ และหนี้สินที่ผู้ขายค้างชำระอยู่กับผู้ซื้อผู้ขายขอวันผิดรวมเข้ากับสัญญานี้ต่อไปจนกว่าผู้ขายจะชำระเสร็จสิ้น

โดยมีเอกสารประกอบ ดังนี้

- | | | |
|-----|----------------------------|-------|
| () | สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน | 5 ชุด |
| () | สำเนาเลขที่บัญชีธนาคาร | 1 ใบ |
| () | ใบเสร็จรับเงิน | 5 ชุด |
| () | รายละเอียดข้อมูลแปลงใบอ้อย | 1 ชุด |

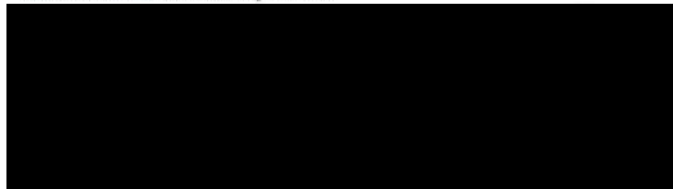
หมายเหตุ : โรงงานจ่ายค่าใบอ้อยทุก 7 วัน นับวันทำการ ในวันเสาร์อาทิตย์ถ้าเป็นวันหยุดชดเชยไทยพาณิชย์ เงินค่าใบอ้อยจะได้รับในวันทำการเพื่อให้จ่าย ในกรณีที่ไม่มีบัญชีธนาคารอื่นจะต้องรอ 3 วันทำการหลังจากที่ทางโรงไฟฟ้าจ่ายค่าใบอ้อย

ข้อตกลงเพิ่มเติม สัญญาการซื้อขาย ใบอ้อย

- 1.บรรพการในอ้อย ต้องมีสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน ผ่านการตรวจสอบและมีการต่อทะเบียน
- 2.คนขับรถส่งใบอ้อยจะต้องมีใบอนุญาตขับรถบรรพการถูกต้อง และผ่านการอบรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโรงงาน
- 3.หากเกิดการชนเสาไฟฟ้า หรือเสาขนาบเสาคัด จะขอสงวนสิทธิ์หักมูลค่าใบอ้อย เข้าภายในโรงงาน และหากเกิดชำจะยกเลิกสัญญาซื้อขายใบอ้อย
- 4.การคลุมผ้าใบต้องมิดชิด 100 % หากผู้ขายใบอ้อยรายใดยังไม่ปฏิบัติตามพร้อม และยังคงไม่รีบรื้อหรือทำให้ใบอ้อยหล่นระหว่างทาง โรงงานจะขอตรวจรับซื้อไว้เป็นการชั่วคราว และยินดีให้โรงงานระงับการจ่ายเงินในเที่ยวนั้นๆ จนกว่าจะจัดการปัญหาเสร็จสิ้น
- 5.ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดเก็บหรือระหว่างส่งใบอ้อย ที่ทำให้เกิดปัญหาจราจร หรืออุบัติเหตุ ถือเป็นความรับผิดชอบของ ผู้ขายใบอ้อยทั้งสิ้น
- 6.ใบอ้อยมีเศษ สิ่งเจือปน เช่น เหล็กหรืออื่นๆ ที่ทำให้เกิด ความเสียหายต่อเครื่องจักรของโรงงาน หากสืบพบว่าคันใดเป็นผู้กระทำให้เกิดความเสียหาย ยินดี ขอใช้ค่าเสียหายตามมูลค่าที่เสียหายจริง
- 7.ในเที่ยวที่มีปัญหาค่าความชื้น สิ่งเจือปน หรืออื่นๆ จะระงับการจ่ายเงินในเที่ยวนั้นๆ ไว้ก่อน จนกว่าทีมงานจะตรวจสอบแหล่งที่มาและสรุปเสร็จสิ้น โดยจะจ่ายในงวดถัดไป พร้อม ออกใบเตือน ในกรณีมีความผิดตามข้อตกลง
- 8.หากพบปัญหาเดิมในครั้งที่สองจะยกเลิกสัญญา และระงับการรับซื้อใบอ้อยรายนั้นๆ ทันที
- 9.การขอรับ เพิ่ม - ลด สัญญาต้นใบอ้อยหรือเปลี่ยนผู้ซื้อ หรือ อื่นๆต้องยื่นคำร้องที่ฝ่ายบริหารเพื่อพิจารณา
- 10.ในการเก็บซื้อใบอ้อยภายนอกโรงงาน หากเกิดความเสียหาย หรือไฟไหม้ ถือว่าเป็นความรับผิดชอบของผู้ขายทั้งสิ้น
- 11.โรงงานเรียงลำดับในการขนส่งโดยใช้ ระบบคิว คนขับต้องมีความพร้อมอยู่เสมอ หากถึงคิว เรียงแล้วไม่อยู่คิวต่อไปสามารถเข้าแทนได้ทันที

12. ผู้ขายต้องให้ความร่วมมือกับโรงงานในการรณรงค์ เรื่องต่างๆ รวมทั้งการขอความร่วมมือจากทางโรงงาน
สัญญานี้ได้ทำขึ้นเป็น 2 ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยตลอดแล้ว
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน ทั้งนี้ยึดปฏิบัติตามข้อกำหนดของบริษัท ทุกประการ

ในนาม บริษัท มิตรผล ไมโอ-เพาเวอร์(ญเวียง) จำกัด



บันทึกเพิ่มเติมเกี่ยวกับสัญญาในข้อ

ทำที่ บริษัท มิตรผล ไมโอ-เพาเวอร์(ญเวียง) จำกัด

วันที่ เดือน พ.ศ.

เรื่อง ขออนุมัติสัญญาต้นไม้อย



ข้าพเจ้าชื่อ

☒ ยืนยัน

☐ ยกเลิก

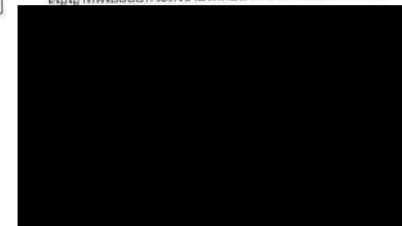
☐ เพิ่ม

☐ ลด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

สัญญาต้นไม้อยที่จะส่งขายให้กับ บริษัท ฯ ในฤดูกาลดังกล่าว

สัญญาต้นไม้อยที่จะส่งขายให้กับบริษัทฯ เป็น ต้น



ลงชื่อ พยาน

()

อนุมัติ ☐ สัญญาต้นไม้อยปี จำนวน ต้น

☐ ยกเลิกสัญญาต้นไม้อยปี

☐ เพิ่มสัญญาต้นไม้อยเป็น ต้น

☐ ลดสัญญาต้นไม้อยเป็น ต้น



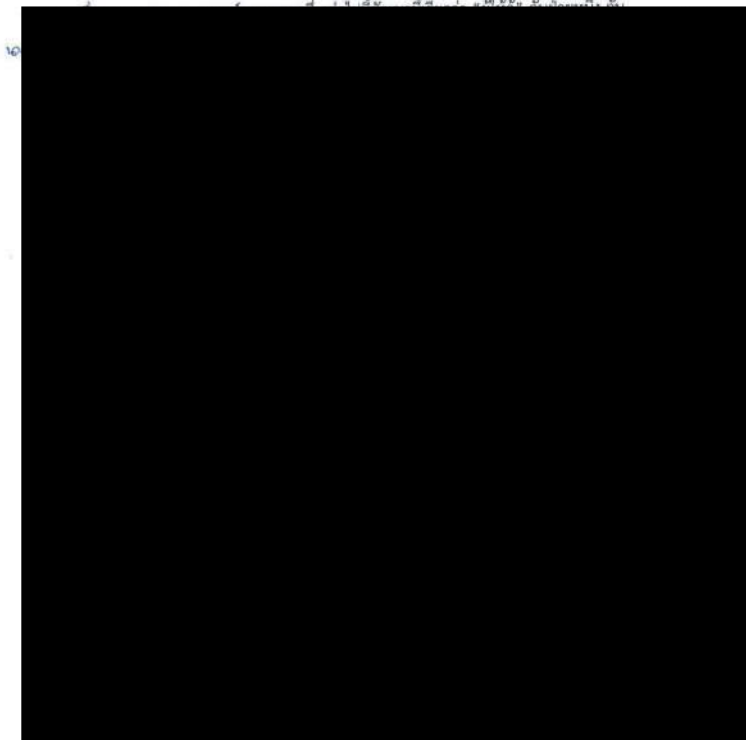
ต้นฉบับ

บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้กู้และผู้ค้ำประกัน

ทำที่ บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ภูเก็ต) จำกัด

วันที่ 30 มิ.ย. 64

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยอ้างอิงสัญญากู้เงินตามโครงการ สินเชื่อเพื่อการส่งเสริมอ้อยครบวงจร โดย



2.2 ในกรณีที่ผู้กู้ผิดนัดชำระเงินกู้ ผู้กู้ยอมให้ผู้ให้กู้คิดดอกเบี้ยสำหรับเงินกู้ที่ค้างชำระในอัตราร้อยละตามอัตราดอกเบี้ยที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรกำหนดฯ นับแต่ วันที่ผู้กู้ผิดนัดชำระกู้ เป็นต้นไป

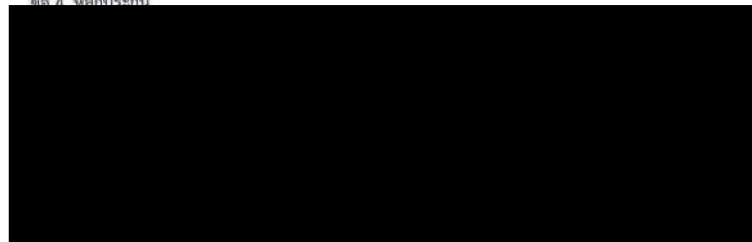
ทั้งนี้ หากผู้กู้ค้างชำระดอกเบี้ยไม่น้อยกว่า 1 ปี ผู้กู้ยอมให้ผู้ให้นำดอกเบี้ยที่ค้างชำระกระทบเข้ากับเงินต้นและคิดดอกเบี้ยในจำนวนเงินที่ทบเข้ากันนั้นในอัตราดอกเบี้ยดังกล่าวด้วย

ข้อ 3. การชำระเงิน

ผู้กู้ยินยอมให้ ตัวแทนผู้ค้ำประกัน พักเงินค่าใบอ้อยที่ส่งจำหน่ายตามจำนวนบาทต่อต้นที่ตกลงในหนังสือยินยอมให้หักชำระหนี้ ตามจำนวนในแต่ละปีนั้นๆ พร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่ผู้ให้กู้โดยการผ่อนชำระเป็นงวดปรากฏตามรายละเอียดตารางผ่อนชำระเงินกู้ แนบท้ายสัญญานี้และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

ในกรณีที่ผู้ชำระเงินที่หักจากการจำหน่ายใบอ้อยไม่เพียงพอจำนวนเงินที่ต้องชำระในปีนั้นๆ ผู้กู้ต้องนำเงินสดส่วนต่างมาชำระให้เพียงพอต่อผู้กู้ ไม่เกิน 30 วันนับจากวันปิดฤดูกาลที่บอ้อยในปีนั้นๆ เว้นแต่ผู้กู้จะขอผ่อนผันกับทางผู้ให้กู้ และตกลงเป็นแบบหนึ่งแบบใด ให้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร ต่อผู้ค้ำประกัน

ข้อ 4. ขอลังประกัน



ข้อ 5. คำรับรองของผู้กู้

ตลอดระยะเวลาของการกู้ยืมเงินตามสัญญานี้ ผู้กู้ตกลงจำหน่ายใบอ้อยให้แก่ตัวแทนผู้ค้ำประกัน ตามเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้ในสัญญาซื้อขายใบอ้อย โดยสัญญานี้ถือว่าเป็นสัญญาที่เกี่ยวข้องกับสัญญาซื้อขายใบอ้อย หากผู้กู้ผิดสัญญาซื้อขายใบอ้อยข้อใดข้อหนึ่ง ผู้กู้ตกลงให้ผู้เรียกคืนเงินกู้ที่ค้างอยู่ทั้งหมดได้ทันที โดยผู้ให้กู้ยินยอมให้ผู้ค้ำประกันหรือตัวแทนผู้ค้ำประกันมีอำนาจกระทำการแทน ได้ทันที

ข้อ 6. การผลิตสัญญา

เมื่อผู้ให้กู้ผลิตสัญญา ไม่ว่าข้อใดข้อหนึ่งหรือทุกข้อ ผู้ให้กู้จะต้องมีหนังสือบอกกล่าวไปยังผู้กู้เพื่อดำเนินการแก้ไขการผลิตสัญญาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับจากวันที่ผู้กู้ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากผู้กู้มิได้แก้ไขการผลิตสัญญาภายในกำหนด ผู้ให้กู้มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งให้ผู้กู้ทราบเป็นหนังสือและมีสิทธิเรียกร้องให้ผู้กู้ชำระหนี้เงินกู้ที่ค้างชำระอยู่ทั้งหมดก่อนว่าหมดระยะเวลา

ทั้งนี้หากผิดนัดชำระ ผู้กู้ยินยอมให้ผู้กู้ริบทรัพย์สินค้ำประกัน มาไว้ที่ผู้ให้กู้ โดยผู้ให้กู้สามารถนำทรัพย์สินค้ำประกันนั้นจำหน่ายหรือขายทอดตลาด และนำจำนวนเงินที่ได้หักลบกลบหนี้ที่มีอยู่ของผู้กู้ และในกรณีที่จำนวนเงินที่ขายหลักทรัพ์ค้ำประกันไม่เพียงพอ ผู้กู้ยินยอมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนที่คงเหลือจนครบตาม บรรดาหนี้ที่ผู้กู้พึงได้รับอันเนื่องมาจากการผลิตสัญญาหรือไม่ปฏิบัติตามที่ผู้ให้กู้เรียกร้อง รวมถึงค่าใช้จ่ายในการติดตาม ทวงถาม ค่าเงินคด และค่าบังคับชำระหนี้ด้วยโดยผู้ให้กู้ยินยอมให้ผู้ค้ำประกันหรือตัวแทนผู้ค้ำประกันมีอำนาจกระทำการแทน ได้ทันที

ข้อ 7. การบังคับชำระหนี้

ผู้กู้ตกลงว่า ในกรณีที่ผู้ให้กู้ใช้สิทธิบังคับชำระหนี้ จำนำ จากทรัพย์สินที่จำนอง จำนำ เป็นหลักประกันขายทอดตลาดได้ เงินสุหสิไม่เพียงพอชำระหนี้ หรือกรณีผู้ให้กู้เอาทรัพย์สินที่จำนอง จำนำ หลุดเป็นสิทธิ และราคาทรัพย์สินที่จำนอง จำนำ ต่ำกว่าจำนวนหนี้ตามสัญญา ผู้ให้กู้อาจบังคับชำระหนี้กับทรัพย์สินอื่นๆของผู้กู้ได้

ข้อ 8. การบอกกล่าวทวงถาม

บรรดาหนี้ที่บอกกล่าวทวงถาม หรือหนังสือขึ้นคดีซึ่งตามกฎหมายหรือตามสัญญากำหนดให้แจ้งหรือบอกกล่าวเป็นหนังสือ หากผู้ให้กู้ส่งให้แก่ผู้กู้ โดยการส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับตามที่ผู้กู้ได้แจ้งไว้ในสัญญาข้างต้น หรือที่ผู้กู้ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงไว้เป็นหนังสือครั้งสุดท้ายแล้ว ให้ถือว่าได้ส่งให้แก่ผู้กู้แล้ว และผู้กู้ได้รับและทราบหนังสือบอกกล่าวทวงถาม หรือหนังสือขึ้นคดีของผู้ให้กู้โดยชอบแล้ว

ข้อ 9. เอกสารแนบท้ายสัญญา

บรรดาใบรับเงิน หรือใบเบิกเงินของผู้กู้ ไม่ว่าจะเขียนเช็คหรือเอกสารอื่นใด รวมทั้งสัญญา ข้อตกลง หรือหลักฐาน หรือข้อความอื่นใดที่ได้ทำขึ้นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ ให้ถือเป็นบันทึกต่อท้ายสัญญานี้ เงื่อนไขและข้อตกลงอื่นๆให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายสัญญาและให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

ข้อ 10. ความสมบูรณ์ของสัญญา

หากข้อตกลงข้อหนึ่งข้อใดในสัญญานี้ฉบับนี้เป็นโมฆะหรือไม่สามารถบังคับใช้ได้ให้ข้อตกลงอื่นๆในสัญญานี้ฉบับนี้ยังคงมีผลสมบูรณ์และใช้บังคับได้ตามกฎหมายต่อไป

ข้อ 11. การเลิกสัญญา

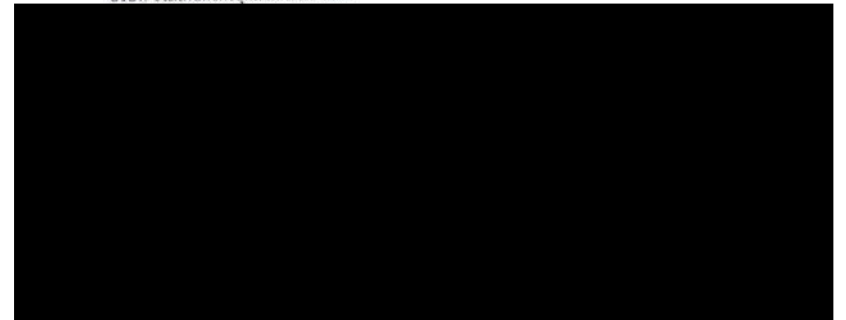
กรณีผู้กู้ผิดนัดชำระหนี้ และ/หรือ นำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์การกู้ และ/หรือ ผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่งแล้ว ผู้ให้กู้มีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยคืนได้ทันที

ข้อ 12. การสิ้นสุดสัญญา

ในกรณีที่ผู้กู้ชำระเงินครบตามจำนวนทั้งหมดทั้งสิ้นตามกำหนดระยะเวลา หรือก่อนกำหนดระยะเวลาของสัญญา โดยผู้ให้กู้รับทราบและยินยอมโดยไม่มีข้อโต้แย้งใดๆ ถือเป็นการสิ้นสุดของสัญญานี้ฉบับนี้

ข้อตกลงนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านโดยตลอดแล้วเห็นว่าเป็นจริงตามเจตนารมณ์ที่ได้ตกลงทุกประการ จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยาน และต่างเก็บรักษาฝ่ายละฉบับ

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด



ภาคผนวก ข-22

วิธีปฏิบัติงาน เรื่อง งานตรวจเช็คสายพานลำเลียงขนอ้อย



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกน้ำตาล

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 1 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

1. วัตถุประสงค์

เพื่ออธิบายขั้นตอนวิธีปฏิบัติงานในการควบคุมหม้อไอน้ำ, ตั้งแต่เริ่มอุ่นหม้อไอน้ำการทดลองเครื่องจักร, ผลิตน้ำตาล, หยุดผลิตน้ำตาล

2. วัสดุและอุปกรณ์

- หม้อไอน้ำ No.1 ขนาด 135,000 kg/hr ที่ความดัน 42 kg/cm2 อุณหภูมิ 485°C
- หม้อไอน้ำ No.2 ขนาด 135,000 kg/hr ที่ความดัน 42 kg/cm2 อุณหภูมิ 485°C
- หม้อไอน้ำ No.3 ขนาด 250,000 kg/hr ที่ความดัน 30 kg/cm2 อุณหภูมิ 380°C
- หม้อไอน้ำ No.4 ขนาด 55,000 kg/hr ที่ความดัน 20 kg/cm2 อุณหภูมิ 350°C
- หม้อไอน้ำ No.5 ขนาด 55,000 kg/hr ที่ความดัน 20 kg/cm2 อุณหภูมิ 350°C
- หม้อไอน้ำ No.6 ขนาด 55,000 kg/hr ที่ความดัน 20 kg/cm2 อุณหภูมิ 350°C

3. วิธีการปฏิบัติงาน

ซึ่งจะอธิบายการทำงานของตำแหน่งงานดังต่อไปนี้

- เจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำ
- เจ้าหน้าที่ปั๊มน้ำและพัดลม
- เจ้าหน้าที่ระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย

การอุ่นหม้อไอน้ำ

ตรวจสอบความพร้อมก่อนการใช้งานหม้อไอน้ำซึ่งไม่ได้ใช้งานมาเป็นเวลา 4-5 เดือนจะต้องทำการอุ่นหม้อไอน้ำเพื่อปรับคุณสมบัติของระบบท่อและอิฐทนไฟให้มีความพร้อมก่อนการใช้งาน โดยการเติมน้ำเข้าภายใน Steam Drum และทำการจุดไฟในห้องเผาไหม้อาจใช้กากอ้อยหรือไม่เป็นเชื้อเพลิง

วิธีการปฏิบัติในการอุ่นหม้อไอน้ำ

- ทำการจุดไฟโดยการใช้น้ำมัน หรือ กากอ้อยเป็นเชื้อเพลิง
- เปิดลิ้นพัดลมดูด (Induced Draft Fan) เล็กน้อย โดยไม่เดินพัดลม
- ดูแลเชื้อเพลิงในห้องเผาไหม้ว่าหมดหรือยัง ถ้าหมดให้ทำการป้อนเชื้อเพลิงด้านหน้าประตูห้องเผาไหม้
- ทำความสะอาดห้องเผาไหม้เป็นระยะ เพื่อระบายเขม่าในห้องเผาไหม้
- ขณะอุ่นหม้อไอน้ำต้องเปิด Valve ระบบไอน้ำ หรือ Vent Valve ที่ติดกับ Steam Drum
- ถ้าระดับน้ำใน Steam Drum ลดลงให้เติมโดยปั๊มน้ำเข้าให้ได้ระดับประมาณครึ่งหนึ่งของ Steam Upper Drum โดยดูจากหลอดแก้ว



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกน้ำตาล

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 2 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

ตรวจสอบความพร้อม

- จัดพนักงานเข้ากะทั้งกลางวัน และ กลางคืน เพื่อเติมน้ำ และ เชื้อเพลิงในห้องเผาไหม้
- รักษาอุณหภูมิของน้ำภายในหม้อไอน้ำให้ได้ประมาณ 90-110°C
- ใช้เวลาอุ่นหม้อไอน้ำประมาณ 4-7 วัน

ช่วงการ Test Run

หลังจากได้ทำการอุ่นหม้อไอน้ำตามระยะเวลาเรียบร้อยแล้ว หม้อไอน้ำพร้อมที่จะทดลองเครื่องตามแผนการทดลองเครื่องจักร MV-FM-3000-003 เพื่อทดลองเครื่องก่อนการใช้งานจริงในฤดูผลิตน้ำตาลและจ่ายไอน้ำให้แก่แผนกต่าง ๆ ทำการทดลองเครื่องและบันทึกผลการทดลองเครื่องใน MV-FM-3120-010

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำ


ช่วง Test Run


ตรวจสอบความพร้อมก่อนการปฏิบัติงาน

- ตรวจสอบระดับน้ำภายในถังเก็บน้ำ (Pure Condensate) ว่ามีมากพอหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอต้องแจ้งให้หัวหน้ากะประสานงานกับระบบน้ำให้เติมน้ำเข้าในถัง ให้ได้ระดับประมาณ 80% ของถัง
- ตรวจสอบระบบไฟฟ้า, พัดลม, V.S MOTOR, ตะกรับเตาและเครื่องมือควบคุมว่ามีปัญหาหรือไม่ ถ้ามีให้ติดต่อทางแผนกไฟฟ้าซ่อมบำรุงและแผนกเครื่องมือควบคุมมาทำการแก้ไขหรือถ้ามีปัญหาเกี่ยวกับระบบอื่นๆก็รีบแก้ไขโดยทันที
- ประสานงานกับพนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมเติมน้ำเข้า Steam Drum ให้ได้ประมาณครึ่งของ Upper Drum
- ให้พนักงานควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย ให้ลำเลียงกากอ้อยให้เพียงพอก่อนป้อนกากอ้อยเข้าห้องเผาไหม้

วิธีปฏิบัติงานขณะ Test Run

- เริ่มจุดไฟโดยการใส่กากอ้อยจนน้ำมันเป็นเชื้อเพลิงโดยใส่ทางด้านหน้าของห้องเผาไหม้
- เดินพัดลมดูด (I.D.F) โดยลิ้นลมเปิดเล็กน้อยและควบคุมความดันลมภายในห้องเผาไหม้ประมาณ -4 mm.H₂O ถึง -10 mm.H₂O โดยปรับลิ้นลมของพัดลม I.D.F
- เดินพัดลมเป่าด้านข้าง (1st F.D.F) และพัดลมเป่าด้านข้าง (2nd F.D.F) พร้อมกับเปิดลิ้นลมเล็กน้อย
- ไปรอกกากอ้อยจากเครื่องป้อนกากอ้อย รักษาไม่ให้ไฟดับ ระหว่างนั้นให้พนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้ลำเลียงกากอ้อยจากโรงเก็บกากอ้อยมาป้อนเข้าห้องเผาไหม้อย่างต่อเนื่อง

<div><div><div><div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div></div></div><div>บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)</div></div>	
วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)	
เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกไอน้ำ	แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19
	หน้า (Pages) 3 /16
	วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563
<p>5. ระหว่างนั้นความดันและอุณหภูมิจะค่อย ๆ เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ก็ทำการตรวจสอบวาล์วต่างๆที่ติดด้วยสกรูว่าขันแน่นหรือไม่ พร้อมทั้งตรวจสอบหลอดแก้วระดับน้ำ, เคนวาล์วและเครื่องมือวัดความดันต่าง ๆ ว่าถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่ถูกต้องทำการแก้ไขทันที</p> <p>6. ประสานงานกับพนักงานควบคุมปั้มน้ำและพัดลม, พนักงานควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยจนกระทั่งได้อุณหภูมิและความดันที่ใช้งาน คือ</p> <ul style="list-style-type: none">- หม้อไอน้ำ No.1, 2 ทำงานที่ 35-42 kg/cm² อุณหภูมิ 420-490^oC- หม้อไอน้ำ No. 3 ทำงานที่ 25-30 Kg/cm² อุณหภูมิทำงาน 320-380^o C- หม้อไอน้ำ No. 4,5,6 ทำงานที่ 16-20 Kg/cm² อุณหภูมิทำงาน 280-350^o C <p>7. เปิดวาล์วในระบบท่อไอน้ำที่ส่งจ่ายไอน้ำไปให้ แพนกไฟฟ้าผลิต, แพนกลูกหีบ พร้อมทั้งตั้งวาล์วรัยทุกตัวและทำการ Flush Line ในระบบท่อและจ่ายไอน้ำให้แพนกที่ต้องการ</p> <p>8. เมื่อทุกอย่างเรียบร้อยจึงหยุดหม้อไอน้ำ</p> <p>การแก้ไขปัญหา</p> <p>ในระหว่างปฏิบัติงานเมื่อเกิดปัญหาต้องแจ้งให้หัวหน้าแผนกผลิตทราบและต้องรักษาความดันให้คงที่ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้จนกว่าปัญหาจะแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>สิ้นสุด Test Run</p> <p>ในการสิ้นสุดการ Test Run ทางหัวหน้าแผนกผลิตจะประสานงานกับแพนกไฟฟ้าผลิต เพื่อลดการผลิตไฟฟ้าและลดการจ่ายไอน้ำ จากนั้นจึงหยุดเครื่องป้อนกากอ้อยหยุดเดินพัดลมเป่า, หยุดพัดลมดูด และรักษาระดับน้ำระดับประมาณครึ่งหนึ่งของ Steam Upper Drum</p> <p>ช่วงผลิตน้ำตาล</p> <p>ในช่วงผลิตน้ำตาลอ้างอิง MV-QP-3120-001 เรื่องการผลิตและส่งออกไอน้ำเมื่อทำการเดินหม้อไอน้ำเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ตรวจสอบงานจากกะที่ผ่านมา</p> <p>ตรวจสอบสมุดราชงานกะ</p> <p>MV-FM-3120-003 ราชงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No.1,2,3</p> <p>MV-FM-3120-005 ราชงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 4-6</p> <p>ว่ามีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอะไรบ้างในกะที่ผ่านมา และบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรายงานนี้ด้วย ในขณะที่ปฏิบัติงาน</p>	

<div><div><div><div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div><div><div><div></div></div><div><div></div></div></div></div></div><div>บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)</div></div>	
วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)	
เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกไอน้ำ	แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19
	หน้า (Pages) 4 /16
	วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563
<p>วิธีปฏิบัติขณะเข้ากะ</p> <p>1. รักษาระดับน้ำที่เดิมเข้าไปใน Steam Drum ถ้ามีสัญญาณเตือนว่าระดับน้ำต่ำมากกว่าระดับที่เปิด Control Valve ที่แผงควบคุม ให้ได้ระดับประมาณครึ่งหนึ่งของ Steam Upper Drum (ปกติทำงาน โดยระบบอัตโนมัติ)</p> <p>2. รักษาการลุกไหม้ของกากอ้อยให้สม่ำเสมอโดยจะปรับลมที่เป่าในห้องเผาไหม้และการปล่อยกากอ้อยที่เข้าไปดำเนินการใช้ไอน้ำมากขึ้นก็จะเพิ่มกากอ้อยให้มากขึ้น</p> <p>2.1 การรักษาความดันในห้องเผาไหม้ โดยการปรับลิ้นลม damper IDF (ปกติทำงาน โดยระบบอัตโนมัติ) และปรับรอบพัดลม IDF ให้เหมาะสมกับสภาวะการใช้งาน ซึ่งต้องควบคุมความดัน furnace pressure ให้อยู่ที่ช่วงประมาณ 0 ถึง (-10)mmH2O</p> <p>2.2 การควบคุมให้เกิดการเผาไหม้ที่สมบูรณ์ จะต้องปรับอัตราส่วน อากาศ ต่อ เชื้อเพลิง (A/F Ratio)ให้เหมาะสม โดยการตรวจสอบค่า O2 ไม่ให้ต่ำกว่า 4% (อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง)และนำมาทำการปรับค่า A/F Ratio โดยมีค่า setting ดังนี้</p> <p>Boiler 1,2 A/F Ratio ประมาณ (1.1-1.4)</p> <p>Boiler 3 A/F Ratio ประมาณ (1.2-1.5)</p> <p>Boiler 4-6 A/F Ratio ประมาณ (1.0-1.4)</p> <p>2.3 การควบคุมไม่ให้เกิดการเผาไหม้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยประสานงานกับผู้ควบคุมปั้มน้ำและพัดลมเพื่อตรวจเช็คการทำงานของระบบดักจับฝุ่นให้มีสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา ซึ่งผู้ควบคุมปั้มน้ำและพัดลม จะทำการบันทึกผลไว้ในตารางตรวจเช็คระบบแยกฝุ่น MV-EF-3120-002</p> <p>3. รักษาอุณหภูมิและความดันไอน้ำให้อยู่ในช่วงที่ใช้งาน (ปกติทำงาน โดยระบบอัตโนมัติ) คือ</p> <ul style="list-style-type: none">- หม้อไอน้ำ No.1, 2 ทำงานที่ 35-42 kg/cm² อุณหภูมิ 420-490^oC- หม้อไอน้ำ No. 3 ทำงานที่ 25-30 Kg/cm² อุณหภูมิทำงาน 320-380^o C- หม้อไอน้ำ No. 4,5,6 ทำงานที่ 16-20 Kg/cm² อุณหภูมิทำงาน 280-350^o C <p>โดยตรวจสอบปริมาณกากอ้อยว่ามีเพียงพอหรือไม่ถ้าขาดก็ประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้น้ำกากอ้อยลงให้พอเพียง</p> <p>4. การตรวจสอบชุดสะพาน BC#07 ตรวจสอบชุดว่ามีกากอ้อยอุดตันหรือไม่โดยให้พนักงานเฝ้าระวัง ทุก ๆ 2 ชม. ด้วยการเปิดประตูชุดดู หากพบการอุดตันให้นำพนักงานเข้าแก้ไขด้วยการแขงชุดอย่างเร่งด่วน</p> <p>5. ตรวจสอบความดันของน้ำที่ป้อนเข้า Steam Drum</p> <p>หม้อไอน้ำ No. 1-2 ความดันไม่ต่ำกว่า 50 Kg /Cm²</p>	



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 5 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

หม้อไอน้ำ No. 3 ความดันไม่ต่ำกว่า 35 Kg./Cm²

หม้อไอน้ำ No. 4-6 ความดันไม่ต่ำกว่า 25 Kg./Cm²

ถ้าต่ำกว่านี้ แจ้งให้พนักงานควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมทราบเพื่อดำเนินการ Start Feed Water Pump เพิ่มขึ้นได้ความดันที่ต้องการ

6. เมื่อวางแผนกมหม้อต้มต้องการให้เพิ่มความดันไอละเอียดจะต้องติดต่อผ่านเจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำโดยทางการใช้อุปกรณ์สื่อสารต่างๆ และเพิ่มไอน้ำ โดยการเปิดวาล์ว Make up steam เข้าท่อไอละเอียดเพิ่มความดันที่ละน้อยจนได้ความดันที่ต้องการ

7. ในแต่ละชั่วโมงจะต้องจดค่าต่างในแบบฟอร์มการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ

MV-FM-3120-001 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 4-6

MV-FM-3120-002 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 3

MV-FM-3120-015 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 1-2

8. ในทุก 4 ชั่วโมงพนักงานหม้อไอน้ำจะรับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ค่า pH, TDH, มากน้อยเท่าใดจาก MPVWEB โดยอ้างอิงจากคู่มือค่าควบคุมการผลิตประจำปีตาม MV-SP-3000-001 และบันทึกการจ่ายไอน้ำและการใช้ไอน้ำใน MV-FM-3120-009 เรื่องการจ่ายไอน้ำ, อัตราการไหล, และคุณสมบัติของน้ำในแต่ละชั่วโมง

9. ทำการล้างตะกอน เคา ของหม้อไอน้ำ No 4-6 โดยมีความถี่อย่างน้อย ทุก 8 ชั่วโมง ต่อครั้ง

10. ทำการเป่าพม่าในเพื่อทำความสะอาดระบบท่อไอน้ำ โดยมีความถี่อย่างน้อย ทุก 8 ชั่วโมง ต่อครั้ง

11. ตรวจสอบปริมาณน้ำเข้า Wet Scrubber Boiler No.1,2 ประมาณ 140-160 m³/hr ,Boiler No.3 ถึงละ 140-160 m³/hr ,Boiler No.4,5,6 ถึงละ 50 m³/hr

12.ตรวจสอบค่าความดันของ Wet scrubber Boiler No.1,2 < 80 mbar ลงบันทึกในแบบฟอร์ม MV-EF-3120-002

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

1. เมื่อต้องมีการหยุดหีบอ้อยทางห้องควบคุมจะได้รับแจ้งจากทางแผนกหีบว่าจะหยุดหีบช่วงระยะเวลาประมาณกี่ชั่วโมงและลดคลื่นลมเป่า โดยจะประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้ลำเลียงกากอ้อยจากโรงเก็บกากอ้อยขึ้นมาใช้เป็นเชื้อเพลิง

2. ในกรณีสะพานลำเลียงกากอ้อยมีปัญหาหรือเกิดปัญหาอื่นๆ ภายในระบบผลิตไอน้ำถ้าสามารถลำเลียงกากอ้อยจากโรงเก็บกากอ้อยมาใช้ได้ ก็จะประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยขึ้นมาใช้งาน แต่ถ้าไม่สามารถใช้กากอ้อยในโรงเก็บกากอ้อยได้จะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ไฟฟ้าผลิตและแผนกที่ใช้ไอน้ำเพื่อลด Load ต่าง ๆ ลงถ้าความดันหม้อไอน้ำต่ำมากก็จะหยุดจ่ายไอน้ำให้แผนกต่างๆ MV-WI-3120-002 วิธีปฏิบัติในการซ่อมระบบผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

3. ในกรณีเกิด carried over (มีน้ำปนไปกับไอน้ำ) หรือ ไอน้ำมีอุณหภูมิต่ำกว่าอุณหภูมิใช้งานให้ดำเนินการตามนี้



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 6 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

3.1 พยายามรักษาการเผา เหมระหว่างเชื้อเพลิงกับอากาศให้เหมาะสมและคงที่

3.2 พยายามรักษาระดับน้ำใน Steam Upper drum ให้ต่ำกว่าครึ่งเล็กน้อยประมาณ – 100mm

3.3 ถ้าอุณหภูมิไอน้ำต่ำกว่าอุณหภูมิใช้งานดูในบันทึกแบบฟอร์ม MV-FM-3120-001, MV-FM-3120-002, MV-FM-3120-015 ให้แจ้งแผนกหีบหีบหุคหีบอ้อย แล้วรักษาสภาพการเผาไหม้ให้เหมาะสมจนกว่าจะถึงอุณหภูมิใช้งานจึงแจ้งให้แผนกหีบหีบอ้อยต่อไป

3.4 เปิด By Pass Valve ของชุด Steam Trap ต่างๆเพื่อช่วยระบายไอน้ำที่กลั่นตัวออกจากระบบ

3.5 ทำการ Blow down mud drum ในกรณีน้ำใน Steam Upper drum สูงกว่าปกติ

3.6 พยายามให้หม้อไอน้ำ No. 4-6 จ่ายไอน้ำปริมาณเท่าๆกันเพื่อป้องกันหม้อไอน้ำบางตัวไม่จ่ายไอน้ำและเมื่อมีการต้องจ่ายไอน้ำทำให้เกิดน้ำปนไปกับไอน้ำได้ เนื่องจากหม้อไอน้ำดังกล่าวมีอุณหภูมิต่ำกว่าอุณหภูมิใช้งาน

3.7 ระวังระดับน้ำปนไปกับไอน้ำกรณีการจ่ายไอน้ำเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่น ช่วงเริ่มหีบอ้อย, ช่วงเพิ่มการจ่ายไฟฟ้าของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

3.8 รักษาควบคุมน้ำในหม้อไอน้ำให้อยู่ในค่าควบคุม และ Blow down ปรับสภาพความเข้มข้นของน้ำในหม้อไอน้ำ ในกรณีค่า T.D.S. สูงกว่าค่าควบคุม

กรณีมีน้ำตาลปนเปื้อนกับน้ำ Condensate

เมื่อได้รับแจ้งแผนการวิเคราะห์ค่าน้ำตาลในน้ำ Feed Water หรือ Condensate E1 มีค่ามากกว่า 50 ppm. ให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ทำการปิด Line น้ำ Condensate ไม่ให้เข้า De-aerator Storage tank โดยเปิดใช้น้ำ Soft หรือ RO เดิมเข้าแทน

2. หยุดทำการ De-superheat ของ Line Exhaust Steam

3. เพิ่มปริมาณการ Blow down ของ Boiler water

4. เมื่อตรวจพบค่า pH น้ำ Blow down ต่ำกว่า 7 ให้ผู้จัดการฝ่ายผลิตไฟฟ้า พิจารณาเพื่อวางแผนหยุดหม้อไอน้ำ

5. ดำเนินการประสานงานกับแผนกควบคุมคุณภาพ ให้มีการจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุทำให้น้ำตาลปนไปกับน้ำ

Condensate

กรณีการหีบอ้อยไม่เต็มกำลังหีบ

1. กรณีหีบอ้อย 1 ราง สามารถหีบอ้อยราง Aหรือ B โดยเดินเครื่องหม้อไอน้ำ หมายเลข 3 จำนวน 1 ตัว และเดินเครื่องหม้อไอน้ำหมายเลข 1,2 ตัวใดตัวหนึ่ง จำนวน 1 ตัว

2. กรณีหยุดหีบอ้อย ให้เดินเครื่องหม้อไอน้ำ หมายเลข 1,2 จำนวน 2 ตัว เพื่อส่งจ่ายไอน้ำในการผลิตน้ำตาลและผลิตกระแสไฟฟ้า



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 7 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

กรณีซ่อมท่อสัญญาณ ระดับน้ำ Boiler Drum Level

1. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีทำการซ่อมท่อสัญญาณ ลูกลอย (Level switch)

เมื่อได้รับการประสานงานจากแผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ จะเข้าทำการซ่อมรอยรั่วของท่อ สัญญาณลูกลอย (Level switch) ให้ปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

1. แจ้งหัวหน้าแผนกผลิต เพื่อขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานซ่อม
2. ทำการแจ้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ แผนกเครื่องมือควบคุม และแผนกผลิต เพื่อประเมินความพร้อม ในการเข้าดำเนินงาน เมื่อได้ทำการประเมินหน่วยงานและเตรียมความพร้อมแล้ว จึงอนุญาตให้เข้าดำเนินงานซ่อมได้

3. ปรับระบบ Interlock ดังนี้

Function LEVEL SW. = BYPASS

Function DRUM LEVEL = INTERLOCK



4. ระบบควบคุมระดับน้ำ (Drum Level control) ใช้การควบคุมโดย Function 2 of 3

5. ให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมหม้อไอน้ำ สังเกตการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำที่หลอดแก้วอย่างใกล้ชิด เพื่อเปรียบเทียบค่ากับระดับน้ำ ที่แสดงผลจาก Drum level transmitter ว่ามีระดับผิดปกติหรือไม่ ถ้ามีความผิดปกติให้รายงานหัวหน้าแผนกทันที พร้อมทั้งแก้ไขเหตุการณ์ ให้เข้าสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

6. หัวหน้าแผนกผลิต ต้องควบคุมงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 8 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

2. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีทำการซ่อมท่อสัญญาณระดับน้ำ A (Level transmitter A)

เมื่อได้รับการประสานงานจากแผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ จะเข้าทำการซ่อมรอยรั่วของท่อสัญญาณระดับน้ำ A (Level transmitter A) ให้ปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

1. แจ้งหัวหน้าแผนกผลิต เพื่อขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานซ่อม
2. ทำการแจ้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ แผนกเครื่องมือควบคุม และแผนกผลิต เพื่อประเมินความพร้อม ในการเข้าดำเนินงาน เมื่อได้ทำการประเมินหน่วยงานและเตรียมความพร้อมแล้ว จึงอนุญาตให้เข้าดำเนินงานซ่อมได้

3. ปรับระบบ Interlock ดังนี้

Function LEVEL SW = INTERLOCK

Function DRUM LEVEL = BYPASS

ภาพแสดงการควบคุมโดย Level transmitter B



ภาพแสดงการควบคุมโดย Level transmitter C



4. ระบบควบคุมระดับน้ำ (Drum Level control) ใช้การควบคุมแบบ single control โดยเลือกการคอนโทรลได้จาก B หรือ C กล่าวคือนั่ง

5. ให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมหม้อไอน้ำ สังเกตการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำที่หลอดแก้วอย่างใกล้ชิด เพื่อเปรียบเทียบค่ากับระดับน้ำ ที่แสดงผลจาก Drum level transmitter ว่ามีระดับผิดปกติหรือไม่ ถ้ามีความผิดปกติให้รายงานหัวหน้าแผนกทันที พร้อมทั้งแก้ไขเหตุการณ์ ให้เข้าสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

6. หัวหน้าแผนกผลิต ต้องควบคุมงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 9 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

3. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีทำการซ่อมท่อสัญญาณระดับน้ำ B หรือ C (Level transmitter B or C)

เมื่อได้รับการประสานงานจากแผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ ว่าจะเข้าทำการซ่อมรอยรั่วของท่อท่อสัญญาณระดับน้ำ B หรือ C ให้ปฏิบัติตามดังต่อไปนี้

1. แจ้งหัวหน้าแผนกผลิต เพื่อขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานซ่อม
2. ทำการแจ้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ แผนกบำรุงรักษาหม้อไอน้ำ แผนกเครื่องมือควบคุม และแผนกผลิต เพื่อประเมินความพร้อม ในการเข้าดำเนินงาน เมื่อได้ทำการประเมินหน่วยงานและเตรียมความพร้อมแล้ว จึงอนุญาตให้เข้าดำเนินงานซ่อมได้

3. ปรับระบบ Interlock ดังนี้

Function LEVEL SW = INTERLOCK

Function DRUM LEVEL = BYPASS

ภาพแสดงการควบคุมโดย Level transmitter A



4. ระบบควบคุมระดับน้ำ(Drum Level control)ใช้การควบคุมแบบ single control โดยเลือกการคอนโทรลได้จาก A เท่านั้น

5. ให้ผู้ปฏิบัติงานควบคุมหม้อไอน้ำ สังเกตการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำที่หลอดแก้วอย่างใกล้ชิด เพื่อเปรียบเทียบกับระดับน้ำ ที่แสดงผลจาก Drum level transmitter ว่ามีระดับผิดปกติหรือไม่ ถ้ามีความผิดปกติให้รายงานหัวหน้าแผนกทันที พร้อมทั้งแก้ไขเหตุการณ์ ให้เข้าสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

6. หัวหน้าแผนกผลิต ต้องควบคุมงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 10 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

ตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกกะ

จะต้องบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ลงในสมุดรายงานกะ

สิ้นสุดการผลิตน้ำตาล

ทางเจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ TG

เมื่อเจ้าหน้าที่TG จะทำการปลด Load ไฟฟ้าออกจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเจ้าหน้าที่หม้อไอน้ำจะต้องลดรอบเครื่องปั่นกากอ้อยและรักษาระดับน้ำ ให้สูงกว่าครึ่งเล็กน้อยและประสานงานกับพนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยให้ระบายกากอ้อยจากระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยไปที่เก็บที่โรงเก็บกากอ้อย และ พนักงานควบคุมบ่มน้ำและพัคลมให้ลดจำนวนการใช้ Feed Water Pump และรักษาระดับน้ำใน Steam Drum

หยุดจ่ายไอน้ำ

ต้องลดอุณหภูมิของหม้อไอน้ำให้เท่ากับบรรยากาศโดยจะเติมน้ำเรื่อยๆ และเปิด Vent Valve ระบายไอน้ำจนกว่าอุณหภูมิจะเท่ากับบรรยากาศ

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บ่มน้ำ และพัคลม

ช่วง Test Run

เตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติงาน

1. ตรวจสอบน้ำในถัง Pure Condensate, RO Tank 1,500 m³ ว่ามีปริมาณเพียงพอหรือไม่ถ้าไม่เพียงพอให้แจ้งหัวหน้ากะทราบซึ่งจะแจ้งต่อไปยังระบบน้ำ ให้เติมน้ำประมาณ 80 % ของถัง
2. ตรวจสอบระดับน้ำมันหล่อลื่นของเบร้งเทอร์ไบน์
3. เปิดวาล์วทางเข้าของบ่มน้ำ
4. ปิดวาล์วทางออกของบ่มน้ำ
5. เปิดวาล์วส่วนน้ำหล่อเย็นเลี้ยงคอปป์
6. ตรวจสอบระดับและน้ำมันหล่อลื่นของพัคลม โดยน้ำมันหล่อลื่นอยู่ครึ่งหนึ่งของ Sight glass
7. เปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นเบร้งพัคลม, Cooling motor
8. ปิดลิ้นลมทางออกของพัคลม



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 11 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

วิธีปฏิบัติขณะ Test Run

บ่ม

1. กดสวิทช์เดินปั้มน้ำ และ กดชุด AMP ของมอเตอร์
2. เมื่อมอเตอร์เดินได้รอบที่ค่อยๆ เป็ควาล์วทางออกของปั้มน้ำ
3. เป็ควาล์วน้ำหล่อเย็นคอป้มน้ำเพิ่ม
4. ในกรณีขับโดยเทอร์ไบน์ต้องล้างระบบท่อโดยไอน้ำ (Flush Line)
5. ประกอบท่อไอน้ำให้เรียบร้อย
6. ตั้ง Over Speed Trip ของ Turbine โดย Trip ที่ความเร็วรอบสูงกว่าความเร็วรอบปกติประมาณ 10 % แล้วบันทึกผลลงใน

รายงานผลการทดลองเครื่องจักร

7. ประกอบ Coupling ของเทอร์ไบน์กับปั้มน้ำ
8. ตรวจสอบความเร็วรอบเรียบร้อยทั่วไป
9. ทำการเดินปั้มน้ำยาเคมีเพื่อปรับสภาพ Boiler feed water ให้ได้ตามค่าควบคุม
 - 9.1 กรณีค่า pH มีแนวโน้มต่ำกว่าค่าควบคุม
 - 9.1.1 Boiler No.1,2 ให้เติม Ammonia solution ปริมาณ 2.62 gram/tonsteam
 - 9.1.2 Boiler No.3,4,5,6 ให้เติม NaOH 50% ปริมาณ 12.74 gram/tonsteam
 - 9.2 กรณีค่า pH มีแนวโน้มสูงกว่าค่าควบคุม
ให้ทำการเพิ่มปริมาณการ Blow down เพื่อใช้น้ำจาก Storage tank มากขึ้น
- 9.3 การเติมสารเคมีเพื่อลดการเกิดตะกรัน
 - 9.3.1 Boiler No.1,2 ใช้ POLYTREAT-SRH ปริมาณ 1.40 gram/tonsteam
 - 9.3.2 Boiler No.3,4,5,6 ใช้ Polycon-R ปริมาณ 0.61 gram/tonsteamโดยเช็คปริมาณ Phosphate ที่ Boiler water
- 9.4 การเติมสารเคมีเพื่อลด O₂
 - 9.3.1 Boiler No.1,2 ใช้ Zi-Chem 125A ปริมาณ 2.38 gram/tonsteam
 - 9.3.2 Boiler No.3,4,5,6 ใช้ Zi-Chem 125A ปริมาณ 0.70 gram/tonsteam

พัฒนา

1. กดสวิทช์สตาร์ทพัฒนาชุด และ พัฒนาเป่า
2. เมื่อมอเตอร์เดินรอบปกติทำการค่อยๆเปิดลิ้นทางออกของลมเป่า
3. ในกรณีขับโดยเทอร์ไบน์ของพัฒนาชุด



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 12 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

4. ตั้ง Over Speed Trip ของเทอร์ไบน์พัฒนาชุด แล้วบันทึกผลลงในรายงานผลการทดลองเครื่องจักร
5. ประกอบ coupling ของเทอร์ไบน์เข้ากับพัฒนา
6. ตรวจสอบความเร็วรอบเรียบร้อยทั่วไป

ในขณะที่เดินเครื่องปกติจะตรวจสอบความดันของปั้มน้ำมันของเบริงให้อยู่ในค่าควบคุมในแบบฟอร์มตรวจเช็คและรอคำสั่งจากห้องควบคุมหม้อไอน้ำ

การแก้ไขปัญหา

1. เมื่อเกิดปัญหาต้องแจ้งให้หัวหน้ากะทราบ
2. ถ้าเกี่ยวกับไฟฟ้าให้แจ้งแผนกไฟฟ้าซ่อมบำรุง
3. ถ้าเกี่ยวกับระบบวัดค่าให้แจ้งแผนกเครื่องมือควบคุม

สิ้นสุดการ Test Run

บ่ม

1. ปิดสวิทช์มอเตอร์ให้ปั้มน้ำมันหยุดสนิท
2. ถ้าเป็นระบบเทอร์ไบน์ให้ปิดวาล์วทางเข้าของไอน้ำ
3. ปิดวาล์วทางออกของน้ำบ่ม
4. ปิดวาล์วทางเข้าปั้มน้ำ
5. เมื่ออุณหภูมิของคอป้มน้ำเย็นลงให้ปิดน้ำหล่อเย็น
6. ปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นเทอร์ไบน์

พัฒนา

1. ปิดสวิทช์มอเตอร์ให้หยุดสนิท
2. ถ้าเป็นระบบเทอร์ไบน์ให้ปิดวาล์วทางเข้าของไอน้ำ
3. เมื่ออุณหภูมิของเบริงพัฒนาเย็นลงให้ปิดวาล์วน้ำหล่อเย็น
4. ปิดวาล์วน้ำหล่อเย็นเทอร์ไบน์

ซึ่งทั้งหมดต้องได้รับคำสั่งจากห้องควบคุมหรือหัวหน้ากะ

ช่วงผลิตน้ำตาล

ตรวจรับงานจากกะที่ผ่านมา

1. ตรวจสอบว่าปั้มน้ำตัวใดใช้งาน



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกน้ำตาล

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 13 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

การปฏิบัติงานขณะเข้ากะ

1. ตรวจสอบระบบหล่อเย็นเบร้งเทอร์ไบน์, และระบบหล่อลื่นต่าง ๆ ของเครื่องจักร
2. บันทึกค่าต่างๆใน MV-FM-3120-004 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมบ่มน้ำและพัลลัม
3. ตรวจสอบระบบระบายน้ำเข้าห้องเผาไหม้, ระบบลำเลียงขี้เถ้า, ระบบแยกฝุ่น,พร้อมทั้งบ่อแยกขี้เถ้า
4. บันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน
5. ประสานงานกับห้องควบคุม

แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

1. แจ้งหัวหน้ากะทราบทันทีที่เกิดปัญหา
2. ช่วยเหลืองานที่ต้องแก้ไขตามแผน
3. ประสานงานกับห้องควบคุม

ตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกกะ

1. บันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวันให้เรียบร้อย

สิ้นสุดการผลิตน้ำตาล

เตรียมความพร้อม

เตรียมประสานงานกับห้องควบคุมเพื่อจะหยุดใช้งานหม้อไอน้ำ

ควบคุมและประสานงานกับห้องควบคุม

เมื่อทำการหยุดใช้งานหม้อไอน้ำที่ละตัวพนักงานจะต้องควบคุมความดันและการใช้จำนวนบ่มน้ำให้ลดลงซึ่งความเป็นไปของการหยุดใช้พนักงานควบคุมหม้อไอน้ำ จะส่งการลงมาให้หยุดบ่มน้ำโดยลดความเร็วรอบเทอร์ไบน์หรือถ้าเป็นมอเตอร์ก็จะลดจำนวนการใช้งานจนกว่าจะหยุดใช้ทั้งหมดโดยที่น้ำหล่อเย็นเบร้งยังคงเปิดอยู่จนกว่าเบร้งจะเย็น ลงและต้องเติมน้ำให้เต็ม Steam Drum ทุกตัว

หยุดระบบบ่มน้ำและพัลลัม

ต้องคอยเติมน้ำเข้าไปใน Steam Drum จนเต็มตลอดเวลา จนกว่าอุณหภูมิของ หม้อไอน้ำ จะเท่ากับภายนอก

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย

ช่วง Test Run

การเตรียมความพร้อมก่อนการปฏิบัติงาน

1. ตรวจสอบน้ำมันเชื้อเพลิงของมอเตอร์ขับเคลื่อนให้พอระดับกึ่งกลาง Sight glass



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งออกน้ำตาล

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 14 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

2. ตรวจสอบโซ่ของชุดขับ (ระหว่างมอเตอร์กับเฟืองขับสะพาน)
3. ตรวจสอบสายมอเตอร์ว่าเรียบร้อยหรือไม่
4. ตรวจสอบการบิดงอของลูกกลิ้งต่างๆ ให้เรียบร้อย
5. ตรวจสอบใบสะพานและข้อโซ่
6. ตรวจสอบระบบลมมาใช้งาน ในการเปิดชุดกากอ้อย

วิธีการปฏิบัติงานช่วง Test Run และการละลายน้ำตาล

1. ในช่วงนี้จะเป็นการนำกากอ้อยออกจากโรงเก็บกากอ้อย กลับมาใช้งานเป็นเชื้อเพลิงให้หม้อไอน้ำ (ไม่ได้หีบอ้อย)
2. มีการประสานงานระหว่างผู้ควบคุมระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยและผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ
3. หัวหน้ากะประสานงานกับหัวหน้ากะยานยนต์ เพื่อให้รถยนต์นำกากอ้อยเข้าโรงเก็บกากอ้อยซึ่งช่วงนี้ยังไม่มีการหีบกากอ้อย
4. พนักงานควบคุมสะพานลำเลียงกากอ้อยเดินสะพานกากอ้อย BC-12 หรือ BC-11 เพื่อนำกากอ้อยขึ้นมาจากโรงเก็บกากอ้อยเพื่อเป็นเชื้อเพลิง
5. สะพานกากอ้อย BC-12 หรือ BC-11 นำกากอ้อยขึ้นโรงเก็บกากอ้อยไปยัง BC-10 และส่งต่อไปยังสะพาน BC-09 ซึ่งเป็นสะพานแบ่งกากอ้อยไปยัง BC-08 ของหม้อไอน้ำ No.3 และส่งไปยังสะพาน BC-04 เพื่อใช้ในหม้อไอน้ำ No. 4-6 และส่งไปยังสะพาน BC-07 เพื่อใช้ในหม้อไอน้ำ No. 1-2 หลังจากนั้นกากอ้อยที่เลือกจากการเผาไหม้จะถูกส่งกลับสะพานกากอ้อย BC13 และ BC-14 ไปยัง BC14 ไปยัง BC-15 อีกส่วนหนึ่ง เก็บในโรงเก็บกากอ้อยอย่างเดิม
6. Gate เปิด-ปิด กากอ้อยจะเปิดตามความเหมาะสมในการใช้กากอ้อยเป็นเชื้อเพลิงของหม้อไอน้ำ
7. เมื่อสิ้นสุดการ Test Run หรือละลายน้ำตาลจะต้องระบายกากอ้อยออกจากสะพานให้หมด โดยจะส่งกลับโรงเก็บกากอ้อย

ช่วงผลิตน้ำตาล

วิธีปฏิบัติงานก่อนเข้ากะ

ทุกครั้งทีปฏิบัติงานจะต้องบันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อระบบสะพานลำเลียงกากอ้อย มีปัญหาต้องแจ้งให้หัวหน้ากะทราบหัวหน้ากะจะประสานงานกับหัวหน้ากะแผนกไฟฟ้าผลิต และแผนกกลูหีบ เพื่อขอลด Load ตาม MV-QP-3120-001 การผลิตและจ่ายไอน้ำ

วิธีปฏิบัติงานขณะเข้ากะ

1. ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานต้องบันทึกการทำงานในสมุดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน
2. ตรวจสอบความเรียบร้อยของระบบสะพาน โดยการจดบันทึกตามระยะเวลาในแบบฟอร์ม MV-FM-3120-007



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 15 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

3. ติดต่อประสานงานกับผู้ควบคุมหม้อไอน้ำตลอด เพื่อการนำกากอ้อยมาใช้ในหม้อไอน้ำอย่างเพียงพอ (ลำเลียงกากอ้อยจาก แพนกลูกหีบมาใช้เป็นเชื้อเพลิง)

4. ในขณะที่หีบอ้อย ถ้ามีปริมาณกากอ้อยมากเกินไป จะนำไปเก็บไว้ในโรงเก็บกากอ้อย และถ้าหากกากอ้อยไม่เพียงพอต่อการใช้ (ลูกหีบส่งมาไม่พอใช้) หรือกากอ้อยที่ส่งมาจากแพนกลูกหีบมีความชื้นสูง เช่น ช่วงเริ่มหีบอ้อย, ลูกหีบมีปัญหา จะต้องนำกากอ้อยขึ้นมาจากโรงเก็บกากอ้อย

5. เมื่อได้รับแจ้งค่าความชื้นกากอ้อยจากผลการวิเคราะห์ MV-FM-3030-002 หรือจากแพนกลูกหีบในกรณีกากอ้อยที่ส่งมาจากแพนกลูกหีบไม่อยู่ในค่าควบคุม (ค่าความชื้นสูง) พนักงานควบคุมระบบ สะพานลำเลียงกากอ้อย จะลำเลียงกากอ้อยส่วนนั้นไปเก็บไว้ที่กองกากอ้อย และ นำกากอ้อยสำรองที่โรงเก็บกากอ้อยลำเลียงขึ้นมาใช้งานแทน จนกว่ากากอ้อยที่ส่งมาจากแพนกลูกหีบมีความชื้นอยู่ในค่าควบคุม จึงใช้กากอ้อยที่มาจากแพนกลูกหีบป้อนเข้าสู่ระบบปกติของหม้อไอน้ำ

สิ้นสุดฤดูผลิตน้ำตาล

เตรียมความพร้อม เมื่อหยุดผลิตน้ำตาล ระบบสะพานลำเลียงกากอ้อยจะลำเลียงกากอ้อยที่เหลือจากการเผาไหม้มาเก็บไว้ที่โรงเก็บกากอ้อย

ควบคุมและประสานงาน

จะลดปริมาณกากอ้อย เมื่อหยุดใช้งานหม้อไอน้ำ ซึ่งพนักงานควบคุมหม้อไอน้ำ จะแจ้งให้ทราบว่าจะหยุดใช้งานหม้อไอน้ำเมื่อใด ทำการระบายกากอ้อยลงไปที่เก็บไว้ในโรงเก็บกากอ้อย

หยุดระบบสะพานลำเลียง

เมื่อระบายกากอ้อยแล้ว จะทำการหยุดสะพานกากอ้อยทุกตัว

ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

- 1.สวมใส่อุปกรณ์ PPE ขณะปฏิบัติงาน
- 2.แต่งกายสุภาพ
- 3.มีผ้าปิดจมูกขณะตรวจสอบจุดต่างๆ
- 4.สวมหมวกนิรภัย

4. เอกสารอ้างอิง

MV-SP-3120-001 TAKUMA N-1450 WATER TUBE BOILER VOLUME NO. 1-4

MV-SP-3120-002 TAKUMA N- 7700 WATER-TUBE BOILER VOLUME NO. 1-4

MV-SP-3120-011 : BPE BOILER 135 T/H OPERATION MANUAL AND INTRODUCTION DRAWING VOL.1



บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง)

วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)

เรื่อง (Title) การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

แก้ไขครั้งที่ (Revision) 19

หน้า (Pages) 16 /16

วันที่เริ่มใช้ 23 มกราคม 2563

MV-SP-3120-012 : BPE BOILER 135 T/H INSTRUMENTS MANUAL (FAN AND PUMP) VOL.2

MV-SP-3120-013 : BPE BOILER 135 T/H INSTRUMENTS MANUAL (DRIVING AND MOTOR) VOL.3

MV-SP-3120-014 : BPE BOILER 135 T/H INSTRUMENTS MANUAL (DCS CONTROL SYSTEM) (PART I), (PART II)

MV-QP-3000-003 การบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรในการผลิตตามกำหนดการ

MV-QP-3000-004 การซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์กรณีขัดข้อง

MV-QP-3120-001 การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

MV-FM-3120-001 ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 4-6

MV-FM-3120-002 ตารางการตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ NO.3

MV-FM-3120-003 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ No. 1,2,3

MV-FM-3120-004 ตารางการตรวจสอบแต่ละชั่วโมงของผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมหม้อไอน้ำ

MV-FM-3120-005 รายงานประจำวันผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ NO.4-6

MV-FM-3120-006 รายงานประจำวันผู้ควบคุมปั๊มน้ำและพัดลมหม้อไอน้ำ

MV-FM-3120-007 ตารางตรวจสอบแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมระบบลำเลียงกากอ้อย

MV-FM-3120-008 รายงานประจำวันผู้ควบคุมระบบลำเลียงกากอ้อย

MV-FM-3120-009 ตารางการจ่ายไอน้ำ, อัตราการไหลและคุณสมบัติของน้ำ

MV-FM-3120-010 รายงานผลการทดลองเครื่องจักร

MV-FM-3120-015 ตารางตรวจเช็คแต่ละชั่วโมงผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ 1,2

MV-QP-3310-001 การผลิตและส่งจ่ายไฟฟ้า

MV-WI-3120-002 การผลิตและส่งจ่ายไอน้ำ

MV-FM-3000-003 แผนการทดลองเครื่องจักร

MV-SP-3020-001 คู่มือค่าควบคุมการผลิตประจำปี

MV-SP-3120-004 การสตาร์ทและการควบคุมหม้อไอน้ำ

MV-FM-4030-020 บันทึกการประสานงานระหว่างแผนก

ภาคผนวก ข-23

เอกสารการตรวจสอบสายพานลำเลียงขนอ้อย

[illegible]

ประจำวันที่ 15 ก.ค. 2564 น.ส. 66

[illegible]

บริษัท เคียวกอนโซ-สหพาร์ต (ไทย) จำกัด

ทั้งนี้คณะกรรมการฯ จะขอเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

วันที่ 24 กันยายน 2564

ITEM	ค่าสถิติ	UNIT	C2.00	04.00	06.00	08.00	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00
1.Slar Conveyer No.1 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
2.Slar Conveyer No.2 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
3.Belt Conveyer No.3 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<52	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
4.Slar Conveyer No.4 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<250	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
5.Belt Conveyer No.5 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
6.Belt Conveyer No.6 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<35	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
7.Belt Conveyer No.7 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	A	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
8.Slar Conveyer No.8 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
9.Belt Conveyer No.9 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<46	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
10.Belt Conveyer No.9-1 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<160	State	AA	AY	AB	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State	AA	AY	AB	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA
11.Belt Conveyer No.10 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	State	YO	ZO	ZA	ZB	ZC	ZD	ZE	ZF	ZG	ZH	ZI	ZJ
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State	YO	ZO	ZA	ZB	ZC	ZD	ZE	ZF	ZG	ZH	ZI	ZJ
12.Slar Conveyer No.11 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<31	State	KA	KB	KC	KE	KF	KG	KH	KI	KJ	KL	KM	KN
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State	KA	KB	KC	KE	KF	KG	KH	KI	KJ	KL	KM	KN
13.Belt Conveyer No.12 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	State												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
14.Belt Conveyer No.13 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	State												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
15.Belt Conveyer No.14 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	State	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL
16.Belt Conveyer No.15 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<85	State	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL
17.Belt Conveyer No.15-1 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<30	State												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
18.Belt Conveyer No.16 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	A	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL
19.Belt Conveyer No.17 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
20.Belt Conveyer No.18 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<100	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
21.Belt Conveyer No.24 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<7	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
22.Belt Conveyer No.25 Power Source (ถาวรและไฟฟ้าใช้เอง)	<7	A												
ระดมกำลังไฟฟ้า, ไฟฉุกเฉิน, ใบพัดหมุน, ใบพัดพาน		State												
23 Air Compressor	6-7	Ka/Cm	7.4	7.6	7.8	7.5	7.6	7.5	7.6	7.5	7.5	7.5	7.4	7.4
24.เครื่องสูบลมชนิดปั๊มแรงดันสูงระบบ(พาสซีฟ,ระบบจ่าย)		ปกติ/ปีละครั้ง	7.8	7.6	7.8	7.5	7.6	7.5	7.6	7.5	7.5	7.5	7.4	7.4

ប្រតិភូ អ៊ិនធើរណ៍ ហ្វេស៊ីយ៉ុង (អ៊ិនធើរណ៍) កំពង់

๔. มีพิธีการตรวจสอพระเทศะพจนาลำดับงานย้อน แรกน...มิต ๒๒๒... ๒๒๒... ๒๒๒...

ประวัติวันนี้ 15 เดือน ๓-๓ พ.ศ. ๖

[illegible]

ประมวลที่ ๒๔ เรื่อง วัฒนธรรม ค.ร. ๒๕๖๒

[illegible]

ภาคผนวก ข-24
มาตรการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
สำหรับรถขนส่งกากหม้อกรอง และซีเมนต์

ประชุมเตรียมความพร้อมและรับฟังมาตรการ

เข้ารับกักหม้อกรองปีการผลิต 66/67

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 เวลา 08:00-12:00 น.

การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



ขั้นตอนการแจ้งรายละเอียดแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว



**** กำหนดความรับผิดชอบ**
ตั้งแต่ต้นทางโรงงานผู้
ก่อกำเนิด ไปจนกว่าสิ่ง
ปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้
แล้วจะได้รับการ
จัดการจนแล้วเสร็จ

ขั้นตอนการเข้ารับชี้เต้าและกักหม้อกรอง

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

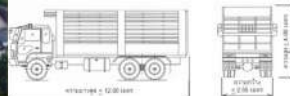


สัญลักษณ์:
เส้นทางเข้า
เส้นทางออก
จุดต่างๆ

ลำดับการเข้ารับชี้เต้า

1. จุดตรวจรถ บ้อม 01
2. จุดชี้แจงนำพนักงานรถบะ
3. จุดจอดรถ
4. จุดรับชี้แจงกักหม้อกรอง
5. จุดลงนามและตรวจสอบก่อนออกนอกโรงงาน
6. จุดชี้แจงนำพนักงานรถ
7. จุดตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกนอกโรงงาน บ้อม 01

พื้นที่จอดรถข้างบ้อมชี้เต้า สามารถรองรับได้ประมาณ 4-5 คัน



จุดจอดรถ

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



พื้นที่ก่อสร้างถ่านกองถังโรงคัด
แยกขยะโครงการ 70 MW

อุปกรณ์ที่ต้องจัดเตรียม

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



หลังจากได้รับอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ทางโรงงานจะประสานงานเพื่อนำรถเข้ามาตามคิวที่แจ้ง โดยพนักงาน/เกษตรกรขับรถบรรทุกเข้าท่ารถหรือกอง/ขี้เถ้า ต้องจัดเตรียมอุปกรณ์ ดังนี้

- (1) ป้ายสติ๊กเกอร์ติดรถบรรทุก (2) กระบองไฟสัญญาณ กรณีกู้ฉุกเฉิน 1 อัน (3) กรวยสะท้อนแสง 2 อัน (ตั้งหน้ารถและท้ายรถ)



- (4) อังดับเพลิงขนาดอย่างน้อย 10 ปอนด์



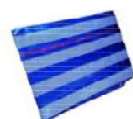
- (5) ไม้กวาดทางมะพร้าว 1 อัน



- (6) หมอนหนุนล้อ อย่างน้อย 2 อัน



- (7) ผ้าใบปิดคลุม



มาตรฐานรถบรรทุก

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



ต้องมีการคลุมผ้าใบให้มิดชิด



- รถบรรทุกมีการต่อ พรบ. ทะเบียน เรียบร้อย
- คนขับรถต้องมีใบขับขี่ตามกฎหมาย
- รถบรรทุกทุกกานหม้อกรอง/ขี้เถ้าทุกคันจะต้องขึ้นทะเบียนกับทาง โรงงาน

มาตรฐานการแต่งกายของพนักงานขับรถ

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



ต้องสวมหมวกนิรภัย
(ป้องกันการตกจากที่สูง กรณีขึ้นไป
คลุมผ้า)

ต้องสวมใส่เสื้อสะท้อนแสง
(ทางงานใกล้กับรถที่มีการเคลื่อนที่ จะได้
สังเกตเห็นได้ชัดเจน)

สวมชุดสูทภาพ
(เสื้อ , กางเกงขายาว)

รองเท้าบูทให้เป็นรองเท้าผ้าใบหุ้มส้นได้
(ห้ามใส่รองเท้าแตะ)
(ป้องกันการเกิดสะดุดพื้น , เหยียบของมีคม)

เอกสารที่ต้องแนบประกอบการยื่นขออนุญาต นำขี้เถ้า/กากหม้อกรองออกนอกโรงงาน

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



**รายการที่ 1-4
ชาวไร้อาจจัดเตรียม
ส่งโรงงาน
อย่างละ 2 ชุด

- 1) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน รับรองสำเนาถูกต้อง
- 2) สำเนาทะเบียนบ้าน รับรองสำเนาถูกต้อง
- 3) สำเนาโฉนดที่ดิน รับรองสำเนาถูกต้อง
- 4) หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนเกษตรกรจากหน่วยงานราชการ
ลงลายมือชื่อกำกับในหนังสือ
- 5) ลงลายมือชื่อหนังสือรับรองการนำกากหม้อกรองไปใช้ประโยชน์
- 6) ลงลายมือชื่อหนังสือยินยอมให้ถ่ายภาพ วิดีโอและเผยแพร่ภาพถ่าย/วิดีโอ/สื่อต่างๆ
- 7) ลงลายมือชื่อหนังสือให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

เอกสารทุกรายการต้องเป็น
ชื่อบุคคลเดียวกันเท่านั้น

ส่งเอกสารได้ตั้งแต่วันที่ 20 พ.ย. – 5 ธ.ค. เพื่อดำเนินการขออนุญาตก่อนนำออกนอกโรงงานตามกฎหมาย



**รายการที่ 5-7 โรงงานจัดเตรียมให้

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง

[illegible][illegible][illegible]

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



**** ชาวไร่ต้องแจ้งข้อมูลทุกเที่ยวที่เข้มารับซื้อ/กากหม้อกรอง กรณีที่ชาวไร่ไม่มีไลน์ให้เจ้าหน้าที่เขตส่งเสริมช่วยส่งข้อมูลแทน**

โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง



ภาคผนวก ข-25
เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์
และรายงานการประชุม



ที่ มทว. 31/66 (ปรับปรุงครั้งที่ 4)

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานมวชนสัมพันธ์

[illegible]

เพื่อให้การดำเนินงานชุมชนและมหาชนสัมพันธ์ของบริษัทฯ รวมเกษตรการอุตสาหกรรม จำกัด สาขามิตรภูเวียงและบริษัท มิตรผล โป โป เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย ระบบ ISO 14001, ISO 26000, EIA และ CSR ขององค์กร โดยแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

[illegible]

บริษัท รวมเกษตรการอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาเวียง) 365 หมู่ 1 ถนนมะลิวัลย์ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์: +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nongrua, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax: +664 329 4206 www.mitphol.com



23. นางสาวพชรภรณ์	นาฮี	คณะทำงาน
24. นางสาวสุกัญญา	กุลจำเริญ	คณะทำงาน
25. นางสาวกฤษณา	พิมพ์เพชร	คณะทำงาน
26. นางสาวภรณ์ทิพย์	ประเสริฐยา	เลขาฯ คณะทำงาน

โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังนี้

1. จัดทำแผนกิจกรรมประจำปีโดยให้สอดคล้องตามนโยบายองค์กร และระบบมาตรฐาน ISO 14001, ISO 26000, EIA และ CSR ของโรงงาน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงงานกับชุมชน
2. จัดกิจกรรม/สื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อธิษณอนัยและความปลอดภัย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของชุมชนในกระบวนการผลิตและจัดการของโรงงาน สร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องทั้งภายในและภายนอกโรงงาน
3. ออกตรวจเยี่ยมชุมชน สอบถามความคิดเห็น และสำรวจผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนเป็นประจำช่วงฤดูที่บออย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง นอกฤดูที่บออย่างน้อยเดือนละครั้ง
4. ประชุมคณะทำงาน และทบทวนการปฏิบัติงาน 3 เดือน ครั้ง และรายงานต่อผู้อำนวยการโรงงาน

ทั้งนี้ เริ่มผลตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2566 เป็นต้นไป

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาเวียง) 365 หมู่ 1 ถนนเอเชีย อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. +664 329 4202-4 แฟกซ์. +664 329 4206
UNITED FARMER & INDUSTRY CO., LTD. (Phu Viang Branch) 365 Moo 1, Nonruea, Khonkaen 40210 Tel. +664 329 4202-4 Fax. +664 329 4206 www.milphot.com



รายงานสรุปการประชุม

คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

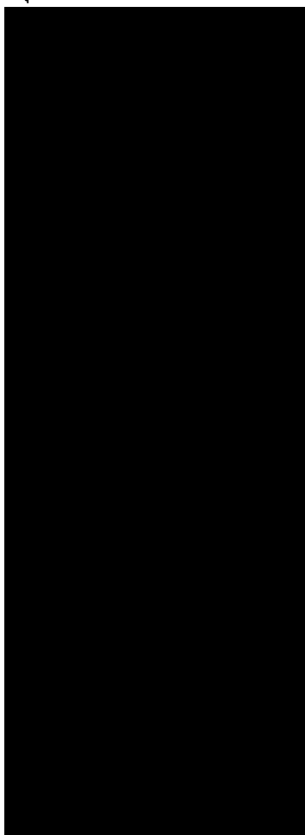
บริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ญีุ่ียง) จำกัด

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรผล ญีุ่ียง)

365 ม. 1 ต.หนองเรือ อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น 40210

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 เวลา 16.00-17.00 ผ่าน Microsoft team

ผู้เข้าร่วมประชุม



หัวหน้าคณะทำงาน

รองหัวหน้าคณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

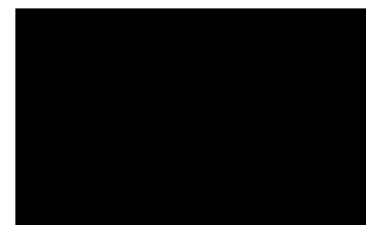
เลขาฯ คณะทำงาน

สรุปการประชุม ดังนี้

เปิดประชุมเวลา : 16.00 น.

วาระที่	รายละเอียด
วาระที่ 1 -การทดสอบประสิทธิภาพ เครื่องจักร ครั้งที่ 2 (Test Run) ประจำปี 2566 และ กำหนดการเปิดหีบอ้อย ประจำปี	-คาดการณ์เปิดหีบอ้อย ประจำปี 66/66 ในวันที่ 10 ธันวาคม 2566 ซึ่งทางโรงงานได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพ เครื่องจักร (Test Run) ครั้งที่ 1 ไปแล้ว เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2566 และจะมีการ ทดสอบ ประสิทธิภาพเครื่องจักร (Test Run) ครั้งที่ 2 ขึ้นในวันที่ 4-5 ธันวาคม 2566 ทั้งนี้ให้ทำการประชาสัมพันธ์โดยทำหนังสือ แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์โดยรถ Mobile ให้ทีม ทีมสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการ
วาระที่	รายละเอียด
วาระที่ 2 กิจกรรมช่วงเดือน พ.ย.-ธ.ค. 66	<ol style="list-style-type: none">1. ประชุมคณะกรรมการชุมชนรักษ์สิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ครั้งที่ 2 / 266 โดยจะทำการจัดการประชุม พร้อมศึกษา ดูงาน ที่ศูนย์นวัตกรรมและการวิจัยมิตรผล ศูนย์ขอนแก่น ที่โรงแรมแอตลิบ ขอนแก่น ให้ประสานวันเวลากับ ศูนย์ เพื่อเข้าศึกษาดูงาน ฯ เบื้องต้น ทางศูนย์สะดวกให้เข้าเยี่ยมชมในวันที่ 7 ธันวาคม 2566 ทั้งนี้ให้เช็คเวลา กับ ผอ.อีกครั้ง2. กิจกรรม เตรียมความพร้อมก่อนเปิดหีบ ไข่มุกร่วมงานกับเทศบาลหนองเรือ เพื่อหารือเรื่องการจัดประชุม หรือวันและเวลา ในการจัดประชุมดังกล่าว3. ฝ่ายชุมชนสัมพันธ์จะจัดกิจกรรม โครงการจิตอาสาพัฒนา โรงเรียนบ้านโคกสูง โดยจะมีการจัดกิจกรรมขึ้น ในช่วงเดือน ธ.ค. 66 (วันเวลายังไม่ระบุชัดเจน)

เวลาปิดประชุม : 17.00 น.



ภาคผนวก ข-26
แผนสูบน้ำจากแม่น้ำเชิญ ประจำปี 2566

7 สิงหาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิจารณาปริมาณน้ำในลำน้ำเชิญ ประจำปี 2566

เรียน ผู้ช่วยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพรม-เชิญ

สิ่งที่แนบมาด้วย

- 1) ตารางปริมาณน้ำที่บริษัทฯ ขออนุญาตจากลำน้ำเชิญ ปี 2566
- 2) ใบอนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ เลขที่ 2/2552 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2552
- 3) ภาพถ่ายแหล่งน้ำในลำน้ำเชิญของโรงงาน
- 4) มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดิน จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามที่โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด (สาขามิตรภูเวียง) และบริษัท มิตรผลไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด) ได้รับอนุญาตติดตั้งแหล่งน้ำในลำน้ำเชิญจากกรมเจ้าท่า ตามใบอนุญาตเลขที่ 2/2552 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2552 ซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่ริมฝั่งลำน้ำเชิญ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น

ในการนี้บริษัทฯ มีแผนการสูบน้ำจากลำน้ำเชิญตามสิ่งที่แนบมาด้วย 1) ปริมาณ 744,000 ลูกบาศก์เมตร ในช่วงฤดูฝนที่มีน้ำไหลหลากมาจัดเก็บในบ่อน้ำดิบของบริษัทฯ เพื่อใช้ใช้ในโรงงาน ซึ่งขอให้ความอนุเคราะห์จากโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพรม-เชิญพิจารณาปริมาณน้ำในลำน้ำเชิญ ปี 2566 ว่าสอดคล้องกับปริมาณน้ำที่แผนการบริหารจัดการส่งน้ำพรม-เชิญหรือไม่

หากมีปริมาณน้ำเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการน้ำ บริษัทฯจะดำเนินการสูบน้ำจากลำน้ำเชิญตามแผนที่กำหนด และบริษัทฯยินดีจะดำเนินการปรับแผนการสูบน้ำ ในกรณีต่อไปนี้

1. หากปริมาณน้ำในลำน้ำเชิญไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการน้ำ บริษัทฯจะชะลอการสูบน้ำ จนกว่าปริมาณน้ำในลำน้ำเชิญจะเพียงพอระดับปกติ
2. หากมีการร้องขอให้ชะลอการสูบน้ำ เนื่องจากหน่วยงานและ/หรือเกษตรกรมีความจำเป็นจะใช้น้ำในช่วงเวลาเดียวกัน บริษัทฯจะชะลอการสูบน้ำจนกว่าจะผ่านช่วงเวลาดังกล่าว และขอสูบน้ำให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. ในระหว่างที่ดำเนินการสูบน้ำตามแผนที่กำหนด บริษัทฯจะดำเนินการจัดทำรายงานการสูบน้ำประจำทุกเดือน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

สรุป 11/8/66

ผู้ประสานงาน: นางสาวสาวลักษณ์ จารย์โพธิ์ E-mail: saowaluko@mitrphol.com โทร. 098-7940682

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด 365 หมู่ 1 ถนนมะลิวัลย์ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. 054 329 4202-4 แฟกซ์. 054 329 4206

4p

ตารางปริมาณน้ำที่โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ขออนุญาตจากลำน้ำเชิญ ปี 2566

เดือน	ปริมาณน้ำที่ได้รับอนุญาตสูบ (ลบ.ม.)
มกราคม	ไม่สูบ
กุมภาพันธ์	ไม่สูบ
มีนาคม	ไม่สูบ
เมษายน	ไม่สูบ
พฤษภาคม	124,000
มิถุนายน	124,000
กรกฎาคม	124,000
สิงหาคม	124,000
กันยายน	124,000
ตุลาคม	124,000
พฤศจิกายน	ไม่สูบ
ธันวาคม	ไม่สูบ

บริษัท รวมเกษตรกรอุตสาหกรรม จำกัด 365 หมู่ 1 ถนนมะลิวัลย์ ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 40210 โทร. 054 329 4202-4 แฟกซ์. 054 329 4206

ภาคผนวก ข-27

ปริมาณการสูบน้ำจากแม่น้ำโขง ประจำปี 2566

แผนการสูบน้ำลำน้ำเชิญ 2566

เดือน	แผนการสูบน้ำ	ปริมาณที่อนุญาต	ปริมาณที่สูบน้ำ	หน่วย	หมายเหตุ
มกราคม	-	ไม่สูบน้ำ	0	ลบ.ม.	
กุมภาพันธ์	-	ไม่สูบน้ำ	0	ลบ.ม.	
มีนาคม	-	ไม่สูบน้ำ	0	ลบ.ม.	
เมษายน	-	ไม่สูบน้ำ	0	ลบ.ม.	
พฤษภาคม	124,000	-	0	ลบ.ม.	อยู่ระหว่างการพิจารณาจากโครงการส่งน้ำฯพรม-เชิญ
มิถุนายน	124,000	-	0	ลบ.ม.	
กรกฎาคม	124,000	-	0	ลบ.ม.	
สิงหาคม	124,000	248,000	0	ลบ.ม.	ได้รับการพิจารณา 16 ส.ค. 66
กันยายน	124,000	248,000	226,800	ลบ.ม.	
ตุลาคม	124,000	248,000	234,360	ลบ.ม.	
พฤศจิกายน	-	ไม่สูบน้ำ	0	ลบ.ม.	
ธันวาคม	-	ไม่สูบน้ำ	0	ลบ.ม.	
รวม	744,000	744,000	461,160	ลบ.ม.	

รายงานการสูบน้ำดิบจากลำน้ำเชิญ			
ประจำเดือนกันยายน 2566			
วันที่	ปริมาณการสูบน้ำที่กำหนด (ม³)	ปริมาณการสูบน้ำจริง (ม³)	หมายเหตุ
1	4,133	7,560	
2	4,133	7,560	
3	4,133	7,560	
4	4,133	7,560	
5	4,133	7,560	
6	4,133	7,560	
7	4,133	7,560	
8	4,133	7,560	
9	4,133	7,560	
10	4,133	7,560	
11	4,133	7,560	
12	4,133	7,560	
13	4,133	7,560	
14	4,133	7,560	
15	4,133	7,560	
16	4,133	7,560	
17	4,133	7,560	
18	4,133	7,560	
19	4,133	7,560	
20	4,133	7,560	
21	4,133	7,560	
22	4,133	7,560	
23	4,133	7,560	
24	4,133	7,560	
25	4,133	7,560	
26	4,133	7,560	
27	4,133	7,560	
28	4,133	7,560	
29	4,133	7,560	
30	4,133	7,560	
รวม	124,000	226,800	

7560

รายงานการสูบน้ำดิบจากลำน้ำเชิญ			
ประจำเดือนตุลาคม 2566			
วันที่	ปริมาณการสูบน้ำที่กำหนด (ม³)	ปริมาณการสูบน้ำจริง (ม³)	หมายเหตุ
1	4,000	7,560	
2	4,000	7,560	
3	4,000	7,560	
4	4,000	7,560	
5	4,000	7,560	
6	4,000	7,560	
7	4,000	7,560	
8	4,000	7,560	
9	4,000	7,560	
10	4,000	7,560	
11	4,000	7,560	
12	4,000	7,560	
13	4,000	7,560	
14	4,000	7,560	
15	4,000	7,560	
16	4,000	7,560	
17	4,000	7,560	
18	4,000	7,560	
19	4,000	7,560	
20	4,000	7,560	
21	4,000	7,560	
22	4,000	7,560	
23	4,000	7,560	
24	4,000	7,560	
25	4,000	7,560	
26	4,000	7,560	
27	4,000	7,560	
28	4,000	7,560	
29	4,000	7,560	
30	4,000	7,560	
31	4,000	7,560	
รวม	124,000	234,360	

7560

ภาคผนวก ข-28
แผนงานลดการใช้ทรัพยากรน้ำ ประจำปี 2566

ภาคผนวก ข-29

เอกสารตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อน้ำดิบ	ช่อง คอมกรีต	บ่อหมักไร้ จากาก (S1)	บ่อเติม จากาก 1 (S2)	บ่อเติม จากาก 2 (S3)	บ่อเติม 1 (S4)	บ่อเติม 2 (S5)	บ่อพัก น้ำหลัง บำบัด	บ่อน้ำร้อน	บ่อน้ำล้าง เครื่องจักร	Welland Cell1	Holding Pond Welland	บ่อ P1-P5	บ่อ P6	หมายเหตุ
สภาพดินบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
มีน้ำทำงานผิดปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามแผน กำหนด	ทุกวัน	/	/	9	3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
ความลึกที่เมตร(ปริมาณน้ำในบ่อ)		ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.5-9	ตามแผน	9.00	8.77	9.70	9.77	9.06	9.44	9.49	9.44	/	/	9.27	8.79	8.29	9.27	
ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) mg/l	>2	ตามแผน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน	/	/	ไม่มีกลิ่นเหม็น		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
มีการรับน้ำจากบ่อ Sum บริเวณจุด เก็บถังไม่เหมาะสมหรือไม่		ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
มีการระบายน้ำที่ระกอบจากบ่อเสียหรือไม่		ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
ปริมาณการเดินจุลินทรีย์			ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		
ปริมาณการเดินสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติม ที่ช่องหมายเหตุ)			ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่(ระบุ ตรงช่องหมายเหตุว่าระบายไปที่ไหน)		-	ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		ไม่มีกลิ่นเหม็น		
พอส่งน้ำไป 34,80,200 ไร่และพอส่งน้ำใน ระบบบำบัดน้ำเสีย (ให้ระบุปกติทั้งหมด หรือชำรุด เสียหาย ที่จุดไหนให้ลง รายละเอียด)	ปกติ	ทุกวัน	ปกติ														

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากการตรวจสอบ.....

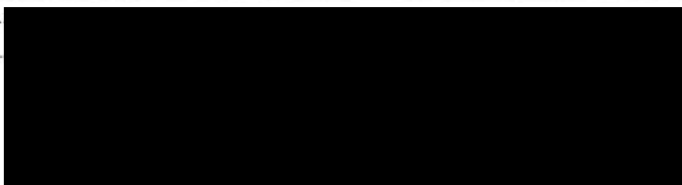
= ไม่ติดบันทึก



สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อน้ำดิบ	ช่อง คอมกรีต	บ่อหมักไร้ อากาศ (S1)	บ่อเติม อากาศ 1 (S2)	บ่อเติม อากาศ 2 (S3)	บ่อเติม 1 (S4)	บ่อเติม 2 (S5)	บ่อพัก น้ำหลัง บำบัด	บ่อน้ำร้อน	บ่อน้ำล้าง เครื่องจักร	Wetland Cell1	Holding Pond Wetland	บ่อ P1-P5	บ่อ P6	หมายเหตุ
สภาพดินบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
มีน้ำทำงานผิดปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามแผน กำหนด	ทุกวัน				9	3										
ความลึกที่เมตร(ปริมาณน้ำในบ่อ)		ทุกวัน															
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.5-9	ตามแผน	4.00	8.77	9.70	9.77	9.06	9.44	9.49	9.44			9.27	8.79	8.29	9.27	
ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) mg/l	>2	ตามแผน															
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน			ไม่มีกลิ่นเหม็น												
มีการรับน้ำจากบ่อ Sum บริเวณจุดเก็บถังไม่เหมาะสมหรือไม่		ทุกวัน															
มีการระบายน้ำของโรงงานเสียหรือไม่		ทุกวัน															
ปริมาณการเดินจุลินทรีย์					ไม่มีกลิ่นเหม็น												
ปริมาณการเดินสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติมที่ช่องหมายเหตุ)					ไม่มีกลิ่นเหม็น												
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่(ระบุตรงช่องหมายเหตุว่าระบายไปที่ไหน)					ไม่มีกลิ่นเหม็น												ไม่มีกลิ่นเหม็น
พอส่งน้ำไป 34,80,200 ไร่และพอส่งน้ำในระบบบำบัดน้ำเสีย (ให้ระบุปกติทั้งหมดหรือชำรุด เสียหาย ที่จุดไหนให้ลงรายละเอียด)	ปกติ	ทุกวัน			ปกติ												

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากการตรวจสอบ.....

= ไม่ติดบันทึก



สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อน้ำดิบ	ร่อง คอนกรีต	บ่อน้ำกัก อากาศ (S1)	บ่อน้ำ อากาศ 1 (S2)	บ่อน้ำ อากาศ 2 (S3)	บ่อน้ำ 1 (S4)	บ่อน้ำ 2 (S5)	บ่อน้ำ น้ำดี บำบัด	บ่อน้ำ น้ำดี เครื่องจักร	บ่อน้ำ น้ำดี เครื่องจักร	Wetland Cell 1	Holding Pond Wetland	บ่อน้ำ P1-P5	บ่อน้ำ P6	หมายเหตุ
สภาพดินบ่อน้ำดิบหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
บ่อน้ำทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	✓				✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามแผน กำหนด	ทุกวัน				7	2										
ความลึกก้นบ่อ(ปริมาณน้ำในบ่อ)		ทุกวัน															
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.5-9	ตามแผน	9.0	6.5	6.6	6.6	6.8	6.2	6.9	8.0			7.2	7.4	8.0	8.9	
ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) mg/l	>2	ตามแผน	4		3	3				4							
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน															
มีการรับน้ำจากบ่อ Sum บริเวณจัด เก็บลงในถังตามลงหรือไม่		ทุกวัน		✓													
มีการระบายน้ำจากบ่อรวมออกหรือไม่		ทุกวัน		✓													
ปริมาณการเดินสายท่อ																	
ปริมาณการเดินสายท่อ (ระบุสายที่ใช้เดิน ที่ช่องหมายเลข)																	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่(ระบุ ตรงช่องหมายเลขว่าระบายไปที่ใด)																	
ท่อส่งน้ำไป 34,80,200 ไม่และท่อส่งน้ำใน ระบบบำบัดน้ำเสีย (ใช้ระบุปกติที่ขุด หรือชำรุด เสียหาย ที่จุดไหนให้ลง รายละเอียด)	ปกติ	ทุกวัน															

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากการตรวจสอบ

= ไม่ต้องบันทึก

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อน้ำดิบ	ร่อง คอนกรีต	บ่อน้ำกัก อากาศ (S1)	บ่อน้ำ อากาศ 1 (S2)	บ่อน้ำ อากาศ 2 (S3)	บ่อน้ำ 1 (S4)	บ่อน้ำ 2 (S5)	บ่อน้ำ น้ำดี บำบัด	บ่อน้ำ น้ำดี เครื่องจักร	บ่อน้ำ น้ำดี เครื่องจักร	Wetland Cell 1	Holding Pond Wetland	บ่อน้ำ P1-P5	บ่อน้ำ P6	หมายเหตุ
สภาพดินบ่อน้ำดิบหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
บ่อน้ำทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	✓				✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
เครื่องเติมอากาศทำงานกี่เครื่อง	ตามแผน กำหนด	ทุกวัน				7	2										
ความลึกก้นบ่อ(ปริมาณน้ำในบ่อ)		ทุกวัน															
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.5-9	ตามแผน	9.0	6.5	6.6	6.6	6.2	6.9	8.0	8.1			7.2	7.1	8.0	8.0	
ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) mg/l	>2	ตามแผน	4		3	3				4							
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน															
มีการรับน้ำจากบ่อ Sum บริเวณจัด เก็บลงในถังตามลงหรือไม่		ทุกวัน		✓													
มีการระบายน้ำจากบ่อรวมออกหรือไม่		ทุกวัน		✓													
ปริมาณการเดินสายท่อ																	
ปริมาณการเดินสายท่อ (ระบุสายที่ใช้เดิน ที่ช่องหมายเลข)																	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่(ระบุ ตรงช่องหมายเลขว่าระบายไปที่ใด)																	
ท่อส่งน้ำไป 34,80,200 ไม่และท่อส่งน้ำใน ระบบบำบัดน้ำเสีย (ใช้ระบุปกติที่ขุด หรือชำรุด เสียหาย ที่จุดไหนให้ลง รายละเอียด)	ปกติ	ทุกวัน															

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากการตรวจสอบ

= ไม่ต้องบันทึก

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อน้ำดิบ	ร่อง คอนกรีต	บ่อน้ำกัก อากาศ (S1)	บ่อเติม อากาศ 1 (S2)	บ่อเติม อากาศ 2 (S3)	บ่อเลี้ยง 1 (S4)	บ่อเลี้ยง 2 (S5)	บ่อพัก น้ำหลัง บำบัด	บ่อน้ำรีด แอมโมเนีย	บ่อน้ำต่าง เครื่องจักร	Wetland Cell1	Holding Pond Wetland	บ่อ P1-P5	บ่อ P6	หมายเหตุ
สภาพดินบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
มีทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
เครื่องเติมอากาศทำงานที่เครื่อง	ตามแผน กำหนด	ทุกวัน				5	2										
ความลึกก้นบ่อ(ปริมาณน้ำในบ่อ)		ทุกวัน															
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.5-9	ตามแผน	4.06	7.99	11.99	6.17	6.20	6.29	6.36	4.77			6.29	6.30	6.37	8.34	
ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) mg/l	>2	ตามแผน															
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน															
มีการรับน้ำจากบ่อ Sum บริเวณจุด เก็บกักไม่สะอาดหรือไม่		ทุกวัน		/													
มีการระบายน้ำระลอกชานฮ้อยลงหรือไม่		ทุกวัน		X		X											
ปริมาณการเติมจุลินทรีย์																	
ปริมาณการเติมสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติม ที่ส่งหมายเหตุ)																	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่(ระบุ ตรงของหมายเหตุระบายไปที่ไหน)																	
ท่อส่งน้ำไป 34,80,200 ไม่และท่อส่งน้ำใน ระบบบำบัดน้ำเสีย (ให้ระบุปกติทั้งหมด หรือชำรุด เสียหาย ที่จุดไหนให้ลง รายละเอียด)	ปกติ	ทุกวัน															ปกติ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากการตรวจสอบ.....

= ไม่ต้องบันทึก

สิ่งที่ต้องตรวจสอบ	ค่าควบคุม	ความถี่	บ่อน้ำดิบ	ร่อง คอนกรีต	บ่อน้ำกัก อากาศ (S1)	บ่อเติม อากาศ 1 (S2)	บ่อเติม อากาศ 2 (S3)	บ่อเลี้ยง 1 (S4)	บ่อเลี้ยง 2 (S5)	บ่อพัก น้ำหลัง บำบัด	บ่อน้ำรีด แอมโมเนีย	บ่อน้ำต่าง เครื่องจักร	Wetland Cell1	Holding Pond Wetland	บ่อ P1-P5	บ่อ P6	หมายเหตุ
สภาพดินบ่อปกติหรือไม่	ปกติ	ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
มีทำงานได้ปกติหรือไม่	ทำงานปกติ	ทุกวัน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
เครื่องเติมอากาศทำงานที่เครื่อง	ตามแผน กำหนด	ทุกวัน				7	2										
ความลึกก้นบ่อ(ปริมาณน้ำในบ่อ)		ทุกวัน															
ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	6.5-9	ตามแผน	9.0	6.6	6.6	6.2	6.8	6.8	6.9	9.0			9.1	9.2	9.3	9.1	
ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) mg/l	>2	ตามแผน	4			3				4							
มีกลิ่นเหม็นหรือไม่	ไม่มีกลิ่นเหม็น	ทุกวัน															
มีการรับน้ำจากบ่อ Sum บริเวณจุด เก็บกักไม่สะอาดหรือไม่		ทุกวัน		/													
มีการระบายน้ำระลอกชานฮ้อยลงหรือไม่		ทุกวัน		/													
ปริมาณการเติมจุลินทรีย์																	
ปริมาณการเติมสารเคมี (ระบุสารที่ใช้เติม ที่ส่งหมายเหตุ)																	
มีการระบายน้ำไปใช้ประโยชน์หรือไม่(ระบุ ตรงของหมายเหตุระบายไปที่ไหน)																	
ท่อส่งน้ำไป 34,80,200 ไม่และท่อส่งน้ำใน ระบบบำบัดน้ำเสีย (ให้ระบุปกติทั้งหมด หรือชำรุด เสียหาย ที่จุดไหนให้ลง รายละเอียด)	ปกติ	ทุกวัน															ปกติ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากการตรวจสอบ.....

= ไม่ต้องบันทึก

ภาคผนวก ข-30

ภาพถ่ายการขุดลอกบ่อบำบัดน้ำเสีย ประจำปี 2566

ภาพถ่ายการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย



ภาคผนวก ข-31

แผนผังแสดงตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย



จุดเก็บตัวอย่างน้ำ

ภาคผนวก ข-32
บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566

รายละเอียดอุบัติเหตุ กรรณาคม - ธันวาคม 2566

โรงงาน: บริษัท มิตรผล - ไซโอ (เพาเวอร์) ภูเก็ต จำกัด

ผู้ประสงค์ขุดพบสิ่งของ						รายละเอียดขุดพบสิ่งของ				สาเหตุ		ผลกระทบขุดพบสิ่งของ						แนวทางการป้องกันการปนเปื้อนแบบชั่วคราว			แนวทางการจัดการ การปนเปื้อนแบบถาวร และป้องกันการใช้ซ้ำ			
ลำดับที่	เดือน	ชื่อ-สกุล	อายุ (ปี)	ประเภท	อายุงาน (ปี)	หน่วยงาน	วันที่เกิดเหตุ	เวลา	สถานที่	รายละเอียดการเกิดขุดพบสิ่งของ	การตรวจค่าที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe act)	สภาพที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe condition)	ส่วนของร่างกาย	ลักษณะอาการ	การรักษาพยาบาล	การหยุดงาน (วัน)	มูลค่าความเสียหาย	แนวทางการจัดการ การปนเปื้อนในไซ	กำหนดคืนเงินเสร็จ (งวดป.)	การติดตามผล (เสร็จยังไม่เสร็จ)	แนวทางการจัดการ การปนเปื้อนในไซ	กำหนดคืนเงินเสร็จ (งวดป.)	การติดตามผล (เสร็จยังไม่เสร็จ)	
										ไม่มีเคสอุบัติเหตุตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2566														